

شاہ، سچل خلیفو قاسم

محمد حسین کاشف



ثقافت کاتو حکومت سنت

شاہہ ، سچل ۽ خلیفو قاسم

لیکے
محمد حسین 'کاشف'



ثقافت کاتو حکومت سندھ

2012

هن ڪتاب جا سڀ حق ۽ واسطا اداري وٽ محفوظ آهن

ڪتاب : شاه، سچل ۽ خليفونبي بخش قاسم

ليکڪ: محمد حسين 'کاشف'

چاپو: پهريون 2012

تعداد: هڪ هزار ڪاپيون

ڪمپوزنگ: سارنگ ابرو، اقبال ابرو

ڪمپيوٽرلي آئوٽ: ظفر آفتاب

ڇپيندڙ: عريبه پبليڪيشنس، ڪراچي.

0300-2152634

ڇپائيندڙ: ثقافت کاتو حڪومت سنڌ

قيمت: 200 روپيا

Title of Book : Shah, Sachal and Khalifo Qasim

Writer : Muhammad Hussain Kashif

Edition : First 2012

Quantity : One Thousand

Composing : Sarang Abro/Iqbal Abro

Computer Lay Out : Zafar Aftab

Printed by : Areeba Publications, Karachi

Published by : Culture Department,

Government of Sindh

Price : Rs 200/-

نوٽ: هي ڪتاب، ڪلچر ڪتاب گهر، ويجهو ايم. پي. اي هاسٽل،

سر غلام حسين هدايت الله روڊ تي وڪري لاءِ موجود آهي.

فون: 99206144, 99206073

انتساب

پنهنجي هن علمي ۽ فڪري ڪاوش کي منسوب ٿو ڪريان

سندڙ ڄاڻي

”شهيد راڻي محترم بينظير ڀٽو صاحبہ“

جي نالي سان

جنهن جو ريتورت!

سرخ گلاب جيان تاريخ جي صفحن تي رهندي

دنيا تائين امن ۽ آزاديءَ جي علامت رهندو.

محمد حسين ’ڪاشف‘

فهرست

7 ◇ پبلشر نوٽ

9 ◇ مهاڳ

شاهه رح

37 ◇ شاهه جي ڪلام جا فڪري ماخذ

63 ◇ لوجيان ٿي لاهڻ ۾

73 ◇ هيڪائي هيڪ هئي

80 ◇ تٽيءَ ٿڌيءَ ڪاه

87 ◇ غافل غفلت چوڙ

سچل رح

97 ◇ جنهن دل پيتا عشق دا جام

127 ◇ منصوري موج حق انا الحق

خليفو قاسم رح

161 ◇ قاسم ڪيسر رنگ

177 ◇ خليفي جي شاعري جا فڪري اهڃاڻ

پبلشر نوٽ

ثقافت کاتو حڪومت سنڌ، هر سال حضرت شاھ عبداللطيف ڀٽائيءَ جي عرس جي موقعي تي ڪيترائي ڪتاب منظر عام تي آڻيندو رهيو آهي، جيڪي خاص طور تي شاھ سائينءَ جي فڪري پهلون تي ٿيل تحقيق تي مشتمل هوندا آهن. هن سال پڻ اهڙي ئي نوعيت جي ڪجهه ڪتابن سان گڏ هي ڪتاب ”شاھ، سچل ۽ خليفو قاسم“ جي نالي سان به شامل آهي، جيڪو سنڌ جي ناليواري ليکڪ، دانشور ۽ محقق محمد حسين ”ڪاشف“ جو لکيل آهي. هن ڪتاب جي خصوصيت هڪ ئي وقت سنڌ جي ٽن صوفي بزرگ هستين جي ڪلام تي ڪيل تحقيق آهي.

کاتي جي وزير محترم سسئي پليجو ڪتاب جي منفرد حيثيت کي سامهون رکندي، ان جي اشاعت ۾ خصوصي دلچسپي ظاهر ڪئي. هن کان اڳ به سنڌ جي هن مڃيل محقق طرفان شاھ سائينءَ تي ٿيل تحقيقي ڪم کي پڻ کاتي پاران شايع ڪرائي منظر عام تي آندو ويو آهي.

ڪتاب جي افاديت کي سامهون رکندي، ثقافت کاتي حڪومت سنڌ، شاھ سائينءَ جي 268 هين عرس جي موقعي تي هن ڪتاب جي اشاعت هيٺ آڻڻ جو فيصلو ڪيو. وقت سر ڪتاب کي منظر عام تي آڻڻ

لاءِ کاتي جي ڊائريڪٽر جنرل محمد رمضان اعواڻ ۽ ڊائريڪٽر ڊاڪٽر محمد علي مانجهي ۽ نهايت ئي اورچائيءَ سان ڪتاب جي اشاعت کي تڪميل تائين پهچايو.

جيئن ته هي ڪتاب ٽن صوفي بزرگن جي فڪري مُحرڪن، ماحول ۽ حالتن کي نظري رکندي، سندن دورن جي صورت حال ۽ سندن شاعريءَ تي ان جي اثرن جا عڪس پيش ڪري ٿو. ان لحاظ کان آئون سمجهان ٿو ته پڙهندڙن لاءِ هي ڪتاب انهن دورن جي سماجي، معاشي ۽ ادبي حالتن کي سمجهڻ لاءِ نهايت ئي لاپائتو ثابت ٿيندو. ثقافت کاتو هن ڪتاب کي منظر عام تي آڻي نهايت ئي سرهائي محسوس ڪري ٿو.

عبدالعزيز عقيلي

سيڪريٽري

ثقافت کاتو، حڪومت سنڌ

مهاڳ

واڊيءَ سنڌ ۾ تاريخي طور تي راءِ گهراڻي جي دور ۾ ”ٻڌ ڌرم“ جو اوج ملي ٿو. راءِ گهراڻي واري دور کان ٿورو پهريان، ”مهين جو دڙو“ جي تباهي کان پوءِ جو عرصو هن واڊيءَ ۾ هندومت موجود هو، جنهن کي ”ويدڪ دؤر“ چيو وڃي ٿو. پر مهين جي دڙي جي ماڻهن جو فڪر ۽ فلسفو ڪهڙو هو، جيڪو هن عظيم تهذيبي ورثي جي ٻولي نه پڙهجن جي صورت ۾ اڄ تائين راز بڻيل آهي. سواءِ تاريخدانن جي ظن ۽ قياس جي ڪو مثبت نظريو هن خطي بابت سامهون اچي نه سگهيو آهي. جنهن مان ان دور جي منظم فڪري سلسلي جو پتو پئجي سگهي. جيئن اسان کي يوناني فلسفو، ايراني فڪر ۾ زرتشت، ماني ۽ مزدڪ جا خيال يا چيني ڏاهي ڪنفيوش جا ويچار يا گوتم ٻڌ ۽ سوامي مهاوير جي تعليم جا چارواڪ ۽ مارٽ ڪنڊيه جا ويچار نظر اچن ٿا. اهڙيءَ طرح سان واڊيءَ سنڌ ۾ ڪنهن به فڪري تحريڪ وجود نه ورتو، جنهن کي واڊيءَ سنڌ جي فلسفي سان تعبير ڪري سگهجي. بجاءِ ان جي مٿين فڪري لاڙن ۽ روين ۽ بعد ۾ مسلم دور جي فڪري روين هتان جي ماڻهن کي ذهني طور تي متاثر پئي ڪيو آهي.

راءِ گهراڻي جي خاتمي بعد ”چچ“ جيڪو خود برهمڻ هو، حڪومت کي حاصل ڪيو، جنهن جي حڪومت سنڌ اندر فڪري ٽڪراءُ

واري محسوس ٿئي ٿي. ڇاڪاڻ ته ”چچ“ سنڌ جي ماڻهوءَ سان جيڪي عقوبتون ڪيون. اهي تاريخ جي صفحن جي زينت آهن. جنهن ۾ هنن کي بي هٿيار ڪيو ويو. ڪاڻ جي ترار رکڻ جو حڪم ڏنو ويو. کين ڪارو ڪپڙو پائڻو هو. گهوڙي تي هني جي بنا سوار ٿيڻو هو. ڪتي کي پاڻ سان رکڻو هو ۽ بيگر ڏيڻي هئي وغيره.

هنن سان ڇاڇا نه ڪيو ويو. انجو بنيادي ڪارڻ ٿورائي جي گهڻائي تي حڪومت ڪرڻ ۽ انهن جو ٻڌمت سان وابستگي معلوم ٿئي ٿو. ائين محسوس ٿئي ٿو ته برهمڻ گهراڻي ويدڪ دور کي هن وادي ۾ رائج ڪرڻ جي وري ڪوشش پئي ڪئي سندن مٿيان رويهه انهي جا غماز آهن.

عربن جي سنڌ فتح ڪرڻ بعد هن خطي ۾ ڪافي تبديلي آئي. اسلام جي سڃاڻي ۽ سادات واري تعليم سبب اسلام کي وڌيڪ فروغ مليو. سنڌ جي ماڻهن جا عرب ملڪن سان لاڳاپا وڌيا. دين جي تعليم سبب زبان ۽ ڪلچر جي روين تي اثر پيو. ديني تعليم لاءِ مدرسا ۽ خانقاهون ٺهيون. ڪيترا سنڌي محدث، فقيه ۽ عالم پيدا ٿيا. جن پنهنجي علميت کي عرب تائين مڃائي داد حاصل ڪيو. انهي فڪري ميلان ۽ ميلاب جي صورتحال سان تصوف هڪ نئين ريز آفريٽ سان واديءَ سنڌ ۾ جلوه گر ٿيو. جنهن ”ابو علي سنڌي“ جهڙا رچ صوفي پيدا ڪيا. جن جي ”بايزيد بسطامي“ جهڙي نالي واري صوفيءَ سان صحبت رهي، ان کي متاثر ڪيو. تصوف جي فڪري تاريخ جو جڏهن اڀياس ڪجي ٿو ته تصوف هڪ فڪر جي صورت سان گڏ هڪ تحريڪ جي صورت ۾ سنڌ اندر نهايت شاندار نموني ۾ اُسرِيو ۽ جاءِ والاري جنهن سماج اندر مذهبي ڪٽرپڻي واري رجحان کي ڪافي حد تائين متاثر ڪيو. سندس انسان دوستي واري اعليٰ تعليم سبب درويشن جون

درگاهون ۽ خانقاهون، ساڌن جا مٺ ۽ مڙهيون، ٽڪاڻا ۽ اوتارا بنا پيد
جي سڀني لاءِ عزت جوڳا روح جي تسڪين جو ذريعو هئا. هن فڪر
هتان جي سڄاڻ ۽ حساس ماڻهن کي متاثر ڪيو، جن انهي فڪر جي
پيرهن ۾ قومي بقاءَ جو پڻ درس ڏنو. وٽن نفس اماره جي قوت کي قابو
پائڻ ۽ پاڻ سڃاڻڻ جي سکيا تي زور رهيو، تصوف جي تعليم ۽ فڪر
کي ڪن حالتن ۾ زندگي کان فراريت ۽ قنوطيت وارو فلسفو تصور
ڪيو وڃي ٿو. حالانڪ ائين نه آهي. صوفي طبقو ڪڏهن به سماجي
زندگيءَ کان ڪٽيل نه رهيو آهي. هنن جو انفرادي توڙي اجتماعي طور
تي تعلق ذڪر فڪر ۾ زهد ۽ عبادت جي باوجود ماڻهن سان رهيو آهي.
صوفين جي خانقاهن جي حيثيت انفرادي يا شخصي نه هئي پر اتي ذڪر
فڪر وارن طالبن جا ميڙا هوندا هئا، معنيٰ ته اهي جهڙاڪر اجتماعي
مرڪز هئا، جتي تزڪيه نفس ۽ تزڪيه قلب تي زور ڏنو ويندو هو. اهو
عمل جتي انفرادي نظر اچي ٿو، اتي ان جي اجتماعي حيثيت جي پڻ
صورت آهي. ان وقت جي سماجي تناظر ۾ معروضات جي بنياد تي نفس
امارا تي قابو پائڻ واري خيال کي وسيع ڪيو وڃي ۽ اجتماعي زندگي
جي تزڪيه جي صورت ۾ ورتو وڃي ته انهي خيال جي اشاريت کي
سماج جي اندر سرڪشي ڪندڙ طبقي سان پڻ لاڳو ڪري سگهجي ٿو.
ڪن صوفين آڏو ائين نه به هجي پر ڏسجي ٿو ته هنن مجموعي طور تي
انساني غرور، تڪبر ۽ ان جي لوپ کي پنهنجي تعليم ۾ ننڍيو آهي ۽
انهن عنصرن کان آجائي جي تلقين ڪيل آهي. تڪبر ۽ غرور فرد جو
هجي يا زندگيءَ جي ڪنهن به طبقي جو اهو جتي فرد لاءِ نقصان ڪار
آهي، اتي اهو اجتماعي زندگيءَ ۾ سماج لاءِ به ڪو فائدي وارو نه آهي.
بجاءِ ان جي اهو هر طرح سان هاجيڪار آهي، جنهن مان ڪا سڦلتا پيدا
ڪانه ٿي ٿئي.

تصوف جو سنڌي ماڻهوءَ جي ذهني ۽ عملي تربيت ۾ وڏو ڪردار رهيو آهي ۽ ان جو قومي وجود ۽ بقا لاءِ انهيءَ فڪر جي تعليم هن لاءِ وڏو سهارو رهي. عام زندگيءَ ۾ ڏاڍاين ۽ ظلم ۽ جبر جي خلاف اعلانِ جنگ کان صوفي مت واري طبقي هميشه پاڻ کي پري رکڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. جڏهن سرتي ڪا بلا بنا وجهه جي چڙهي آئي ته ان کي هٿ آڏو ڏئيڻ صوفين فرض سمجهيو آهي. جيئن صوفي شاھ عنايت شهيد جي سلسلي سان اسان کي نظر اچي ٿو ان کان اڳ ”ميان وال تحريڪ“ سنڌ ۾ خاشو ڪردار ادا ڪيو. ميان آدم شاھ ڪلهوڙي جي سرپرستيءَ ۾ ميان وال تحريڪ وڏو زور ورتو ۽ هڪ تحريڪ جي صورت اختيار ڪئي، جنهن مغل حڪمرانن ۾ شڪوڪ شبها پيدا ڪيا ۽ ميان آدم شاھ کي شهيد ڪيو ويو. اهڙي ريت سندس پويان ميان نصير محمد ۽ دين محمد پڻ شهيد ڪيا ويا. تاريخ جي ستم ظرifi اها جوانهن جي پوين ميان يار محمد ۽ نور محمد وغيره ميان وال تحريڪ جي اصولن کي ترڪ ڪري حوس ملڪ گيري کي اختيار ڪيو ۽ سنڌ ڌرتي کي ڌارين کي ٺيڪي تي ڏيئي حڪمرانيون ڪيون. ان کان اڳ سمن جي دور ۾ اسان کي مخدوم بلاول شهيد جو ڪردار نظر اچي ٿو. جنهن هن ڌرتي تي ڌارين جي قبضي خلاف پاڻ پتوڙيو ۽ انهي مهر جو ئي عملي توڙي علمي طور تي مقابلو ڪيو ۽ سنڌي ماڻهوءَ کي پنهنجي فوجي تشخص جي بقاءَ ۽ ڌرتي جي بچاءَ جو احساس ڏياريو. ڌارئين طاقت جي آڏو ڪنڌ جهڪائڻ کان گهاٽي ۾ پيڙجڻ کي ترجيح ڏني ۽ ڌرتي تان جانثاري جو نه وسرندڙ مثال تاريخ ۾ قائم ڪيو. سندن ڪردار تاريخ جي هر دور ۾ قوميت جو نشان ۽ آزادي جي علامت آهي. غور ڪبو ته اهي سڀئي بزرگ صوفي فڪر جا پوئلڳ، پرچارڪ ۽ پيپراڻو هئا. عام زندگيءَ ۾ سندن مقبوليت جو اهو ئي سبب هو. هنن کي

پنهنجي ڌرتي ۽ ماڻهن سان پيار هوانهن جي بقا ۽ بچاءَ کين عزيز هو. سنڌ ڌرتي اها سیتل ۽ سڦل سیر آهي جنهن ۾ صوفين جي صدا ۽ جهونجارن جي جهان جو پڙلاءُ هميشه گونجندو رهيو آهي، جن پنهنجي صدا جي ادا سان مٿل دلين کي جياريو ۽ پنهنجي ريتي رت سان ريج ڏيئي پئي سرخرو ڪيو آهي ته جيئن قوميت ۽ آزاديءَ جو سلو سدائين سائو رهي. سنڌ جي ڪا اهڙي ڪنڊ ۽ جوءُ ڪا نه آهي جتي صوفي مت جي مشعل روشن نه هجي، وستين واهڻن ۾ انهي پراءُ جا ٻول ٻڌڻ ۾ ايندا هئا. جيڪي مٿل دلين کي پيا جياريندا هئا. حق جي صدا هر حق تي حاوي هوندي هئي. شاھ، سچل ۽ خلیفو قاسم سنڌي ٻولي ۽ فڪر جا اهڙا ترجمان ۽ اهڃاڻ آهن، جن جو ڪلام فڪري ۽ معنوي حيثيت سان سنڌ ڌرتي ۽ انجي ماڻهوءَ جي مزاج جي پوري نمائندگي ڪري ٿو. سنڌي ادب ۽ تاريخ ۾ انهن مهان ۽ سرموڙ شاعرن جي پنهنجي، پنهنجي فڪري ۽ فني حيثيت آهي. هر شاعر جو پنهنجو رنگ ۽ شاعرانه انگ ۽ انداز بيان آهي، شاعري جي انهن ساڳين قدرن جذبن، لاڙن ۽ روين ۽ محرڪات کي هر شاعر پنهنجي مشاهدي، سماجي مطالعي، قلبي واردات، تجربتي ۽ معروضي حالات جي پس منظر سان پنهنجي شعري التباس ۾ بيان ڪيو آهي. صوري توڙي معنوي حيثيت سان هر ڪنهن جو پنهنجو پنهنجو مقام آهي پر ڌرتيءَ سان محبت ۽ صوفيانه خيال مختلف زواين سان سڀني وٽ ساڳئي تصور ۾ ملن ٿا. سندن شاعري فني ۽ فڪري لحاظ کان اڄ به پنهنجي هڪ حيثيت ۽ اعليٰ مقام وارو درجو رکي ٿي. ڇاڪاڻ ته هنن اهو وکر وٺيو ۽ وهايو آهي. جيڪو پئي پراڻو نه ٿيڻو آهي، اڄ به ان ۾ اها نواڻ ۽ فھر ۽ فڪر جي اهائي اونھائي ۽ خيال جي گھرائي ۽ معنيٰ جو حسن ۽ هڳاءُ آهي.

ماضي جي اها شاعري پنهنجي اندر اهڙا ته مضبوط قدر ۽ ماڻ

رکي ٿي. جن کي پنهنجي روڻ جي خيال کان جيڪي انهن پنهنجي شاعري ۾ اختيار ڪيا آهن ۽ انهن مثالن جي حوالي سان جن جي اوت ۾ هنن عظيم شاعرن جيڪي ڪجهه پيش ڪيو آهي، اهو علم ۽ ڄاڻ جو وڏو سرمايو آهي، اهو اسان جي دور نه پر تاريخ جي هر انهيءَ دور سان ٺهڪي اچي ٿو. جنهن ۾ جڏهين به اهڙا حالات پيدا ٿين ٿا ۽ اهو مواد ۽ فڪر ماڻهوءَ جي عملي ۽ علمي رهبري ڪري ٿو ۽ ان جي جذبن سان پنهنجي تعلق کي اجاگر ڪري ٿو. اها انهن جي عظمت جي خوبي ۽ خاصيت آهي، اهو علمي ۽ فڪري مواد اسان لاءِ سنڌي ادب ۽ تاريخ لاءِ عظيم سرمايو آهي ۽ سنڌي قوم لاءِ لائق فخر آهي.

1- اسان انهي فڪري ارتقا کي هيٺين دورن ۾ ورهائي سگهون ٿا.

2- اهو دور جيڪو سومرن ۽ سمن جي دور تائين آهي.

3- اهو دور جيڪو ترخانن ۽ ڪلهوڙن جي دور تائين نظر اچي ٿو.

4- اهو دور جيڪو ميرن جي دور سان وانجيل آهي.

5- اهو دور جيڪو انگريزن ۽ آزاديءَ جي دور تي مشتمل آهي.

6- اهو دور جيڪو يونٽ تائين جي نمائندگي ڪري ٿو.

7- اهو دور جيڪو يونٽ کان وٺي موجوده دور سان لاڳاپيل آهي.

اسان جن شاعرن جو ذڪر ڪري رهيا آهيون، اهو تاريخي طور ڪلهوڙن ۽ ميرن واري دورن سان واڳيل آهي. جنهن ۾ اسانجا هي ٽيئي شاعر اسريا نسريا ۽ پنهنجي ڪلام جي ڪلا سان، پنهنجي فڪر جي پالوت سان، پنهنجي زبان ۽ بيان جي سگهه ۽ صورتگيري سان سنڌي ادب ۽ تاريخ ۾ پنهنجي اعليٰ شاعري وسيلي پنهنجو فني ۽ فڪري مقام تعين ڪيو سندن اهو مقام انهي روشن مينار جيان آهي، جيڪو ڪاري پاٽ اندوه ۾ اجهڳ سمونڊ ۾ تڙڳندڙ ۽ ترندڙ غورابن کي گس ڏيکاريندو رهي ٿو. اهڙي ريت اسان جي هنن شاعرن جو وجود سنڌي قوم

لاءِ هڪ سونهي هڪ ناڪئي ۽ راڪي جي حيثيت رکي ٿو. جيڪي هن قوم جي ٻيڙي کي پار اڪاري ڪنهن ڪنڌي پر ڪڍي سگهي ٿو. هر دور جون پنهنجون تقاضائون، پنهنجا ماڻ ۽ پنهنجا سلسلا پنهنجا مسئلا ۽ پنهنجون معروضي حالتون آهن، تاريخ جي ڪنهن به دور کي پنهنجي اڳئين دور يا پوئين دور کان الڳ ڪري ڪنهن به قوم جي فڪري ۽ شعوري صلاحيتن ۽ ان جي سماجي سگه جو ڪو اندازو ڪري نه ٿو سگهجي. ڇاڪاڻ ته تاريخ هڪ تسلسل رکي ٿي، ماضي حال سان سلهاڙيل آهي ۽ مستقبل حال سان واڳيل آهي. اڄ جو حال سياڻي جو ماضي آهي ۽ سياڻي جو حال انجو مستقبل آهي. چو ته تاريخ هڪ سفر آهي. هي قومن جي ڪلچر ۽ ثقافت جو سفر آهي. انهيءَ جي معاشي وسيلن جو سفر آهي. انهي جي بجاءِ جي اوزارن جو سفر آهي. ان جي جذبن، امنگن ۽ احساسن جو سفر آهي ان جي فڪري ۽ شعوري ارتقا جو سفر آهي مطلب ته تاريخ هڪ اهڙي گهٽ پاسائين قوت آهي جيڪا قومن جي وجود جي تعمير انهي جي ضمير جي خمير لاءِ نهايت اهم ڪردار ادا ڪري ٿي. ڪنهن قوم جي وجود کي ان جي ڌرتي ۽ تاريخ کان الڳ ڪري نٿو سگهجي.

سنڌ ايئن هڪ آزاد وطن ۽ ملڪ جي حيثيت سان قائم رهي آهي. آرين ۽ يونانين جي ڪاهن کان وٺي مغلن، ترخانن، ارغونن، انگريزن ويندي ون يونٽ جي قيام تائين پنهنجي بقاء جي جنگ وڙهي آهي. پنهنجي قومي بقاء ۽ ڌرتي جي سڦلتن لاءِ هتان جي ماڻهو هميشه پاڻ موڪيو ۽ ملهايو آهي. سنڌ ڌرتي جي بجاءِ ۽ قومي تشخص جي بقاء ۾ انهن شهيدن جي عظيم ڪردار سنڌي سماج تي پنهنجي پنهنجي دور ۾ نهايت گهرا اثر ڇڏيا آهن. ماضي جو داستان هوندي به اهي ڪردار اڄ به زنده آهن. انهن جو عمل قوم جو عظيم سرمايو آهي. جيڪو سنڌي

ماڻهوءَ جي عام زندگي ۾ به مثالي حيثيت رکي ٿو. ان جو اثر زندگيءَ جي هر دور ۾ نظر اچي ٿو. سنڌي قوم انهن جي پيغام ۽ پيام، سنيهي ۽ سروپجي جي عمل کي ڪڏهن به نه وساريو آهي، پر انهن جي ڪيرت مان سڦلتا جا گل چونڊيا ۽ ميڙيا آهن.

سومرا خاندان جي لڄ ۽ لوئي جي رکوالي ڪرڻ واري ابڙي سمي جو سامن تان سر سهائڻ، دودي سومري جو سنڌ ڌرتي لاءِ شهيد ٿيڻ ننگر ۽ پونگر جو ننڍي وهي ۾ حملي آور سان مهاڏو اٽڪائي مارجي وڃڻ جي باوجود روپاهه جي ميدان تي علاءُ الدين خلجي کي شڪست جي ذلت ڪڍي پئي ۽ سنڌي قوم جي بهادر سپوتن ۽ سروپجن جي سورهياڻي آڏو بيهي نه سگهيو ۽ هار کائي موٽڻو پيس. اهڙي ساڳي صورتحال سمن جي دور حڪومت ۾ مخدوم بلاول جي شهادت جي وقت پڻ نظر اچي ٿي. مهديوي تحريڪ جي علمبردار سيد محمد جونپوري جيتوڻيڪ سنڌ ۾ ڪافي حيل هلايا عالمن ۽ گادي نشين کي خريد ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي ۽ ڪي ويڪائو ڪامجي به ويا. هن پنهنجي حملي آور حاڪمن کي معصوم ثابت ڪرڻ لاءِ ذڪر ۽ فڪر جو به چڱو چوڻو پاتو ليڪن سندس اهي سڀ حرا ۽ حرڪتون ڪامياب نه ٿيا. مخدوم بلاول جي شهادت انهن اٽڪلن کي وڙهڻ وائڻو ڪري وڌو ۽ سنڌ ۾ هر هنڌ ماڻهو انهيءَ انياءَ خلاف اٿي کڙا ٿيا ۽ حملي آورن جي مزاحمت ڪئي.

اهڙي طرح مغل حاڪمن کي خوش رکڻ لاءِ ڪلهوڙا دور ۾ شاھ عنايت جي شهادت جو واقعو پيش آيو، جنهن کي قرآني ويساھ ڏياري ڪلهوڙن شهيد ڪرايو ۽ سندس سر مبارڪ کي دهليءَ موڪليو. پنهنجي حڪومت جي جاگيردارانه جبر ۽ رعايت يافتہ طبقي جي عمل ۽ ارھ زورائين جي خلاف هو هن ”جيڪو ڪيڙي، سو کائي“ جو نعرو بلند

ڪري سنڌي ماڻهوءَ جي پنهنجي ڌرتيءَ جي حق ۽ محنت جي ڦل جي حاصلات لاءِ پاڻ پتوڙڻ جو سبق ڏنو، جيڪو ماڻهوءَ جي بنيادي حقن مان جياپي جو هڪڙو وڏو حق آهي. ان جي حاصلات لاءِ پاڻ پتوڙڻ ڪو ڏوهه نه هو، ته جيئن وڌندڙ جاگيرداري نظام ۽ رعايت يافتہ طبقي جي يلغار کي روڪي سگهجي. جيئن سنڌي ماڻهو جي پنهنجي حق جو تحفظ ٿئي، جا ڳالهه ڏيهي توڙي پرڏيهي حاڪمن کي بغاوت جي صورت ۾ نظر ٿي آئي.

مغل صوبيدارن، ارغونن ۽ ترخانن سنڌي ماڻهوءَ سان جيڪو ظالماڻو سلوڪ ڪيو، ان جون يادگيريون عام ماڻهو کان نه وسريون هيون ۽ انهن ڏڪن جا ڦٽ ٿي نه ڇڻا هئا. ڪلهوڙا خاندان پنهنجي اقتدار جي حصول لاءِ جنهن طريقي سان شروعات ڪئي ان جو ذڪر اسان مٿي ڪيو آهي. انهيءَ طرز عمل سبب عام ماڻهوءَ جو ڪلهوڙا حڪمرانن تان ويساهه ٿئي پيو، جن کي ڪلهوڙا حاڪمن ۾ وڏيون اميدون هيون. پر پنهنجي اقتدار جا پير پختا ڪندي ڪلهوڙا خاندان جا سرواڻ پنهنجي انهيءَ ميانوالي تحريڪ کان منحرف ٿي ويا. پهريون ته مغلن جي اقتدار جي ڏور پنهنجي اندروني ڪمزورين سبب سنڌ ۾ نهايت ڊري ٿي چڪي هئي. ٻيو ته ڪلهوڙا خود پنهنجي طاقت مضبوط ڪري چڪا هئا. مغلن صرف پنهنجي نالي جي برتري خاطر لقبن جي اڇل سان ڪلهوڙن کي پنهنجي ساڻه ۾ رکيو.

ٻئي طرف پنهنجي اقتدار کي مضبوط ڪندي ئي ڪلهوڙن مغلن جي خوشنودي حاصل ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي ۽ انهن جي قائم ڪيل انتظامي روايتن کي برقرار رکيو. پنهنجي حڪومت جي پروانن کي پڪي ڪرڻ لاءِ شاھ عنايت شهيد جي شهادت واري عمل ۾ شامل رهيا. جنهن کي تاريخ جو هڪ وڏو قومي سانحو چئجي ته بجا آهي.

قومن جي تاريخ ۾ اهڙن واقعن جي وڏي اهميت ۽ حيثيت هوندي آهي. ڇاڪاڻ ته اهڙا واقعا قومي مزاحمت واري ڳڻ سان ڀريل هوندا آهن. جيڪي قومي شعور کي هڻي ڏيندا آهن. ڇاڪاڻ ته قومن ۾ پنهنجي وجود جي، پنهنجي ڪلچر جي، پنهنجي زندگي جي روڻ جي مڙڻي وسيلن جي بقاء ۽ پائيداري مزاحمت واري عمل ۾ سمايل هوندي آهي. جيڪو زندگيءَ جي مڙڻي قدرن جي عزت ۽ مان جي علامت هوندو آهي.

لطيف سچل ۽ قاسم فڪري طور تي هڪ ئي پنڌ جا بانڊيٽڙا آهن. جيتوڻيڪ هر هڪ وٽ شاعري جا پنهنجا پنهنجا قدر ۽ اظهار جو طريقو آهي، پر فڪر جي ڦرهي سڀني وٽ ساڳي ڏسجي ٿي. صوفي مت جا ماڻ ۽ ماڻ، وڻيون ۽ پيالو ساڳيا نظر اچن ٿا. صرف مٿي ۽ مٿيءَ ۽ ساقي جي سُرڪ پيارڻ جو پنهنجو پنهنجو انداز آهي. محبوب جي، حسن جي معيار لاءِ پنهنجو تخيل ۽ تصور آهي. باوجود پهرين لک لباس هوندي به سڀني وٽ ساڳئي صورت جو اظهار آهي. جنهن جي جمال آفرين جلوي ۾ اسان کي ٿيئي ٿيون هڻندا نظر اچن ٿا. مزاحمت ۽ جدوجهد جا قدر به وڻن نهايت عمدا آهن. سندن طرز ادا اتر ۽ اعليٰ آهي. انهن جي مثالن کي سندن ڪلام ۾ تلاش ڪبو ته اهي اسان کي اڻ کٽ انداز ۾ ملندا.

لطيف جنهن دور ۾ اک کولي اهو ڪلهوڙن جو دور هو. ارغونن ۽ ترخانن جي دور جا ظلم ڦٽ ۽ چيهڪ سنڌي سماج ۽ قوم تان اڃا پوري ريت ميساريائي ڪين هئا. مغل سايه داري وارو هٿ ڪلهوڙن تي موجود هو. خود ڪلهوڙن حڪمرانن جي نيت شاھ صاحب ڏانهن ڪا به چڱي ڪانه هئي. جو ميان نور محمد ڪلهوڙي شاھ سائين کي گهراڻي گهوڙي ڏني ۽ زهر کي تريق جي صورت ۾ پيش ڪيو. شاھ صاحب

روحاني طور انهي سڄي حرڪت کي محسوس ڪيو ۽ گهوڙي جو لغام لاهي ڦٽو ڪري ٻڌ ڏيئي چڙهيا فرمايائون ته: ”جڏهن اسان جي واڳ ڌڻي جي هٿ ۾ آهي ته پوءِ هن گگدام جي واڳ اسان پنهنجي هٿ ۾ ڇو رکون“ ۽ موتين جي دٻلي پاڻي جي حوالي ڪري ڇڏيائون ته ”هن مان رڳو اسان چو فائدو وٺون ٻي خدا جي مخلوق چو نه“. شاھ صاحب جي نظر حال جڏهين گهوڙي تي پئي ته ڇري به ڪا نه ميان صاحب ان بعد ئي سرڪار لطيف جي پڇر ڦٽي ڪئي معافي طلب ٿيا. شاھ صاحب کي ڪلهوڙن جي معافي جي ڪا ضرورت ڪا نه هئي ڇاڪاڻ ته پاڻ فنا في الله جي مقام تي هئا. جتي عارف لاءِ سواءِ ذات جي جلوي ۽ حق جي هوڪي جي ٻي ڳالهه نه هوندي آهي ۽ هوائين پيو آڪندو آهي ته :

”هم منصور هزار، ڪهڙا چاڙهيو چاڙهين“

يا

هو هلا چو هل، باله سندنو سڄڻين“.

عاشقن ۽ عارفن کي اهڙين سطحي ڳالهين سان ڪو سروڪار نه هوندو آهي. لطيف سائين جي به انهيءَ قسم جي صورتحال هئي. باوجود ان جي شاھ صاحب جي باريڪ بين نظر پنهنجي ملڪ، ماحول جي معروضي حالتن کان پوريل نه هئي. ڪلهوڙن جي عياري جو سڄي صورتحال سندن اڳيان هئي. جنهن ۾ شاھ عنايت کي شهيد ڪيو ويو، اهو واقعو 1718ع ۾ ٿيو. شاھ صاحب جي عمر ان وقت 28 سال هئي جيڪا سندن جواني جي پختي عمر چئي سگهجي ٿي. انهي دور ۾ نٿي تي نواب اعظم خان جي حڪومت هئي جيڪو 1715ع کان 1718ع تائين رهيو. هن جو دور نياڳائي وارو هئو. جنهن ۾ هڪ طرف سنڌ ۾ ڏڪار پيو ۽ ان سان گڏ شاھ عنايت جي شهادت ٿي. (1739/1740ع) ۾ نادر شاھ سنڌ تي حملو ڪيو. لطيف جي عمر ان وقت پنجاه سال

| شاھ، سچل ۽ خلیفو قاسم |

هئي. مغل صوبيدارن جي ظلم، نادر شاھ جي حملي ۽ ڪلهوڙن جي ريشه دوانين سبب سنڌ جون جيڪي سماجي ۽ معاشي حالتون هيون ۽ عام زندگيءَ جنهن نموني ۾ متاثر ٿي اهو سڄو نقشو لطيف جي سامهون هو. اندريون توڙي ٻاهريون حالتون عدم استحڪام واريون هيون. انهن جي پيش نظر لطيف کي چوڻو پيو ته:

اڄ گهرجين يار بدا ماڻي پُئرا،
بيلي ٻئي پار، ويرين آهن ويڙهيا. (شاھ)

اهو هڪ قومي درد رکندڙ ۽ حساس دل جو آواز هو، ان چوڻ ۾ ڪو وڌاءُ نه ٿيندو ته اهو سڄو نقشو لطيف جي سامهون هو ۽ هو خود انهي اندوهناڪ ۽ ظلم واري دور مان ذهني، روحاني ۽ جسماني طور تي گذري رهيو هو ۽ هن سماج جي انهي پيڙا کي بخوبي محسوس ٿي ڪيو. اهوئي سبب آهي جو لطيف جي ڪلام ۾ اسان کي مزاحمتي رويو ۽ قومي بقاء جا عنصر چٽا نظر اچن ٿا جن کي سندن ڪلام جو روح چڱجي ته بچا آهي، مون اڳ ۾ امن پسند قوم جي سلسلي سان ڪجهه ذڪر ڪيو آهي. لطيف يقيناً امن پسندي جو پيغامبر هو، ليڪن ان سان گڏوگڏ هو غلامي ۽ نيستيءَ جو قائل نه هو، هو انهيءَ امن جو قائل آهي جنهن ۾ سڻائي ۽ سڪار هجي جنهن ۾ قوم جو قوم جي فردن جو وجود قائم رهي اهو امن نه جيڪو انهن کي غلام بنائي ۽ ميساري ڇڏي. لطيف وٽ مزاحمت جو فڪر ڀرپور انداز ملي ٿو، انهي سلسلي جا ڪيترائي بيت آهن، جيڪي سرِ يمن ڪلياڻ ۽ ڪيڌاري ۾ ملن ٿا، مثلاً:

اڳيان اڏين وٽ، پوين سر سنباهيا، الخ

هڻ پالا وڙه پاڪرين، آڏي ڍال م ڍار، الخ

هٿڻ، هڪلڻ پيلي سارڻ، مانجهين ايءُ مرڪ
وجهن ڪونه فرق، رُڪ وهندي راند ۾

ڪٽارو مَ ڪڍ ويڙي جي وجود مان، الخ

آڏا ٽڪر ٿر، متان روه رتيون ٿئين. الخ

اهڙي ساڳي ريت سچل^۲ جو ڪلام پڻ فڪري طور نهايت
مٿاهون آهي. جيتوڻيڪ سچل وٽ وجودي فلسفي جو اظهار پنهنجي
عروج تي نظراچي ٿو، ليڪن سچل جنهن دور ۾ اک کولي اهو ڪلهوڙن
جو دور هو. سندن جنم 1739ع ۾ ٿيو ۽ سندن لاڏاڻو 1827ع ۾ ٿيو.
جيڪو ٽالپر حڪمرانن جو دور هو. هن سري جي سونهن پڙهي شاعر
ڪلهوڙن جو دور ۽ انهن جي پوين جي پرڪارن ۽ ميرن جو حڪومت جي
مسند تي وهڻ اهي سڀ واقعا پنهنجي اکين سان ڏٺا. 1740ع ۾ نادر
شاھ، سنڌ تي حملو ڪيو ۽ ميان نور محمد جي پٽن کي يرغمال طور
پاڻ سان وٺي ويو. ان وقت سچل جي عمر 11 سال هئي 1762ع ۾ ميان
غلام شاھ سنڌ جي گاديءَ تي ويٺو، جنهن کي احمد شاھ ابدالي ”شاھ
وردي خان“ جو لقب ڏنو ۽ سچل جي عمر جڏهين 15 ورهيه هئي ته احمد
شاھ سنڌ تي ڪاھ ڪئي. جنهن ۾ شڪارپور وارو علائقو هن پنهنجي
قبضي ۾ آندو. ڪلهوڙن جي دور جي حڪومت ۾ فوجي واڳون ٽالپرن
هٿ هيون. 1774ع ۾ مير بهرام خان کي پري، دربار ۾ ماريو ويو ۽
سندس پٽ مير صوبدار خان وري ميان سرفراز جي ماڻهن سان وڙهندي
مارجي ويو. انهيءَ واقعي ميرن جي اعتبار کي بي اعتباري ۾ تبديل
ڪري ڇڏيو. جنهن ڪلهوڙن جي انهي سڄي مڪاري ۽ عياري کي ظاهر

ڪري وڌو ۽ اها ڳالهه ميرن تي واضح ٿي وئي ته هنن مقامي طور تي ميرن جي اقتدار جي مضبوطي لاءِ جيڪي ڪجهه ڪيو اهو صحيح نه هو. ڪلهوڙن پنهنجي حڪومت جي پوئين دور ۾ ميرن کي چوٽ ڇڏي ڏنو. اچي ۽ ڪاري جا هو مالڪ هئا. جنهن ڪري عام ماڻهوءَ جو ڪلهوڙن سان ڪو سڌو سنئون تعلق نه رهيو. ٽالپر وچين ڪٽري جي صورت ۾ عام ماحول ۾ وڌيڪ مقبول هئا. جنهن جي ڪٽرڪ پوندي ئي ڪلهوڙن ميرن سان ڪونئس شروع ڪئي پر پاڻي مٿي کان چڙهي چڪو هو. ڪلهوڙن جوان سلسلي ۾ ڪوبه وس هلي نٿي سگهيو.

◆ ته لشڪر جي مهندارن ۾ اڪثريت بلوچ سردارن جي هئي،

جيڪي ٽالپرن بلوچ هئڻ جي صورت ۾ وڌيڪ پاسدار هئا.

◆ ته ان کان چانڊڪا پرڳڻي ۾ ميان يار محمد ڏنڊن واري جنگ ۾

پنهوڙ قبيلي ۽ ان جي سردارن سان جيڪا ڪار ڪئي اها هن

سمات قبيلي کي وسرڻ جي نه هئي.

◆ ته ڪلهوڙا چنن جو اصل نسل هوندي پاڻ کي عباسي چوايو ۽

سنڌ جي سمات قبيلي سان رشتو توڙي چڪا هئا.

◆ تر جي علائقي جي بجاءِ ۽ ڪڇ جي حملي وقت سمات قبيلي

کي ڪا اهميت ڪا نه ڏني. بجاءِ ان جي ميان غلام شاھ

ڪلهوڙي اڏيڃن کان زوري سڱ وٺي پرڻيو ۽ ان کي ”سنڌ راڻي“

جولقب ڏنو.

انهن سببن ڪري هنن جونج سنڌي قوم سان ڪوبه سڀند نه

رهيو ۽ هنن پنهنجي اقتدار جي سڄي عرصي کي بلوچ سردارن جي

ڪلهن تي ڪيڏيو.

ٽالپر اميرن انهي سڄي صورتحال کي پنهنجي نظر ۾ رکيو.

جنهن لاءِ صرف موقعي جي دير هئي. جيڪو مير بهرام خان جي خون

ناحق پیدا ڪیو، ٽالپر امیرن ڪلهوڙن جي ٻڌندڙ ٻيڙي کي لت هڻي. 1783ع ۾ پنهنجي حڪومت قائم ڪئي ۽ ان ٻيڙي جا پاڻ ناڪڻا بنجي چوڀاريون ٺاهي، سنڌ کي یارین جي حڪومت ۾ تبدیل ڪیو، ٽالپرن جو دور سنڌ لاءِ ڪا نئين سوغات ڪا نه ڪئي آيو، پر اهي ئي ساڳيا گنل پینل گس هئا جن تي هنن پنهنجي اقتدار جي عمارت تعمیر ڪئي.

واقعات جي روشني ۾ ڏسبو ته:

1. سچل بادشاهه ڪلهوڙن جي دور ۾ اک کولي ۽ سندن ئي حیاتي ۾ ڪلهوڙن جو زوال آيو.
 2. میرن جو دور حڪومت سندن ئي حیاتي ۾ شروع ٿيو.
 3. ڪلهوڙن ۽ میرن جي اثبوت، خون ریزی ۽ هڪ ٻئي تي بداعتمادی واری ماحول کي ڏنو.
 4. میرن جي پوئين دور ۾ سنڌ تي سکن ۽ پٺاڻن جون اکيون ۽ انگریز بهادر جي سنڌ جي میرن وٽ آمد وغیره اهي سڀ حالات ڏٺا.
- سچل هڪ سماجي انسان هو عالم با علم ۽ با عمل هو. سندن زندگيءَ جو شروع وارو دور هڪ متشوع عالم جيان گذریو. جيڪي ملڪي طور تي وهیو واپریو پئي ان جي کین پوري ڄاڻ هئي. فقر فاقه ۽ درویشانہ رنگ ۾ اچڻ جي باوجود به سندن تعلق سماج سان قائم رهيو، ڇاڪاڻ ته سچل تارڪ الدنيا صوفي جي بجاءِ صاحب دل ۽ حال ۽ تال جو صاحب صوفي هو، جيتوڻيڪ خيرپور جا میر سندن معتقد هئا پر پاڻ پنهنجي مقرر ڪیل حدن کان ڪڏهين به اڳتي نه وڌیا ۽ پنهنجي صوفیانہ ۽ فقیرانہ زندگيءَ کي ترجیح ڏنائون. سماجي ڏاڍ ۽ ظلم کان کین نفرت هئي. جنهن جو اظهار سندن ڪلام ۾ مختلف صورتن توڙي اشاري جي ڪنایہ مان ملي ٿو. جنهن ۾ پاڻ ڪنهن به رک رکاءِ کي اختیار نه ڪیو اٿن. انهي ڪري سچل جي ڪلام ۾ فکري طور تي

وجودي فلسفو نهايت پنهنجي عروج تي نظر اچي ٿو.

سندن فلسفي ۾ ذات جي اظهار ۽ ان جي ماهيت ۽ حقيقت ۽ صفات ۾ ان جي حسن ۽ يڪ رنگي تي جيڪڏهن غور ڪبو ته ان ۾ نفس سان جنگ ۾ ماڻهوءَ کي ويڙهاند جي جيڪا ترغيب ڏنل آهي، اها اجتماعي صورت ۾ قومي مزاحمت جي جنگ جو روپ وٺي سگهي ٿي. جيئن هن کان اڳ مون نفس اماره کي ماري مات ڪرڻ جي سلسلي ۾ بيان ڪيو آهي. تصوف جي فڪري روپن ۽ لاڙن کي محض يڪ رنگي صورت ڏيڻ منهنجي خيال ۾ صحيح نه آهي. پر انهن کي فڪر جي وسيع دائري ۾ قومي ڪينواس ۾ به آڻڻ ضروري آهي. جڏهن انسان ذات جي حسن کي ڪائنات جي حسن ۾ تلاش ڪريون ٿا ته پوءِ اسان لاءِ اهو ضروري آهي ته تصوف جي انهن لاڙن ۽ رخن کي جيڪي سماجي معروضات جي نمائندگي ڪري سگهن ٿا. انهن کي چوڻهه مٿئين معنيٰ ۽ مفهوم ۾ وڃي ڪنهن به وقت ڪوبه شاعر پنهنجي ماحول ۽ ڌرتي جي وارتائن کان بي خبر نه رهيو آهي نه رهي سگهي ٿو. ڇاڪاڻ ته اهي سڀ انساني فطرت جون تقاضائون آهن. هر فرد سڌو يا اڻ سڌو پنهنجي ڌرتي ۽ ماحول سان لاڳاپيل رهي ٿو، پوءِ هو ڪهڙي ئي بيڪ ۾ هجي. سواءِ ابدال ۽ محبوب جي. انهن جا به درجا ۽ قسم آهن. هڪ صاحب فڪر ۽ صاحب حلقه ۽ پنهنجا طالب رکڻ واري حيثيت ۾ سچل صوفيانه زندگيءَ ۽ مسلڪ ۾ جنهن انداز سان پاڻ کي رکيو ۽ نڀايو اهو عمل اسان تي واضح ٿو ڪري ته سچل، حق گو، حق پرست ۽ حق جو هو ڪو ڏيندڙ، سنڌ ڌرتي جو هفت زبان شاعر ۽ منصور ٿاني هو.

سنڌي شاعري ۾ شاهه لطيف ^{رح} سچل بعد خليفو نبي بخش بتخلص ”قاسم“ نهايت اهم جاءِ والاري ٿو. خليفن صاحب جي ولادت پنهنجي اباڻي ڳوٺ ٺٽي ۾ (1190 هجري) مطابق 1774ع ۾ ٿي.

| شاھ. سچل ۽ خلیفو قاسم |

جڏھين ٽالپرن ڪلهوڙن کان سنڌ فتح ڪئي ان وقت سندن عمر 8 سال هئي. خلیفو صاحب شاھ صاحب جن جي وفات کان 25 سال پوءِ ڄائو ۽ سچل سر مست (1152 هجري - 1242ھ) جن جي وفات وقت سندن عمر 52 سال هئي ۽ فقير محمد صديق سومرو جن جي وفات وقت 1265 هجري ۾ ان وقت خلیفي صاحب جي عمر 75 سال هئي. جنهن وقت شاھ شجاع سنڌ تي هلان ڪئي ۽ ڪرڙي جي ميدان تي جنگ لڳي، اهو 1249 هجري جو سال هو ۽ خلیفي صاحب جي عمر 59 سال هئي. 1843ع ۾ مياڻي جي جنگ لڳي، جنهن ۾ ميرن هار کاڌي ۽ انگريز سنڌ جا حڪمران ٿيا. خلیفو صاحب ميرن جي دور حڪومت کان پوءِ به (20 سال) زندهه رهيو ۽ 1863 مطابق (1280 هجري) ۾ وفات ڪيائون.

خلیفو صاحب جن پنهنجي لغاري قبيلي جي سر آورده شخصيت هئڻ سبب شروع ۾ مير ناري خان وٽ سرداري ۾ هئا پر جيئن ته لغارين ۽ ميرن ۾ جنگ لڳي پئي انجواڳتي هلي ٺاهه به ٿيو پر خلیفي صاحب جي دل ٽٽي پيئي ۽ انهيءَ منصب کي ڇڏي آيا. جڏھين ته کين پنجويهن سالن جي عمر ۾ مجازي عشق جي شهباز اڏائي کنيو ان ڪري انهي لنو ۽ لغار ۾ ڪو وقت مستغرق هوندا هئا. جڏھين مير ناري خان کي ڇڏيائون ته مير باگي خان جنهن حڪومت جي حصيداري جي عيوض سنڌ راڻي حاصل ڪئي ۽ باگواھه کوٽائي انهي جاگير کي آباد ڪيو. ان کي خلیفي جي عشق ۽ محبت جو داستان معلوم هو ۽ کيس ساڻس همدردي هئي نبي بخش خان سندن دعوت تي پنهنجي اباڻي ڳوٺ مٺي مان لڏي اچي مير باگي جي جاگير ۾ ”يدام“ جا نوان پٽ وسايا. جتي ڪنهن وقت پُٺري بدا ماڻي جي هاڪ ڏاڪ هوندي هئي. مٿئين وچور تي نظر رکڻ سان معلوم ٿو ٿئي ته خلیفي نبي بخش ڪلهوڙن جي دور ۾ اک کولي ۽ ميرن جي حڪومت جو سڄو دور

سندن حیاتی ۾ گذریو ۽ ان وقت تائین جیستائین انهن جي اقتدار جو سچ وڃي لٿو. پاڻ انگريزن جي اوائلي دور جا به جهڙاڪر عیني شاهد هجن. میرن جي دور جون جیڪي به سیاسی، سماجي ۽ معاشي حالتون هیون اهي سڀ سندن اکین آڏو رهیون. جیڪي ڪنهن ورجاء جون محتاج نه آهن. میرن کي ڪلهوڙا حڪمرانن سنڌ ۾ آندو ۽ کين رعایت یافتہ طبقي ۾ شمار ڪیو. کين پنهنجي امور مملکت ۾ شامل ڪیو ۽ اهر ذمیوار یون سندن حوالي رهیون. ڪلهوڙن جي پنهنجي گهرو جنگ عدم استحکام جي صورت پیدا ڪئي ۽ میرن پنهنجي منصب گیریءَ جو پورو پورو فائدو ورتو ۽ وقت ایندي ئي حڪومت جا والي بنجي ویا.

خلیفو نبي بخش هڪ ذهین ۽ حریت پسند طبع رکندڙ بلوچ سردار هو. تاریخي واقعات جي تسلسل سان کين ڪلهوڙن جي دور کان وٺي پنهنجي پوري دور جي آگاهي هئي، ڇاڪاڻ ته ماضي جا اندوهناڪ واقعا ايتري ٿوري عرصي ۾ عام زندگی مان وسرڻ جهڙا نه هئا. جو ماڻهو انهن کي وساري ڇڏي. کين پوري پروڙ هئي ته نادرهت آيو، ان سنڌ سان ڇا حال ڪیو. مدد خان پٺاڻ سنڌ سان ڪهڙا ویل وهایا. کین ان جو پورو احساس هو ته سنڌ کي سدائین قنڌاران جوکو آهي. اهو خطرو سنڌ جي هر سڃاڻ فرد کي هوان جا تاڻا ٽڪاڻا لطیف وٽ به آهن ته انهن جو عڪس اسان کي فقیر محمد صدیق سومري جي شاعري ۾ به ملي ٿو، جیڪو پنهنجي هڪ بیت ۾ فرمائي ٿو ته:

جڏهين، تڏهين سنڌڙي جا وهوقیریندا،
کابل کاهیندا، کوک وجهندا ڪچري.

—
گهرویرین چانیو، نیرانئون گهري،
وڌج وک پري، پالي ڏیئي هٿڙا.

(فقیر صدیق سومرو)

اهڙي ريت شاھ شجاع جو حملو بہ خلیفي صاحب جن جي حیاتي ۾ ٿيو. جنهن واقعي کي هن پاڻ ڏٺو ۽ ان جي اثرن کي سنڌ ۾ ذهني ۽ سياسي طور تي محسوس ڪيو. ميرن جي حڪومت جي عمارت اهڙي پختي کان نہ هئي. جيڪا سڙيا بہ سئو سال هلي سگهي. هڪ جاگيردارانه نظام هو. جنهن جو سڄو مدار قومي سردارين تي هو. مال گذاري ۽ آبادڪاري جو ڪو مرڪزي نظام نہ هو. خانداني اعتماد ۽ منصب دار سردارن جي وفادارين تي سڄي حڪومت جو بنياد هو. ميرن کي هڪ طرف پنجاب جي سک حڪمرانن کان خطرو هو تہ ٻئي طرف افغان لٽيرن کان جيڪي ڪلهوڙن جا مٺايل هئا. جن نيٺ شڪارپور واري علائقي تي زوري قبضو ڪيو ۽ شاھ شجاع ڇھ مهينا سجا سارا خيما کوڙي ويهي رهيو. ميرن جي دور ۾ انگريز بهادر علاج معالج ۽ ڪوٺين وجهڻ ۽ ان جي ڪاروباري اجازت وٺڻ جي بهاني سان اچي سنڌ جي سڄي صورتحال جي آگاهي ورتي تہ قصو ڪيئن پيو هلي. انگريزن بہ ميرن جي اندروني طاقت، عوامي طاقت، ملڪي نظام ۽ سماجي نظام جو پورو اندازو لڳايو تہ هن اندر ڪا شئي کان نہ آهي، چارچوباريون آهن هر ڪا ياري پنهنجي حصي جو ڪم ڪار هلائي ٿي ۽ ڪا بہ گڏيل فوج ۽ سپاه نہ آهي ۽ نہ وري مرڪزي طور تي ڪنهن هڪ جي بالادستي آهي. سرداري نظام آهي اهي ئي حڪومت جي بچاءَ ۽ بقاءَ جا ذميوار آهن، جڏهين تہ تاريخ جي انهيءَ دور ۾ دنيا ۾ منظم فوج جو رواج پئجي چڪو هو ۽ ٽالپر حڪمران انهي سلسلي کان بلڪل ڪورا هئا. ان وقت جي جديد هٿيارن کان بہ هو خالي هئا. وٽن منهن ڀرڻ واريون بندوقون ۽ توبون هيون. جڏهين تہ ان وقت دنيا گهڻو اڳتي نڪري چڪي هئي.

شاھ شجاع جي حملي کي ٽالپر حڪمرانن ڪرڙي جي ميدان تي مڙسان مڙسي سان منهن ڏنو. جنگ ۾ پاڻ ملهائڻ لاءِ سنڌ جي ڪنڊ

ڪڙچ کان ڪونڌڙ ڪڏندا آيا ۽ رت جو ريڇ ڏيئي پنهنجي سورهيائي ۽ سڀرتا سان سنڌ ڌرتي جو بچاءُ ڪيو. انهيءَ جنگ سورهيائي جا نه وسرنڌڙ مثال قائم ڪيا. تالپرن جي لشڪر جا ڪئي ويڙهو ٽولا پنهنجي پهرائڻ کي هڪ ٻئي سان ٻڌي صفون ٺاهي. ميدان ۾ لڳا ته جيئن ڪوبه پوئتي هتي نه سگهي ۽ دشمنن کي وڃان ڪولنگهه نه ملي. ائين سرويچ سر ڏيندا ٽڪري واري جاءِ تي وڃي پهتا، جتي شجاع خيما ڪوڙي ويٺو هو. سنڌي جوان نهايت بي جگري سان وڙهيا. سورهيين جي سرويچن جا سرسھسائڻا پيا جن اهڙو مثال قائم ڪيو جيڪو تاريخ جو سونهري باب بنجي ويو.

خلفي صاحب جي مزاحمتي شاعري انهي صورتحال ۾ وجود ورتو. سندن ڪيڏارو ”جنگ ڪيڏارو“ آهي ۽ مزاحمتي شاعري جو هڪ نه وسرنڌڙ باب آهي ۽ سنڌي ادب ۽ تاريخ ۾ ان جي مثالي حيثيت آهي. ماڻهوءَ جي پنهنجي ڌرتي جي بچاءَ ۾ جتي ساز سامان ۽ هٿيارن جي هڻڻ جو معاملو اهميت رکي ٿو، اتي ان کان وڌيڪ ماڻهوءَ جي پنهنجي جذبي ۽ قرباني جي وڌيڪ ضرورت آهي. پاڙيتو سپاهي يا لت مار ڪندڙ ۽ ڌرتيءَ جي ڌڻيءَ ۾ فرق هوندو آهي. دهشت گرد ۽ مالڪ ۾ امتياز هوندو آهي. سپاهي محض سپاهي هوندو آهي. هو حڪم جي ماتحت وڙهندو آهي يا وري مال غنيمت جي لالچ تي وڙهندو آهي ان جي مقابلي ۾ ڌرتي جي ڌڻي کي ڪنهن حڪم جي ضرورت نه هوندي آهي پر هن کي پنهنجي ماتر پوميءَ جي بچاءَ ۽ بقاءَ جو اونو ئي هر قرباني لاءِ پيو آماده ڪندو آهي. هن جي پوري شخصيت ۽ شعور انهي رنگ ۾ رنگيل هوندي آهي. هن جي مدافعت جو جذبو خالي جوش نه هوندو آهي پر اصل ۾ اهو انهن جي محرڪات ۽ حالتن مان اڀرندو آهي. جيڪي حملي آورن طرفان امڪاني صورت ۾ سندن ذهن ۾ موجود

| شاه. سچل ۽ خليفو قاسم |

هوندا آهن، جن جو هن کي بخوبي احساس هوندو آهي ته هارجي صورت ۾ غنيم اهو سڀ ڪجهه ڪري سگهي ٿو. جيڪو هن جي هٿ ۾ هوندو. ان کان بچاءَ جي صرف هڪ ئي صورت آهي ته مڙس ٿي مقابلو ڪجي. ميدان ملهائجي. ڌارين کي ڌڪي ڪڍجي، ان ۾ سر سهائڻو پوي ته به مهانگو نه آهي خليفي صاحب جي مزاحمتي شاعري انهي سڄي صورتحال جو عڪس ۽ نقش آهي.

شاه، سچل ۽ خليفونبي بخش ”قاسم“ سنڌي شاعري جا اهي شهسوار آهن جن پنهنجي تخليقي فڪر ۽ انداز بيان سان سنڌي شاعري جي تاريخ ۾ نهايت ئي سهڻا گل ٽڪي هنيا آهن جن جي ويٺت ۽ حسن پنهنجو آهي. فڪري يگانگت هوندي هر شاعر جو پنهنجو پنهنجو مقام ۽ معيار آهي پر مام جو مذڪور وٽن ساڳيو نظر اچي ٿو. صوفي فڪر جي علمبردار هنن عارفن جيڪو چنگ چوريو اهو پيچل جي پراءَ کان ڪنهن ريت به گهٽ نه آهي پر سوايو ۽ سرس آهي. سنڌ ڌرتيءَ، سنڌي ٻوليءَ ۽ ڪلچر جي روين ۽ تاريخ تي هنن شاعرن جو جيڪو فڪري ۽ معنوي اثر ڇڏيو آهي. اهو رهندي دنيا تائين قائم رهندو ۽ الاهيات جي اڃايلن ۽ حقيقي محبت جي متوالن لاءِ سونهي جو ڪم ڏيندو.

سنڌ صوفين جي سرزمين آهي، هن ڌرتي جي صوفين دنيا ۽ تصوف کي متاثر ڪيو آهي، جنهن جا تاريخ ۾ ڪيئي مثال آهن. هتان جو صوفي بايزيد بسطامي، جنيد بغدادی، معروف ڪرخي، منصور حلاج، ابن العربي، مولانا رومي، شهاب الدين سهروردي مقتول وغيره جو خوشه چين ۽ هر آواز رهيو آهي. انهي سلسلي ۾ منهنجي اهائي ڪوشش رهي ته صوفي فڪر جي انهي تسلسل، معمولات ۽ مشاهدات کي روشن ڪرڻ ضروري آهي. جنهنجو اظهار سنڌ جي هنن عظيم صوفي بزرگن وٽ نهايت وڏي واڪي سان موجود آهي. جنهن ۾ مٿين

بزرگن جي پنهنجي نغاري تي هنيل چوب جي چوٽ جو پڙلاءِ اسان جي صوفين وٽ واڄت ڪندو محسوس ٿئي ٿو.

لطيف ^ح، سچل ^ح ۽ خليفو قاسم (نبي بخش) ۾ جيڪو فڪري ۽ فني ڳانڍاپو آهي، اهو ڪنهن بيان جو محتاج نه آهي. لطيف ۽ سچل جنهن وڏي پد تي آهن، اتي خليفو نبي بخش پڻ نهايت سگهاري قوت ۾ نظر اچي ٿو. جنهن ۾ لطيف جي ڳلي جهليو بيٺو آهي. سندن ڪلام تي پت ڏئي جو ڳوڙهو رنگ نظر اچي ٿو. فڪري ۽ فني طور تي سنڌي شاعري جي ڪينواس ۾ خليفو صاحب ڪا نه ڪا ڪنڊ لهڻي، جنهن کي نظر انداز ڪري نٿو سگهجي. مون انهيءَ حق جي حق ادايگي جي هڪ ننڍڙي ڪوشش ڪئي آهي.

صوفي فڪر کي ڪن حلقن ۾ اڪثر ڪري ويدانيت جو نعر البدل تصور ڪيو وڃي ٿو. اها راءِ ڪيتري قدر وزن رکي ٿي اهو هڪ سوال آهي ”صوفي فڪر ۽ لطيف“ ۾ انهي خيال تي مون قدري اظهار ڪيو آهي، جيڪو يقيناً لاپائيتورهندو. ويدانيت ۽ تصوف جي ”متن“ ۾ جيڪو فرق آهي ان کي پڌرو ڪرڻ جي ڪوشش ڪيل آهي، ”جوڳ“ جيڪو پڻ ويدانيت مٿي جو هڪ رخ آهي ان کي به عين تصوف جو بدل سمجهيو وڃي ٿو. غور ڪبو ته ويدانيت ۽ جوڳ جي اصولن ۾ ڪيترن هنڌن تي فرق آهي، جوڳ ۾ نفس ڪشي (جسماني تپسيا) تي وڌيڪ زور آهي، ۽ يوگا کي ترجيح آهي جوڳ ۾ به مختلف سلسلا آهن بهرحال هي هڪ جدا بحث آهي. مٿي ڄاڻايل مقالي ۾ تصوف ما قبل تاريخ، ان کان پوءِ جي دورن ۽ مسلم دور جي صوفيانه خيالن کي مجموعي طور تي پيش ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي، جنهن کي مڪمل ته نٿو چئي سگهجي، پر انهي ڏس ۾ هڪ ڪوشش ضرور آهي.

شاھ، سچل ۽ خليفو قاسم پنهنجي ڪلام ۾ هم

اوست / وجودي فڪر جو جيڪو اظهار يا روحاني مشاهدات جو ذڪر ڪيو آهي، اهو هنن صوفي شاعرن جي روحاني منزل ۽ مقام ۽ قلبي لقاء جو آئيندار آهي. صوفي فڪر يا صوفيانہ واردات ۾ اهو اهو مقام آهي جتي، ”فقد عرف ربہ عليٰ كل لسمانہ“ واري ڪار آهي اتي عاشقن ۽ عارفن جي زبان خاموش ٿي ويندي آهي ۽ هو حق جي مشاهدہ ۾ مستغرق هوندا آهن، لطيف، سچل ۽ خلیفو نبي بخش قاسم جتي انهي سفر جا سیهوگي نظر اچن ٿا. اتي وتن مشاهدي جي ماڻ جو پڻ وڏو اظهار ملي ٿو جيڪو سندن صوفيانہ مقام جو آئيندار آهي.

صوفي فڪر سنڌ جي سرزمین جو ضمير ۽ خمير رهيو آهي ۽ هن جي سڃاڻپ ۽ طرہ امتیاز آهي، جيئن مون پهرئين عرض ڪيو ته سنڌ ”تر صوفين“ جي سرزمین آهي تصوف جي سلسلي ۾ اسان جي عالمن ۽ دانشورن کي عالمي معيار جي روشني يا نقطہ نظر سان واضح طور تي خيال پيش ڪرڻ کپندا هئا. جنهنجي روشني ۾ هنن مهان شاعرن جي ڪلام جي پرکا ڪرڻ گهرجي هئي. بجاءِ ان جي پڙهيل توڙي عام سوچ رکندڙ طبقي وٽ ظاهر ۽ باطن وارو فلسفو وڌيو. حالانڪ ظاهر، ظاهر آهي، باطن، باطن آهي، انهيءَ به روپي جهنجھت سبب اسان جي هنن عظيم شاعرن جو فڪر زندگي جي رخن ۾ ڪو مضبوط فڪري سلسلو پيدا ڪري نه سگهيو ۽ نه وري انهن بزرگن جي آستانن تان عملي طور تي ڪا اهڙي لاٽ ٻري جيڪا انهيءَ راه کي روشن ڪندي نظر اچي نه وري صوفي فڪر کي ڪا اجتماعي شڪل ملي سگهي ۽ نه قلبي تطهير يا صوفيانہ حال جي پهچ جي ايترو نرواري ٿي جو هو ڪلچر جي روين ۽ زندگي جي فلسفي تي اثر انداز رهيو آهي.

لطيف سرڪار، سچل بادشاھ ۽ خلیفو قاسم سنڌي شاعري جا شعوري ۽ فڪري احساساتي ۽ فني لحاظ کان پنهنجي پنهنجي

شاعري جي رنگ نزاڪت داري ۾ نهايت اعليٰ درجي جا شاعر آهن. هر شاعر جي ڪلام ۾ فڪري ۽ معنوي طور تي، مضمون ۽ معنيٰ جي حسن وٽان پنهنجون پنهنجون خوبيون ۽ خوءَ، ادائينگي جو انداز ان لفظن جي پوڄ صوري توڙي معنوي صورت ۾ پنهنجو هڪ مقام آهي، جنهن تي اسان جيترو فخر ڪريون اهو ٿورو آهي. صوفيانہ نقطہ نظر کان وجودي فڪر جا قدر تنهن شاعرن ۾ مشترڪ آهن. ذات حق جي اظهار ۽ ان جي الڦائي صورت کي هر شاعر پنهنجي پنهنجي روحاني رمز ۽ رڃاءَ ۾ بيان فرمايو آهي پر حق جي هوڪي جي صدا ۽ ادا سڀني وٽ ساڳئي آهي. لفظي التباس جي باوجود فڪري تسلسل جي ڏاڳي سڀئي موتين جيان پوئيل نظر اچن ٿا. جنهن ۾ هر هڪ جو پنهنجو ماڻ ۽ ملهه آهي، جيتوڻيڪ ٽيئي شاعر هڪ ٻئي جي آواز جي بازگشت نه آهن. هر ڪنهن جي وجدان جو پنهنجو جهان ۽ اوڻيت آهي، هر شاعر پنهنجي جاءِ الڳ حيثيت وارو نظراچي ٿو. جنهن ۾ هر شاعر جي انفراديت محسوس ڪري سگهجي ٿي ۽ سندن مختلف آواز سڀ سچائي جا آواز آهن. جنهن ۾ حق جي صدا جي ادا جي گونج ۽ ان جي پڇاڙ ۽ پٽلاءُ آهي. هر شاعر وٽ حقيقت جي تلاش پنهنجي حقيقت جي تلاش سان نظراچي ٿي. جنهن ۾ هر شاعر پنهنجي رمز آفريني ۽ فڪري اغماض سان بيان ڪيو آهي سندن ڪلام ۾ فڪري ۽ معنيٰ جي وسعت سمايل آهي اڄ جو دور هجي يا ايندڙ دور سندن ڪلام سماج کي انفرادي توڙي اجتماعي طور تي نت نوان ذهني لاڙا مهيا ڪري ٿو. جيڪا انهن شاعرن جي ڪلام جي وڏي خوبي آهي يا ائين چئجي ته سندن ڪلام ۾ صداقت ۽ دائمت جا قدر انهي طرح سان موجود آهن. سندن ڪلام جي بي وڏي ڳالهه اها آهي ته تنهن شاعرن وٽ پنهنجي پنهنجي اظهار جي طريقي جي باوجود تصوف ۽ وطنيت جي فڪر جي هڪجهڙائي ملي ٿي. وقت جي فاصلن

باوجود سندن فڪري تسلسل کي نمايان ڪري ٿي.

شاھ سچل سائين ۽ خيلفي قاسم جي شاعري جن تاريخي دورن ۾ وجود ورتو. اهي سياسي، معاشي ۽ ملڪي حالتن طور کي سڻاوا ۽ سڻل نه هئا، پر انهيءَ کي قومي لحاظ کان غير مستحڪم ۽ افراتفري ۽ ڏولاون وارو دور چئجي ته بجا آهي، اهڙي صورتحال ۾ پنهنجي ڌرتيءَ جي ماڻهوءَ جي ذهني ۽ شعوري سهاري لاءِ، خود اعتمادي پيدا ڪرڻ لاءِ احساس جي شمع روشن ڪرڻ، انهن جي وڪريل وجود جي يڪجائي لاءِ تصوف جي فڪر جو سهار وٺي شاعري ڪرڻ يا شاعري جي اشاري ۽ ڪنايه ۾ حقايق کي سامهون آڻڻ عملي طور تي نهايت وڏي ڳالهه آهي هن ڀلا مانس شاعرن پنهنجي شعري اظهار ۾ جو ڪجهه پيش ڪيو آهي، انهن لفظن جو موتين کان ملهه مٽي آهي چو ته انهن لفظن ۾ روح آهي. انهن ۾ زندگي جي علامت آهي، انهن ۾ جدوجهد ۽ تتي ٿڌي ڪاهه جي ڪار آهي، جيڪا فرد کي، قوم کي، سماج کي پنهنجي وجود جو احساس ڏياري ٿي ۽ اهو احساس هن جي زندگي جي جياپي جو ڪارڻ بنجي وڃي ٿو. هڪ سگهه ۾ قوت ٿي پوي ٿو. جنهن جي آڌار تي هو پنهنجي وجود جو، ٻوليءَ جو، پنهنجي ڌرتيءَ جي بقاءَ ۽ بچاءَ ڪري ٿو. اها رڙ رڃ ۾ بيجل جو ٻراءُ بنجي پوي ٿي ته ڪٿي ڪرڙي جي جنگ ۾ جهونجهارن جي تلوارن جي جهانءَ بڻجي سوڀ جو سنيهو ڏيئي ٿي ۽ حق موجود جي مام سان حق جي حاصلات لاءِ اڳتي آڻي ٿي. تنهن شاعرن جو ڪلام نهايت ئي اعليٰ درجي جي حيثيت رکي ٿو. پنهنجي معاصر شاعرن يا ان کان اڳين شاعرن جي مقابلي ۾ وٽن پنهنجي هڪ انفراديت آهي، جيڪا کين پنهنجو پنهنجو مقام عطا ڪري ٿي. هنن جڳ سڪرن شاعرن جي شاعري ۽ شعوري ڪيفيت جي روشني ۽ پيغام ڪاري ٻاٽ اوندهه ۾ روشن ڪرڻن جيان

آهي. صبح صادق جي نوراني آهڙا جيان آهي. جنهن جي سهائي ۾ اسان پنهنجي ذات پنهنجي قوم ۽ پنهنجي ڌرتي لاءِ ڪا بهتر راهه پيدا ڪري سگهون ٿا.

زير نظر ڪتاب ۾ پڙهندڙن جو خيال ضرور تقابلي مطالعي ڏانهن ويندو. جنهن ۾ شاعرن جي بيتن کي پيش ڪري انهن جي موازني جي ڪوشش ڪيل هوندي آهي پر هن ڪتاب ۾ انهي روايتي روش کي ترڪ ڪري بجاءِ ان جي هر شاعر جي شاعري جي سلسلي سان فڪري ۽ نظري طور تي خيالن کي پيش ڪيو ويو آهي. لفظي توارد ۽ تقابل جي بجاءِ هر شاعر جي فني ۽ فڪري ۽ وجداني ۽ شعوري روين کي اجاگر ڪرڻ جي ڪوشش ڪيل آهي. جن تي اظهار خيال ڪرڻ جي بجاءِ اهو پڙهندڙ تي ڇڏيل آهي ته هو شاعري جي سلسلي سان بيان ڪيل فڪري ۽ نظري روين جو پاڻ تعين ڪري ته هر شاعر جي شاعري ۾ ڪهڙا ڪهڙا حقائق سمايل آهن ۽ انهن حقائق کي شاعر ڪهڙي رمز آفريني ۽ معنيٰ خيزي سان پيش ڪيو آهي. جنهن ۾ فني ڪمال سان گڏ معنوي حقيقت ۽ بصيرت جا ڪهڙا ڪهڙا رنگ سمايل آهن حق جي حقيقت کي لهڻ لاءِ هنن وٽ ڪهڙو درس ۽ ڊگ آهي.

انهي ماهيت ۽ حقيقت کي مون ڪيتري قدر نڀايو آهي، ان لاءِ آئون ڪو اظهار ڪري نٿو سگهان. ڇاڪاڻ ته مون کي پنهنجي ڪم علمي ۽ ڪم مائينگي جو احساس آهي، ڇاڪاڻ ته هي هڪ اهڙو اجهاڳ سمونڊ آهي، جنهنجو ڪو ڪنڌي ڪنارو ڪونه آهي انهي بحربي پاڻ ۾ قدم رکڻ مون جهڙي اسونهي کي ڪونه سونهي جنهن جي مون کي ڄاڻ آهي ليڪن هڪ طالب جي حيثيت ۾ هن تحرير کي منهنجي فڪري بي ترتيب جي اظهار سمجهڻ گهرجي.

مون کي موتي ڪين وٺڻا آهن ۽ نه وري ڪو سڦلو ست

| شاه، سچل ۽ خليفو قاسم |

ڪٿيو اٿم پر محبت واري ڪاپائتي جيان رنڊا روڙيا اٿم. ان لاءِ منهنجي هن ڪوشش کي انهيءَ اک سان ڏسڻ گهرجي ۽ پيش ڪيل خيالن کي تاريخ جي تناظرن، تصوف جي وجودي فڪر ۽ شعوري اغماض وارن خيالن جي تاجي پيتي ۾ تورڻ تڪڙ ضروري آهي. منهنجي پيش ڪيل تحرير ڪنهنجي جيءَ ۾ جهانءِ وڏي يا فڪري دائري ۾ ڪا ٿوري جاءِ پيدا ڪئي ته آئون ايئن سمجهندس ته منهنجو پورهيو صاب پيو. انهي اتساهه ۽ اڪنڊ سان هن وهائيل وکر کي پيش ڪري رهيو آهيان. مون کي اميد آهي ته سرفاڻ سنئين پوندي. ڪتاب جي ترتيب ۽ مسودي کي نظر مان ڪڍڻ ۽ مفيد مشورا ڏيڻ لاءِ آئون پنهنجي مخلص دوست محترم تاج جويي جو ٿورائتو آهيان، جنهن هن سلسلي ۾ هميشه جيان پاڻ موڪيو آهي.

فقط

محمد حسين ”ڪاشف“

طالب لطيف

چمبرٽ سنڌ

13 جنوري 2009ع

شاه

شاھه جي ڪلام جا فڪري ماخذ

لطيف جي شاعري سنڌي ادب، تاريخ، ڪلچر ۽ انساني امنگن جو اهو سرمايو آهي، جيڪو هر دؤر لاءِ سونهي جو ڪم ڏئي ٿو. سندن شاعري گهڻ پاسائين ۽ گهڻ رخي هئڻ سبب پرزم نما حيثيت رکي ٿي. جنهن جي هر پاسي جي ونڪ اهڙي ته آبدار ۽ منور آهي جيڪا اکين کي موهيو وجهي. جيئن هر زماني جي ڏاهي ۽ باڪمال ماڻهوءَ جو فڪر ۽ شعور انهي زماني جي حالات، واقعات تاريخي محرڪات، عصري تقاضائن ۽ فڪري روين جو نچوڙ هوندو آهي. تيئن لطيف جي شاعري ۽ فڪر به تاريخ جي هڪ دؤر جو نچوڙ آهي. جنهن کي ان دؤر جي ”روح عصر“ جي حيثيت سان تعبير ڪري سگهجي ٿو ۽ سندن ذات گرامي تاريخ جي ارتقائي حيات واري سفر ۾ هڪ اعليٰ ۽ آدرشي انسان جي جاءِ والاري ٿي. غور ڪبو ته لطيف بذات خود نه صرف هڪ اتهاس پر ان اتهاس جو هڪ اهڙو نمائندو ۽ پيغامبر آهي، جنهن جي فڪر ۽ فن جي ڪلام ۾ دائمييت ۽ سماجي صداقت جو پهلو سمايل آهي، جنهن جا قدر تاريخ جي هر دؤر لاءِ سونهي جي حيثيت رکن ٿا. اهڙي پلانسن شخص پنهنجي فڪر ۽ شعور کي جلا بخشڻ لاءِ جيڪا ذهني ۽ روحاني محنت ڪئي هوندي ۽ غور و فڪر جي ڪوٺاري ۾ پنهنجي ذهن کي جنهن انداز سان پڇايو هوندو ان کي جڏهين تصور ۾ ٿو آڻجي ته حيرت جي

عالم ۾ پئجي ٿو وڃجي. پنهنجي انهي ذهني ولوڙ لاءِ پاڻ ئي فرمائين
تاته :

کاندين، ناندين، ٻاڀرين پڄان مَر پيئي،
جيرا، جگر، بڪيون سيخن ۾ ٿيئي،
ويجنئون ويئي، ٿي وهيئي سڄڻين.

لطيف پنهنجي زندگي جي مختلف دورن، انهن دورن ۾
پنهنجي جيءَ جي جهيڙي سان گڏ زندگي ۾ ان جي روين جو، پنهنجي
ماحول ۽ ان جي محرڪات جو پنهنجي صحبتن، عالمن، فاضلن،
شاعرن ۽ اهل الله جو عشق الاهي جي اسات ۾ ان مان پيدا ٿيندڙ
ڪيفيتن جو نهايت ئي غور ۽ توجهه سان مطالعو ڪيو ۽ ان مان نتيجا
اخذ ڪيا. روح جي انهي ريلي کي شاعري جي اڏاوت ۾ جن روين جذبن
۽ فڪري عنصرن کي بيان ڪيو آهي. اهي سندن زندگي جي هڪ طويل
تجربي، ذهني ولوڙ، سماجي اڀياس، سيروسفر، صحبت ۽ ساءِ فڪري
مطالعي جي اغماض جو نتيجو آهن. جن مان هر نڪتي، ان نڪتي جي
اسباب تي، نڪتي جي ڦهلاءَ ۽ تواردي ڪيفيت تي هن ڏاهي شخص
ڪيئي ڀيرا سوچيو هوندو ۽ اها سوچ سندن احساس جي دنيا ۾ پڄي
پختي ٿي اچي لفظن جو روپ ورتو هوندو. جواج انهن لفظن جو ترنگ ۽
آلاپ، جهان ۽ جهونگار جيءَ کي جهوپو ڏيو وجهي. لطيف وٽ انهي
اظهار جي قوت وڏي سگهاري آهي. جنهن ۾ هن زندگي جي روين،
حقايق ۽ حقيقت الحقايق جي رمز آفريني کي دل کولي بيان ڪيو آهي.
جنهن ۾ سندن شاعري جو فڪري پهلو انتهائي بلندين تي نظر اچي ٿو.
جنهن تائين رسڻ غيبي عطيوئي قرار ڏيئي سگهجي ٿو جيڪو ڪين
حاصل هو. جنهن ۾ ڪسب ۽ اڪتساب جو ڪو عمل دخل نظر نٿو اچي.
تسليم ڪجي ٿو ته فڪر ۽ خيال انساني ماحول جو حصو آهن. تجربو ۽

مشاهدو زندگي جي عمل رد عمل جو نتيجو آهن.

ليڪن اظهاري قوت خدا داد عنايت يا ملڪو آهي، جنهن کي قدرت جي طرفان ذات چئي سگهجي ٿو. هر وڏي تخليق ۾ لازمي طور تي هڪڙو عنصر اهڙو هوندو آهي. جيڪو تعين جي حد کان بالاتر هوندو آهي ۽ لطيف انهي عنصر سان سنواريل هو.

لطيف جي ڪلام جي فڪري ماخذات ۽ ان جي صوري ۽ معنوي حيثيت تي غور ٿو ڪجي ته ائين محسوس ٿو ٿئي ته انساني ڪلام هوندي ان کي سرچڻهار جنهن انداز ۽ طريقي سان سرجيو ۽ رچيو آهي، اهو هن جي ذهني پختگي، فڪر بلندي، ڳوڙهي ويچار ۾ مشاهدي جو اهڃاڻ آهي جيڪو پڙهڻ ۽ ٻڌڻ سان خيالن کي اکين آڏو آڻي بيهاري ٿو. لطيف جي ڪلام ۾ اهو اعليٰ گڻ محض انهيءَ ڪري آهي جو لطيف محسوسات، مشاهدي ۽ تخيل جي عنصرن کي حڪمت اوليٰ جي اوصاف سان متصف ڪري، عقلي صورتن کي بيان ڪيو آهي. جنهن ڪري قاري ۽ سافع جو ذهن تدريجي صورت سان ان طرف منتقل ٿئي ٿو، جن کي شاعر پنهنجي ڪلام ۾ بيان ڪيو آهي. سندن شاعري هر نقطهءَ نگاهه کان مڪمل ۽ وڏي ڪمال واري آهي، ڊاڪٽر ايڇ-تي سورلي جي چواڻي ته: ”شاه لطيف جنهن قسم جي شاعري ڪئي آهي، اهڙي شاعري جو وري تخليق ٿيڻ سنڌ ۾ ناممڪن آهي.“ لطيف جي اهڙي ڪمال واري شاعري جا ڪهڙا فڪري ماخذ ٿي سگهن ٿا جن کيس دائمي بخشي آهي. جڏهين انهي امر تي غور ڪجي ٿو ته هيٺيان عنصر نمايان نظر اچن ٿا.

1- تاريخ جو اهو دؤر جنهن ۾ پاڻ اک کوليائون ۽ زندگي گذاريائون

ان دؤر جي سياسي ۽ سماجي حالت ڪهڙي هئي.

2- خاندان ماحول، پرورش ۽ والدين جي تربيت جو مٿن اثر انداز ٿيڻ.

3- سيرو سفر ۽ زندگي جي مختلف روين ۽ عام حالتن جو اڀياس ۽ ان جي نتيجن کي غور فڪر سان بيان ڪرڻ ۽ جوڳين سامين سان گڏجي وقت گهارڻ.

4- وقت جي درويشن، عالمن فاضلن، شاعرن سان صحبتون ۽ رهاڻيون ۽ انهن جي فڪري اثر پذيري.

5- روحاني رمز آفريني کي طئي ڪرڻ سان گڏ ذات حق جي اظهار ۽ ان جي مشاهدي ماڻڻ لاءِ ڪلام ۾ ترغيب ۽ تلقين جو طريقو اختيار ڪرڻ، ان لاءِ قرآن ۽ تصوف کي رهبر بنائڻ.

6- راڳ کي روح جي غذا سان متشبه ڪري تصور ڪرڻ ۽ ان جي اظهار لاءِ پنهنجو منفرد طريقو اختيار ڪرڻ.

(1) لطيف جنهن دؤر ۾ اک کولي، تاريخي طور تي اهو ڪلهوڙا دؤر هو، جنهن ترخان ۽ ارغون دؤر جي ڪڪ مان جنم ورتو. ارغون ۽ ترخان جيڪي مغلن جا ڪارندا هئا. انهن جي ظلمن جي بهيمانه ڪارواين جي صدا فضا ۾ موجود هئي. ڪلهوڙا حڪمرانن به انهن جي پهيل پيچري تي هلي مغل حڪامن تائين رسائي حاصل ڪري سنڌ جي سرو پاءِ حاصل ڪئي. جيتوڻيڪ ڪلهوڙا خاندان شروع ۾ فقيري طريقي وارو هو ۽ مٿن سيد محمد جونپوري جي فڪر جو اثر هو، جنهن ۾ ميان نصير محمد، ميان آدم ۽ ميان شاهل پيش پيش رهيا، فقيري طريقي سان جنهن نموني ڪلهوڙن قدم وڌايا انهي هنن کي خانقاهي طريقي مان اقتدار ڏانهن وڌايو ۽ رعايت يافتہ طبقي جي حيثيت حاصل ڪري سنڌ جي حڪومتي سنگاسن تي قدم ڄمايا.

1658ع ۾ اورنگزيب ۽ داراشڪوه جي وچ ۾ جيڪا جنگ لڳي، جنهن ۾ اورنگزيب جولشڪر دارا شڪوه جي ڪيڊ لڳي سنڌ تائين آيو. ان ۾ ڪلهوڙن مغل فوج سان مزاحمت ڪئي. جنهن کان پوءِ

| شاه، سچل ۽ خليفو قاسم |

اورنگزيب فوج ڪشي ذريعي ان کي ختم ڪيو. نيٺ ميان يار محمد ڪلهوڙي مغل حاڪمن کي راضي ڪري سنڌ پرڳڻي جي رعايتي حڪومت حاصل ڪئي، سنڌ جي سدا حيات شاعر ”شاه عبداللطيف ڀٽائي“ جو جنم 1689ع ۾ ٿيو. سندن عمر 28 يا 29 سال مس ٿيندي ته نٿي جي مغل صوبيدارن ۽ ڪلهوڙا حاڪمن جي سازش سان شاه عنايت الله قادري صوفي جهوڪ واري جي شهادت جو واقعو 1718ع ۾ پيش آيو. جيڪو ”گيتڙي سو ڪاٿي“ واري امر جو عملبردار هو. ميان يار محمد، پنهور قوم تي ڏنڊن سان حملو ڪري، جيڪا سمات قوم سان تعدي ڪئي اها ڪنهن کان وسرڻ جي نه هئي. ميان نور محمد ڪلهوڙي جي شاه صاحب سان ذاتي طور پڻ نه پوندي هئي، پوءِ جڏهين سندن ڪرامتون ڏٺائين تڏهين وڃي سندس ڍير ڍرا ٿيا. 1740ع ۾ نادر شاه سنڌ تي ڪاهه ڪئي ۽ ميان نور محمد ڀڄي وڃي عمر ڪوٽ جي قلعي ۾ پناهه ورتي ۽ 1748ع ۾ احمد شاه دراني سنڌ تي ڪاهه ڪئي ۽ ڦرلٽ ڪئي. انهن حملن ۽ عقوبتن ڪري عام انساني زندگي ۽ معاشي طور تي جيڪا ملڪي حالت هوندي ان جي اندازو ڪرڻ ڪو مشڪل نه آهي، انهن حالتن کي ڏسندي لطيف کي چوڻو پئجي ويو ته:

اڄ گهرجين، يار بدا مائي پُئرا،
بيلي ٻئي پار، ويران آهن ويڙهيا.

—
ملاح تنهنجي مڪڙيءَ چڙهي چور پيا،

—
ڪپڙو ڪن ڪري، جئن ماتيءَ منجهه مهِي.
ايڏو سور سهي ننڊ نه ڪجي ناکڻا.

”چمڪيون چوڌار، ڏجون ڌاڙيجن جون“.

لطيف جي ڪلام ۾ انهن حالتن ۽ انهن مان پيدا ٿيندڙ سماجي اثرات جن عام انساني زندگي ۽ ان جي ڌنڌن ڌاڙين ۽ ڪمن ڪارين کي متاثر ڪيون جا مثال موجود آهن. جن مان اهو اندازو چڱي ريت ڪري سگهجي ٿو ته شاعر جيڪو هتان جي عام مسڪين ماڻهن جي حالتن جو شعوري نمائندو آهي اهو انهن کان بلڪل باخبر هو ۽ هن انهن حالتن ۾ ماڻهن جي ميٽ ۽ ويڙهي ۾ پاڻ کي بيهاري انهن جي حال جي ترجماني ڪئي آهي ته :

نه سي وونئڻ وٽن ۾، نه سي ڪاتياريون، ... الخ

(2) شاهه عبداللطيف جن جو حسب نسب مٿي اظهار اهلبيت سان ملي ٿو ته آل رسول هئڻ ڪري سندن خاندان کي قابل عزت ۽ لائق احترام تصور ڪيو ٿي ويو، ازانسواءِ شاهه عبدالڪريم بلڙيءَ واري جن جهڙو اهل، بزرگ ۽ شاعر هن خاندان جو مؤثر اعليٰ هو. جنهن جي زندگي ”صبر“ ۽ ”فقر“ سبب پنهنجي دؤر ۾ مثالي ۽ ايندڙ وقت جي صوفين لاءِ مشعل راهه هئي. شاهه صاحب جن جي ننڍپڻ جي حالات ۽ واقعات جو ڪو تاريخي طور تي اهڙو مواد ڪونه آهي. ليڪن ڪن شاهدين مان سوانح نگار لکن ٿا ته لطيف جي ٻاروٽ وارا ڏينهن گلن، مڪڙين، پکين ۽ جانورن سان ڪيڏندي حويلي ۽ اوتاري ۾ گذرندا هئا. گهڻو ڪري لطيف سائين به پنهنجي والد جيان اڪيلائي ۾ گذاريندو هو. پاڻ نهايت نهنا ۽ سنجيده طبيعت رکندڙ هئا. سيد حبيب شاهه جن پاڻ درويشان مزاج رکندڙ هئا ۽ خاندان تي حضرت شاهه ڪريم بلڙيءَ واري جي شخصيت، تعليم ۽ فقيري روايتن جو وڏو اثر هو. ٻئي طرف شاهه صاحب جن جا نانا پڻ حضرت شيخ بهاءُ الدين ذڪريا ملتاني،

[illegible][illegible][illegible]

ناٿ جوگين سان سندس ملاقاتون ۽ رهاڻيون ٿيون. لطيف جي انهي سير سفر ۽ ملاقاتن جي سلسلي ۾ جناب ڊاڪٽر بلوچ صاحب جن لکن ٿا ته :
 ”مذهب جي حقيقت ۽ حقانيت تي شاھ صاحب هن کان اڳ گهڻو سوچيو هو ۽ انهي سلسلي ۾ هو عقيددي جي ”سچائي“ ۽ ”روح“ جو قائل ٿي چڪو هو. جڏهن پاڻ معرفت جو صاحب ٿيو تڏهن توحيد و حدانيت واري عقيددي ۾ ئي کيس انسان ذات توڙي ڪائنات جي وحدت نظر آئي.“

انهي سفرن ۾ سندن ڏيٺ هٿ يোগين ۽ ناٿ پنٿي جوگين سان پڻ ٿي. جيڪي تن کي تپسيا ڏيئي حق جي تلاش ۾ هلندڙ هئا، جن جي تن تپسيا، جوڳ ۽ ڪشالي جو بنيادي عقيدو وحدانيت هو. شاھ صاحب جي باهیر مير واري سفر ۾ بقول ڊاڪٽر بلوچ صاحب جن جي ته :
 ”ملي ناٿ نالي هڪ موحد ساڌو سندن معتقد ٿي ويو.“ لطيف جوگين ۽ ساڌن سان جيڪو وقت گذاريو، انهيءَ ۾ انهن جي زندگي ۾ فڪر جو چڱي پراپياس ڪيو ٿو ڏسجي. اهوئي سبب آهي جو سندن رسالي جي سرنامڪلي ۽ ڪاهوڙي ۾ انهن جي عادات، اطوار ۽ مڪتي جي حصول لاءِ انهن جي مهمما جو تصور نمايان نظر اچي ٿو.

پيو جن پرو، گنجي ڏونگر گام جو،
 چڏي ڪيٽ ڪرو، لوچي لاهوتي ٿيا. (ڪاهوڙي)

پڪليا پٽن، دلوق گڏيو ڏوڙ ۾،
 ڳالهيون ڳهلي لوڪ سان، پڌر پئي نه ڪن،
 ڪامل اهي تن، مون پريان جي ڳالهڙي. (ڪاهوڙي)

جي پائين جوڳي ٿيان، ته طمع ڇڏ تمام. ... الخ (رامڪلي)

جز ویا جوڳئين، کل سین آهین ڪم... الخ (رامڪلي)
سڪن ڪت، ڪاپٽ، ڪاپڙي، ڪنوٽيا، ڪن جي ڪٽائين الخ (رامڪلي)

—

صبح سڳڙيون کڻي ويا، وڃائي ویر... الخ (رامڪلي)
قدم ڪاپڙين جا لڳا ۾ لاهوت، الخ (رامڪلي)

—

گندي ۽ گراه جن سناسين سانڍيو... الخ (رامڪلي)

—

نوري ۽ ناري جوڳڙا جهان ۾،... الخ (رامڪلي)
زندگي جي سفر ۾ لطيف ننڍي شيءِ کان وٺي وڏي ڳالهه تائين
۽ سماج جي اندر ماڻهوءَ جي رهڻي ڪهڻي، ان جي ڌنڌي ڌاڙي ان جي
ڪلچر جي روين ۽ سماج ۾ هلندڙ لوڪ داستانن ۽ انهن جي المياتي
انجام، پيڙيائن، وڻجارن مطلب ته انساني حياتي جي هر رخ ان جي سرڌا،
پيڙا، امنگ پاوانن ۽ آڻائن کي بيان ڪيو آهي. شاھ لطيف جي ذات ۽
ڏاهپ انهي قسم جي ڪلام ۾ سر جي نڪري ۽ اجري قلب ۾ جيڪو
اتساهه پيدا ڪري ٿي. تصور ۽ خيال جو جيڪو تاجي پيتو اکين آڏو آڻي
ٿي. اهو سندس شاعري کي نهايت سگهارو ۽ منفرد ڪري ٿو. جنهن ۾
احساس ۽ جذبو ايترو ته اوتيل آهي جو ان کي حقايق ۽ حقيقتن جو سنبل
چوڻ ۾ ڪو وڌاءُ نه ٿيندو.

لطيف زندگي جي انهي خام مواد مان حقيقت کي کڻي جنهن
انداز سان سوچيو ۽ ڪلام جي سڀنڌ ۾ پرويو آهي، انجي مثالن کي هت
جيڪڏهن پيش ڪبو ته اڌ کان وڌيڪ رسالي جو ڪلام ان لاءِ ڏيڻو
پوندو ان لاءِ ڪاپائتي، سامونڊي، سسئي، سهڻي، مارئي، سري راڳ،
سارنگ، يمن، بروو وغيره جي سرن جا اڪثر بيت لطيف جي انهي

فڪري روين جي نمائندگي ڪن ٿا. سندن انهي قسم جو ڪلام زندگي جي ڌارائن ۽ حقيقتن جو اڀياس ۽ ان جي ماخذات جو نچوڙ آهي. جنهن سان سندن ڪلام جي اهميت انتهائي وڌي وڃي ٿي، بقول ايڇ- ٽي- سورلي ته: ”شاھ لطيف پهريون ڀيرو وڏي ڪوشش ڪري پنهنجي عام لوڪن جي جذبن جي پنهنجي شاعريءَ ۾ ڀرپور عڪاسي ڪئي.“

(4) لطيف جو دؤر توڙي ان کان اڳيون دور صوفي فڪر وارا دؤر آهن. سما دؤر ۾ ”سيد محمد جونپوري“ جي مهديوي تحريڪ جو سنڌ ۾ پرچار ۽ تبليغ ان حد تائين وئي جو قاضي قاضن جيڪو سما حاڪمن جو قاضي القاضات ۽ هڪ وڏو عالم ۽ شاعر پڻ هو، اهو انهيءَ اثر هيٺ اچي ويو ۽ ڪلهوڙن انهي طريقي کي اختيار ڪيو. ميان آدم شاھ، ميان نصير محمد ۽ شاهل انهي فڪر جا پوئلڳ رهيا، سنڌ جي عالمن ۽ صوفي بزرگن انهي تحريڪ جي وڏي مخالفت ڪئي، جنهن ۾ مخدوم بلاول کي شهادت نصيب ٿي. ان کان اڳ اسان کي حضرت نوح بڪري جي شخصيت نظر اچي ٿي. جنهن کي سهروردي طريقي جو سنڌ ۾ باني چئجي ته بجا آهي، هن بزرگ کي حضرت شيخ شهاب الدين سهروردي جن کان سڌو سنئون خلافت مليل هئي. هالا جي تر ۾ مخدوم نوح سروري ۽ مٿي خواجه حافظ محمد درازي لاڙ تر ۾ شاھ ڪريم بلڙي وارا جيڪي سندن جد امجد آهن. انهن مخدوم نوح هالن واري کان به تلميذ ورتي. ازانسواءِ سيد محمد مڪي، بڪري، لڪي شاھ صدر، قادري طريقور ڪندڙ هئا. سيد صدر الدين عرف شيخ راجو قتال، مخدوم جهانپا جهان گشت جي خاندان جا پويان بزرگ سهروردي طريقي جا هئا. مخدوم آدم ۽ مخدوم ابوالقاسم، نٿوي، سيد عبداللطيف ڪلان نقشبندي طريقي جا وڏا بزرگ هئا. هنن بزرگن جي صوفيانه مجلسن ۽ تعليم جي سلسلي جو پڙاڏو لطيف جي دؤر تائين پئي گونجيو ۽ انهن

جا آستان انهي فڪري شمع کي روشن رکيو آيا.

تسليم ڪجي ٿو ته سياسي سماجي حالتن جي بنياد تي سما
دؤر جي پڇاڙي واري وقت کان وٺي ويندي شاه لطيف جي دؤر تائين
حالتون بهتر نه هيون، جنهن ۾ عام ماڻهوءَ لاءِ خوشحالي يا ڪو سڪون
هجي. باوجود انهن اڻانگين ۽ ابتر حالتن جي علمي ۽ فڪري لحاظ کان
سنڌ اسان کي سڙهي نظراچي ٿي. نئون نگر، پاٽ، ڪهڙا، سيوهڻ، اگهر
ڪوٽ ۽ چوٽياريون وغيره ۾ علم ۽ فهم جون شمعون روشن رهيون.
انهن شهرن جا ڪتب خانو، اوطاقون ۽ اوتارا علم ۽ عرفان جا روشن
مينار هئا. جتي انهي جا اڃايل ڪهي اچي اڃا اجهائيندا هئا ۽ فيض
پرائيندا هئا. غور ڪبو ته نئون انهن مڙني ماڳن ۾ اتر نظراچي ٿو. جنهن
۾ مخدوم محمد معين ٺٽوي (جنهن سان لطيف جون روح رهاڻيون
هونديون هيون) مخدوم محمد هاشم ٺٽوي، مخدوم ضياءُ الدين، ميان
محمد صادق نقشبندي (جيڪي سلطان الاولياءَ خواجه محمد زمان
لنواري واري جا استاد ٿي رهيا)، ميان نعمت الله، آخوند شفيق، آخوند
ابوالحسن جهڙا عالم فاضل، غلام علي ”مداح“ ٻالچند آزاد ”مير
ابوالبقا ۽ مير ابو تراب جهڙا باڪمال شاعر ۽ عالم موجود هئا. از انسواءِ
مبين سيد عنايت الله عرف ميمون شاه عنايت رضوي نصريور وارو،
پنهنجي وقت جو سنڌ جو وڏو شاعر هو، ميمون صابر ولهاري (ولهار وارو
تعلقو تنڊالهيوار) آخوند حاجي متين هالن پراڻن وارو ۽ سيد شهمير شاه
باقيل پوٽو (هي مخدوم محمد هاشم ٺٽوي واري جو هونهار شاگرد هو)
مخدوم عبدالباسط هالاڻي وڏو عالم فاضل هو. حافظ ميمون اسحاق درس
مشائخ پوٽو، ميمون محمد مبین ترائي وارو مخدوم دين محمد صديقي
سهروردي سيوستاني، ظاهر ۽ باطن جو وڏو ڪامل هو، ميمون محمد
صلاح بن ميمون محمد عارف ڊاسوڙي وارو (فارسي جو وڏو عالم ۽

مولانا روم جي مثنوي جو وڏو ڄاڻو هو، جيڪو ملاقات بعد شاھ صاحب جو مرید ٿيو ۽ سير سفر ۾ ساڻن گڏ هوندو هو ۽ روزانه مثنوي جو وعظ ڪندو هو کيس خليفو محمد صلاح پڻ سڏيندا هئا) مخدوم محمد صديقي ڪوٽڙي ڪبير وارو وقت جو وڏو عالم ۽ درويش هو، ميان صاحبڏنو فاروقي درازي، مخدوم محمدي کهڙن وارو، چنپه فقير اجڻ، سيد محمد بقا لڪياري، پير موسن شاھ جيلاني گهوٽڪي، درويش ڌاتار ڏنو بن دوريش اسحاق سڪريو، ملان ڪاتيار وارو، مخدوم پاڻ شاھ ملتاني، رحيم ڏنو فقير پلي سيڙي وارو، ميهار فقير جانهيري وارو، درس فقير ڪاچيلو، سيد نجم الدين بکري وغيره. لطيف جون انهن بزرگن ۽ عالمن سان ملاقاتون ۽ روح رهاڻيون رهيون. انهن ان کي عالم با تقويٰ، کي صوفي با صفا، کي شاعر هاتف نوا، کي وري اهل دل ۽ حق جي حقيقت جا پرستار ۽ ان جا جواب ڏاڙهڻا. فڪري ۽ روحاني طور تي ميل ملاقات ۾ ڪن کان لطيف پرايو ته ڪن تي پاڻ عرفان جو اولڙو وڌائون. انهن بزرگن مان کي سهرو ردي طريقي جا سيهوگي، ته کي قادري طريقي جا ڦاٽل، ته کي وري نقشبندي طريقي جا نقيب ۽ ان نقش قدم تي نروار هئا، ذڪر فڪر، مجادلہ مراقبه جي رمز آفريني هر طريقي جي پنهنجي. پنهنجي هئي. ليڪن ذات حق سان اتصال وارو مقصد سڀني وٽ ساڳيو هو. يقين آهي ته انهن بزرگن سان ميل ملاقات ۽ روحاني رمز شناسي جي مدارج جي وات لهڻ لاءِ اهڃڻ ۽ اوڙڪڻ سان لطيف جي ضرور آشنائي ٿي هوندي ته اخلاق ۽ احسان، جذب ۽ فصل، تجريد ۽ تفريد، فنا ۽ بقا جي ماهيت ڪهڙي آهي. جيئن ته بزرگن جو تخيل ۽ رجوع جي ڪيفيت ۾ هڪ ٻئي جي روحاني مدارج جي مام کي سمجهڻ جي ڪوشش جو دستور هوندو هو. انهي ۽ اهڙي قسم جي سلسلن ۾ صحو ۽ سڪر، فقر ۽ نزول تجليءَ جي واردات تي

ضرور هن ڪامل ولي الله سان انهن بزرگن ۽ ڪاملن جي گفتگو صريحاً يا اشارت ۽ ايمائيت ۾ ٿي هوندي. انهي قسم جي احوال سندن فڪر ۽ شعور تي يقيناً ڪي نه ڪي اثر ڇڏيا هوندا. سندن ڪلام جي سر رامڪلي، يمن، ڪاهوڙي، آسا، سسئي، مارئي وغيره ۾ انهي فڪر جو وڏو تصور سمائل آهي. ٻئي طرف اسان لطيف کان اڳ جا شاعر مثلاً قاضي قاضن، لطيف الله قادري، شاه ڪريم (جنهن جي ڪلام، جو بياض بيان العارفين سدائين ساڻن گڏ هوندو هو)، همعصر شاعرن مان شاه عنايت رضوي جي ڪلام ۽ رسالي ۾ آيل ڪن اڳين شاعرن جي ڪلام جي سندن ڪلام ۾ ڪن هنڌن تي اثر پذيري پڻ نظر اچي ٿي. جن بزرگن ۽ عارفين سان شاه سائينءَ جون ملاقاتون ٿيون ۽ صحبتون رهيون انهن ۾ پيش آيل ويچارن ۽ نڪتن تي غور ٿو ڪجي ته محسوس ٿو ٿئي ته لطيف جيتوڻيڪ فڪري ۽ فني طور تي پاڻ کان اڳين عارفين جي تعليم ۽ پنهنجي همعصري هم صحبت بزرگن کان متاثر نظر اچن ٿا. باوجود ان جي لطيف جو صوفيانه مقام ۽ تشخص وڏي ماڻ وارو آهي. جنهن جو عڪس سندن ڪلام ۾ چڱي پر موجود آهي، مثلاً:

منهن محراب پرين جو جامع سڀ جهان،
اڏامي ات ويو، عقل ۽ عرفان. الخ

هو ۾ گڏجي هو، ٿيا بابوسي بربان. الخ

آيا سي الوهيت ۾، لاهوت لنگهيو جن، الخ

لوچيان ٿي لاحد ۾، هادي لهان نه حد. الخ

نڪا ڪن فيڪون هئي، نڪولگ لحر. الخ

ڪاهوڙين خفي سان سوچهي لڌو سبحان،
عاشق اهڙي اڪرين، لنگهيا لامڪان، الخ

جُز وِجائيو جوڳئين، ڪل سين آهين ڪم، الخ.

عدم جي اوڙاهه تي ڪيا آسڻ آديسين، الخ (وغيره)

سندن ڪلام طريقت جي راه ۽ صوفيانہ مقامات ڏانهن وڏي رهبري ڪري ٿو ۽ منزل ماڻڻ واري ڪيفيت ۽ صوفي جي حال جي غمازي پڻ ڪري ٿو.

(5) روحاني رمز آفريني کي طئي ڪرڻ سان گڏ ذات حق جي اظهار ۽ ان جي مشاهدي ماڻڻ لاءِ لطيف ڪلام ۾ ترغيب ۽ تلقين جو طريقو اختيار ڪيو. ڪٿي ڪردارن جي ڪيفيت ۽ سندن وجداني حالت ذريعي اظهار فرمايائين ته جيئن سالڪ ۾ سهمت پيدا ٿئي ۽ هو ”عشق“ کي جيڪو ذات حق جو خاصو آهي ان کي راند نه سمجهي. سندن آڏو شريعت، طريقت، معرفت ۽ حقيقت کي اوليت آهي. جن جو ماخذ قرآن آهي، ان سان گڏ تصوف جيڪو احسان جي صورت ۾ آهي، ان کي رهبر بنائڻ جي وتن تلقين آهي. انهي چوڻ ۾ ڪو وڌاءُ نه ٿيندو ته لطيفي فڪر جي ماخذات جي سلسلي سان مٿي بيان ڪيل عنصرن کان سواءِ قرآن ۽ تصوف سندن فڪر جا سڀ کان وڏا ماخذ آهن. جن جو رنگ سڀني عنصرن تي غالب آهي، پنهنجي انهي فڪر جي تعليم لاءِ نهايت چٽائيءَ سان فرمائين ٿا ته:

شاھ، سچل ۽ خليفو قاسم |

ساري سک سبق، شريعت سندو سهڻي،
طريقتان تڪو وهي، حقيقت جو حق،
معرفت مرڪ، اصل عاشقن کي.

وٽن صوفيانہ فڪر جو بنياد شريعت ۽ ان جي احڪام جي بجا
آوري آهي. شريعت جي طور طريقي کي سمجھڻ، ان تي هلڻ کي طريقت
سان تعبير ڪيو وڃي ٿو. انهن احڪامن جي روح کي سمجھڻ واري
ڪيفيت کي حقيقت چيو وڃي ٿو. جڏهين سالڪ انهن ٽنهي درجن جي
ماهيت کان واقف ٿي وڃي ٿو، تڏهين ئي هو معرفت جي مام کي
سمجھڻ جي لائق ٿئي ٿو. ”من عرف نفسه فقد عرف ربه“ واري وات
وٺي ٿو. لطيف وٽ انهيءَ سڄي فڪر جو بنياد ”عشق“ آهي، وٽن
شريعت لاءِ به عشق جي ضرورت آهي. حقيقت ۽ معرفت کي ماڻڻ لاءِ
عشق جي ضرورت آهي. ڇاڪاڻ ته سندن آڏو عشق ئي اهو جذبو آهي.
جيڪو انسان ۾ پختگي ۽ وارفنگي پيدا ڪري ٿو ۽ عمل جي توفيق
بخشي ٿو.

لطيف خدا تعاليٰ جي وحدانيت ان جي رحمٰن ۽ رحيم هئڻ،
ڪائنات جي هر ذري جو ذات حق جي دائره اختيار ۾ هئڻ، هر طرف
سبحان جي سونهن جي موجوديت ۽ شهادت ۽ جهان جي جوڙ لاءِ رسالي
جي شروعات ۾ جيڪو بيت ڏيئي اظهار فرمايو اٿن اهو سورة فاتحه جو
سڌو سنئون بدل آهي.

”الحمد لله رب العالمين، الرحمن الرحيم، مالڪ يوم الدين“ الخ

سڀ ساراهه ۽ واکاڻ جي لائق هڪ الله آهي، جيڪو سڀني
جهانن جو پاليندڙ آهي، هو مهربان ۽ گهڻو باجهارو آهي ۽ قيامت جي
ڏينهن جو مالڪ آهي.“

پاڻ انهيءَ مفهوم کي هن طرح ادا ڪيائون :

اول الله عليہ اعليٰ عالم جو ڏٺي،
 قادر پنهنجي قدرت سين قائم آھ قدیم،
 والي واحد وحده، رزاق رب رحیم،
 ڪري پاڻ ڪريم، جوڙون جوڙ جهان جي.

ايمان جو پهريون ڏاڪو ذات حق جي وحدانيت ۽ پاڻ ڪريم
 جي رسالت تي ايمان آهي. جنهن جي تڪميل ڪلم توحيد سان ٿئي ٿي
 انهي مفهوم کي هن طرح ادا ڪيائون :

وحده لا شريڪ له جان ٿو چئين ايئن
 مڃ محمد ڪارڻي، نرتون منجهان نيھن، ... الخ
 ”اياك نعبد و اياك نستعين“ عبادت ۽ رب کان گهرڻ واري
 حڪم کي هنن لفظن سان ورجائي ٿو :

ڇا کي وڃيو ڇو ٻيلي رهين ٻين جو،
 وٺ ڪنڊڪ ڪريم جي، جڳ جو والي جو،
 سڪيو هوندو سو، جنهن جو عشق الله سين.

رب جي ذات ڪائنات جي هر ذري تي ڇانيل آهي يا ائين
 چئجي ته ڪائنات جو هر ذرو رب جي دائره اختيار ۽ قدرت جي قبضي
 ۾ آهي، ان لاءِ فرمائن ٿا ته :

”الله ڪل شيءٍ مُحِيطٌ“ ايءَ آريائي اهيڃاڻ، ... الخ

رب جي انسان سان ويجهڙائي نه پر پنهنجو پاڻ سان گڏ هئڻ
 واري قرآني ارشاد کي هن طرح سان ادا ڪيائون :

هوت تنهنجي هنج ۾، پڇين ڪوهه پريان،

| شاھ، سچل ۽ خلیفو قاسم |

”ونحن اقرب اليه من حبل الوريد“ تنهنجو ٿوئي ساڻ. الخ

اهو ارشاد ته ”اهو توهان جي نفس ۾ آهي يعني اوهان ۾ موجود آهي! ليڪن تون ان کي ڏسندڙ نه آهين.“ واري آيت جي خيال کي هن طرح سان ادا ڪيوائن:

”وفي انفسكم افلاتبصرون“، سو جهي ڪر صحيح،

ڪڏهين ڪانه ويئي، هوت ڳولڻ هت تي. الخ

قرآني تعليم جي ماخذات جي سلسلي سان چند مثالن تي اڪتفا ڪئي ويئي آهي. غور ڪبو ته لطيف جو ڪلام انهي فڪر جو آئينو آهي، جنهن ۾ قرآن حڪيم جي حڪمت پرين آيتن سان گڏ حديث شريف ۽ عربي مقولات کي يا ته سڌو سنئون استعمال ڪيو آهي، يا وري انهن جي مفهوم ۽ معنيٰ کي ڪلام جي صورت سان بيان ڪيو ويو آهي. اهوئي سبب هو جو شاھ سائين جن جو ڪلام جڏهين عاشق رسول ۽ حقيقت محمدي جي شارح حضرت عبدالرحيم گرهوڙي جن جي نظرن مان گذريو ته پاڻ ٺهه ٻه چيائون ته:

”آهي عبد اللطيف تي رضامنذور حمان،

جوڙي جنهن قرآن، سنڌي ۽ صحيح ڪيو“

خود حضرت شاھ صاحب جن پنهنجي ڪلام آفاقي الهام جي سلسلي ۾ فرمايو ته:

بيت نه پانئيو ماڻهئان آيتون آهين،

نيومن لائين پريان سنڌي پار ڏي.

جيئن مثنوي لاءِ چيل آهي: ”هست قرآن در زبان پهلوي“ تيئن گرهوڙي^ع جو قول شاھ جي ڪلام تي پورو ۽ صادق اچي ٿو، جنهن ۾

ڪنهن شڪ جي ڪا گنجائش ڪانه آهي.

(6) قرآن جي ماخذ هئڻ کان پوءِ لطيف جي ڪلام جو سڀ کان وڏو ماخذ صوفي فڪر/تصوف آهي. جنهن جي جهوليءَ ۾ لطيف اڪ پتي ڇاڪاڻ ته سندن خاندان صوفي فڪر جو هڪ گهوارو هو جنهن ۾ حضرت شاه عبدالڪريم، حضرت عبدالقدوس ۽ شاه حبيب جن جهڙا در ناياب پيدا ٿيا. جيڪي پنهنجي وقت جا عارف ۽ صالح ٻانهن هئا. ازانسواءِ عالمن، فاضلن ۽ اهل دل صوفين سان ملاقات ۾ ريجھ رهائڻ سندن طبع ۾ تصوف جي عقيدتي کي نهايت پختو ڪيو. ان سان گڏ سندن ذات عملي طور تي انهي راه ۾ قدم وڌائي ان جي لطائف ۽ روحاني روين تي جيڪو غور ۽ تدبر ڪيو ۽ ان جي رمز آفريني ۽ لطائف جي مشاهدي ۽ منزلن مان گذرندي حق جي ڀرتوي جو قلب تي جيڪو نزول ٿيو انهي منجهن جمال، جلال جي ڪيفيت پيدا ڪئي، جنهن سندن فڪر ۽ شعور ۾ روحانيت جي شمع کي روشن ڪيو. انهي روشني کي انفراديت وارو مقام عطا ڪيو ۽ ”صوفي با صفا“ جي مقام تان حق جو هوڪو ڏيندي چيائون ته:

صوفي سيرسپن ۾، جئن رڳن ۾ ساهه.
سانه ڪري ڳالهڙي، جئن پويون پروڙي پساهه،
آهس اي گناهه، جي ڪا ڪري پڌري. (يمن)

—
صوفي لا ڪوفي، ڪون پانسئينس ڪيس، الخ

—
صوفي صاف ڪيو، ڌوئي ورق وجود جو، الخ
صوفيانه فڪر ۽ تعليم لطيف جي رڳ رڳ ۾ سمايل هئي،
ڇاڪاڻ ته پاڻ هر جاءِ حق جي هئڻ جا حامي هئا.

”تصوف بنيادي طور تي ظاهري صفائي ۽ پاڪيزگي سان گڏ باطن جي پاڪائي ۽ قلب جي صفائي جو اهو طريقو آهي، جنهن ۾ ذاتِ حق کان سواءِ غير جو دخل نه ٿي سگهي. اندر جو آئينو اهڙو صاف ۽ صيقل هجي جو انوار الاهي جي جلوي کي سالڪ محسوس ڪري سگهي، ابوالحسن نوري تصوف جي تعريف بيان ڪندي فرمائي ٿو ته ”تصوف جو مقصد آهي نفساني لذتن کي ترڪ ڪرڻ، شيخ ابو سراج ڪتاب ”اللمع“ ۾ هڪ هنڌ لکي ٿو ته ”مسلسل نفس جو مجاهده ۽ نفس اماره تي قابو پائڻ ئي تصوف آهي.“ ابو علي قزويني تصوف کي حسن اخلاق سان تعبير ڪري ٿو. ابو محمد الجريري جو چوڻ آهي ته: ”تصوف جي معنيٰ آهي نيڪ خصلتون اختيار ڪرڻ ۽ تمام برين کان دل کي پاڪ ۽ صاف رکڻ.“ عمر بن عثمان المڪي جو ارشاد آهي ته ”صوفي نقد وقت جي قيمت ڄاڻي ٿو ۽ هر وقت جنهن جو هوندو آهي، ان جو ٿي ٿي رهي ٿو.“ تصوف ڇا آهي؟ ان بابت صوفياءِ ڪرام جي بيان ڪيل رابن جي روشني ۾ لطيف جي ڪلام تي نظر ٿي ڪجي ته هن عارف بالله ۽ صوفي با صفا جا اهي ٻول قرب خداوندي ۽ اتصال قوت ربي جا مظهر آهن. جنهن ۾ ”نڪا ڪن فيڪون هئي نڪا ٻي پچار“ کان وٺي ”الست بربڪم“ جي احوال ۽ ”هڪائي هڪ هئي وحدانيت واه“ ۽ ”لوچيان ٿي لاحد ۾، هادي لھان نه حد“ جي مام ۽ مذڪوره جي احوال و مقامات تي پيل پرده حجابات کي پري ڪري بصيرت رباني ۽ حڪمت يزداني کي هن عارف بالله بيان ڪيو آهي. عالم ناسوت جي بي سکوني ۽ بيقراري سان گڏ عالم ملڪوتي جي اتصال کي:

”هوءَ ۾ گڏجي هو ٿيا، بابوسي برين“

چئي صفات کي ذات جي بحر بيڪران ۾ گم ڪري ٿو، جتي:

وحدتان ڪثرت ٿئي، ڪثرت وحدت ڪل، الخ

سوهيڏان سو هوڏانهن، سوئي من وسي. الخ

واري ڪار آهي، لطيف عرفان ۽ لقاء جو وهيبت ۽ وجدان جو خلوت ۽ جلوت جو اهو جوباءِ راز آهي جنهن جي هر لفظ ۾ رهنمائي ۽ رمز آفريني پذيرائي ۽ پختگي آهي ۽ لطيف دنيا جي عظيم صوفي شاعرن جي ست ۾ جاءِ واري ٿو. لطيف بنيادي طور صوفي فڪر جي ”وحدة الوجود“ واري نظريي جو قائل ۽ شارح آهي. سندن طرز فڪر ۽ ڪلام تي مولانا رومي ۽ حسين بن منصور جي فڪري اثر کي نظر انداز نٿو ڪري سگهجي. جيتوڻيڪ لطيف منصور جي نعري ”انا الحق“ کي ڪلي طرح سان بيان نه ڪيو آهي پر انهي فلسفي ۽ انهي حڪمت کي نهايت سهڻن لفظن سان بيان ڪري ويو آهي:

جر ٿر تڪ تنوار، وڻ، ٿڻ وائي هيڪڙي.

سپئي شيءِ ٿيا، سوريءَ سزاوار،

همه منصور هزار، ڪهڙا چاڙهڻو چاڙهئين.

مولانا رومي تصوف جي احوال و مقامات کي پنهنجي مثنوي

۾ جنهن شرح و بسط سان بيان ڪيو آهي انهي کي لطيف نهايت جامع

طريقي سان رسالي جي بيتن ۾ آندو آهي:

1. طالب قصر سونه سر اي روميءَ جي روءِ،

جني ڏني جو، تني ڪچيو ڪينڪي.

2. طالب قصر سون سراندو رومي راءِ،

جني ڏني جاءِ، تني ڪچڻو ڪينڪي،

3. طالب قصر سونه سر روميءَ جو آه،

تاڙي جي لاهي، ته منجهئين مشاهدو ٿئي.

| شاھ، سچل ۽ خليفو قاسم |

4. طالب قصر سون، سراي روميءَ جي رهاڻ،
پهرئين وڃائڻ پاڻ، پست پوءِ پرين جو.
5. طالب قصر سونهه سراي روميءَ جي راحت،
جني ڏني ٿت، تني ڪچڻو ڪينڪي،
6. طالب قصر سونهه سَر، اِيءَ روميءَ جي اوڻاڻ،
جي پچين در فراق، تہ منجهين مشاهدو ماڻين.

مٿي ڏنل بيتن ۾ مولانا رومي جي حوالي سان لطيف تصوف جي احوال مقامات ۽ ان ڪيفيات کي پنهنجي بيتن ۾ آندو آهي، جيڪو هڪ طرف سندن فڪري ماخذات جي عنصر کي ظاهر ڪري ٿو ته ٻئي طرف اهو رومي سان سندن محبت ۽ ان جي نظريه جي تجديد کي ظاهر ڪري ٿو جنهن مان وسعت نظر ۽ ڄاڻ جي سڌ پوي ٿي.

شاھ جو رسالو سڄو ئي صوفي فڪر جو آئيندار آهي. ليڪن ان ۾ يمن، رامڪلي، ڪاهوڙي، مارئي، سسئي ۽ سهڻي جا ڪي داستان تصوف جي روحاني مدارج ۽ ڪيفيت سان تمار آهن جنهن ۾ :

الف: راهه طريقت جي مختلف منزلن جو ذڪر

ب: هستي کي نستي ۾ آڻڻ يعني فنا في الله سان آشنائي،

ج: عالم ناسوت مان عالم ملکوت ماڻڻ، (نابودي نيئي عبد کي

اعليٰ ڪيو)

و: راهه حق ۾ خلوت، جلوت ۽ فني اثبات جي ترغيب ۽ تلقين.

ز: لاهوت، هاهوت ۽ عدم جي اوڙاهه تي آسڻ ڪرڻ

لطيف وٽ تصوف جو سڄو مول ”عشق“ آهي، وٽن انهي عشق

الاهي جو مڃ ۽ مڃيل ۽ متل نظر اچي ٿو. بقول سندن ته :

”ويا جولائي سو، منجهائي ٿو مڃ ٻري،

شاھ، سچل ۽ خليفو قاسم |

سواڄهامي ڪها، جنهن سوريندڙ سپرين.

جنهن مڃ جا مڃائيندڙ ۽ سوريندڙ پاڻ سپرين هجن ان لاءِ چئي

ڏنائين ته :

اندر آڳ عشق جي اڀر اڏاڻي،

العشق نارالله المؤقده، ڪوريءَ جئن ڪاڻي،

آه آريائي، ڪونهي ٻيو پروج ريءَ.

وٽن عشق جي صدا ۽ ادا ۾ سپرين جي سونه ۽ جانب جو جلوه ۽ جمال ۽ ان جي حسن آرائي ۽ جلوه نمائي آهي. جتي هر سوء پرين پاڻ پسائي ٿو مون هت صوفي فڪر جي ماخذات جي سلسلي سان نهايت اختصار کان ڪم ورتو آهي. لطيف صوفي فڪر جي اظهار ۾ شهنشاهه جي حيثيت رکي ٿو. صوفي فڪر جي تعليم ۽ ان جي مشاهداتي ڪيفيت کي لطيف نهايت سهڻائي ۽ گهراڻي واري انداز ۾ بيان ڪيو آهي، حق جي حقيقت ۽ ان ڏانهن روحاني سفر جي مدرج ۽ ان راه جي مشاهداتي ڪيفيت جو نهايت اعليٰ درجي سان اظهار ڪيو اٿن جو سندن ڪلام شطحيات کان پاڪ آهي جيڪو امر عارفانه مقام ۽ سندن جمالي بزرگ هئڻ تي دلالت ڪري ٿو. اهوئي سبب آهي جو سباجهائي ۽ حسن آفريني سندن طبيعت ۾ ڪمال درجي جي رهي جنهن جو عڪس سندن ڪلام ۾ نمايان آهي.

(7) صوفي فڪر کان پوءِ سندن ڪلام جي ماخذات جو سرچشمو

راڳ آهي. سندن راڳ سان جيڪا محبت هئي ان جو جيترو بيان ڪجي

اهو ٿورو آهي. سندن ڪلام جي سٽاءِ ۽ تاثيراتي ڪيفيت راڳ سان ازلي

پيوند جو وڏو ثبوت آهي. لطيف جو ڪلام صرف لفظن جو مجموع نه

آهي پر اندر جي آواز ۽ چڪ جو پڙاڏو آهي، راڳ سان سندن محبت ان حد

تائين هوندي هئي جو سفر توڙي حضر ۾ دنبورو ۽ راڳ لاءِ فقراءَ جي

جماعت ساڻ هوندي هُين، راڳ سان محبت تي اعتراض جا مثال سندن سوانح ۾ موجود آهن. جن ۾ ڪهڙن واري بزرگ مخدوم محمدي وٽ جيڪو واقعو پيش آيو، اهو لطيف جي راڳ سان روحاني ڪشش کي ظاهر ڪرڻ لاءِ ڪافي آهي. ”پٽ ڌڻي“ راڳ تي اعتراض ڪندڙن کي جنهن نموني سان ان جو جواب پئي ڏنو اهو وڏي حڪمت وارو هو. پاڻ فرمائيندا هئا ته: ”منهنجي اندر ۾ الاهي محبت جو وڻ آهي، جيڪو راڳ جي پاڻي سان ئي سائو رهي سگهي ٿو. اوهان جي نظر ۾ جيتوڻيڪ اهو پاڻي پليت آهي پر اهو منهنجي اندر جي انهي الاهي محبت جي وڻ (روح) کي سائو رکڻ ۾ مددگار آهي، ڇا پوءِ الاهي محبت جي وڻ کي سڪائي ڇڏجي.“

لطيف الاهي محبت جي وڻ کي روح سان تشبيه ڏيئي ان جي ازلي چڪ ۽ جدائي واري لمحي جي ڪيفيت جو اظهار جنهن انداز سان ڪرڻ فرمايو آهي. اهو نهايت معنيٰ خيز آهي. سندن اشارو عالم ارواح ڏانهن آهي، جنهن ۾ سڀ روح ذات حق سان همڪنار ۽ هيڪاندا هئا. ان جي نور پُر سرور جو پرتو ۽ جمال مٿن هر لمحي موجود هو. جڏهين عالم ارواح مان عالم ناسوت ڏانهن سندن سفر شروع ٿيو ته انهي جدائي جي هر ڪنهن روح ڏانهه پئي ڪئي آهي ۽ پوءِ عالم ناسوت ۾ ڪن سئي ڪن نه سئي جن انهي کي ٻڌو اهي وجود تڙبي اٿيا، جيئن پاڻ سرڪار فرمائين ٿا ته: ”وڍيل ٿي وايون ڪري، ڪنل ڪو ڪاري“، الخ. منصور حلاج، ابن العربي ۽ مولانا روم کان وٺي اڄ تائين جي هر عارف ۽ سالڪ انهي وچوڙي جي درد جي ڏانهه پئي ڪئي آهي. لطيف کي عالم ناسوت ۾ روح جي انهي رڙ ۽ چڪ جو علاج راڳ جي صورت ۾ نظر آيو. پاڻ ان کي راڳ جي عام صورت کان جدا ڪري هڪ اهڙي نسبت ڏنائون جو راڳ وڃي رڳن جي آلاپ جي صورت اختيار ڪئي ۽

”رڳون ٿيون رباب، وڃن ويل هر ڪنهن“

سندن سر سورٺ تندن جي تان ۽ راڳ جي رمز آفريني تي سر گهورڻ جي بيان سان ڀرپوري آهي. راڳ جي اهميت ۽ ان جي پيشڪش کي لطيف سر سورٺ ۾ نهايت اعليٰ درجي سان بيان ڪيو آهي. ازسواءِ سندن ڪلام جي مختلف سرن جا يعني فصلن يا بابن جا نالا پڻ راڳ جي نسبت سان رکيل آهن. جيئن ڪلياڻ، رامڪلي، آسا برو، سارنگ، حسيني، سري راڳ، بلاول، ڪوهياري وغيره ۽ هر سر ۾ ڏنل مضمونن جو مواد جيڪو بيت وائي / ڪافي جي صورت ۾ آهي. اهو پڻ راڳداري جي اصول تي ٻڌل ۽ ڏنل آهي. غور ڪبو ته لطيف جي شاعري قرآن ڪريم جي تعليم سان فطري طور تي لاڳاپيل نظر ايندي ۽ روحانيت جي سفر ۽ ان جي مشاهدي جي اظهار سان ڀرپوري نظر ايندي، جنهن کي راڳ جي فارم ۾ اچارڻ سان ٻڌندڙ کي هڪ قسم جو سکون ۽ راحت محسوس ٿئي ٿي، جيڪا ان جي روح کي تقويت عطا ڪري ٿي. اهو ان جو دليل آهي ته روح پنهنجي وڃايل يا ڌار ٿيل منزل جهڙو ڪر حاصل ڪئي هجي، انهي قسم جي تاثيراتي ڪيفيت سندن ڪلام جي ڳاڻڻ ۾ سمايل آهي. جيڪا جيءَ کي جهوپو ڏيو وڃي. خيال جي اظهار ۽ تاثير ۾ شاعري جو عمل سگهارو هوندو آهي. ۽ انسان فطرتاً ئي مائل رهي ٿو فڪرات يا غم و اندوه ۾ يا خوشيءَ وڃان ڪڏهن ڪڏهن جهونگارڻ هن جي فطرت ۾ شامل آهي، سنڌي زبان جي صوت و لحن ۾ جيڪا نغمگي سمايل آهي اها پاڻ ۾ راڳ جي خصوصيت رکي ٿي. لطيف شاعري کي هڪ متناسب فارم ۾ آڻي ان کي لئي سان جنهن نموني ۾ پيش ڪيو آهي، ان ٻوليءَ جي نغمگي واري صورتحال کي امر بنائي ڇڏيو آهي، جنهن ۾ راڳ سندن ڪلام جي ماخذات ۾ اهم جاءِ والاري

ٿو جنهن مان اهو واضح ٿئي ٿو ته هي ٻولي پنهنجي فطري ردم رکي ٿي ۽ ڳاڻڻ جي لائق آهي. ”لطيف“ ان کي راڳ جي سرن ۽ ان جي پائونائن سان هڪ امتيازي حيثيت بخشي آهي، جنهن ۾ ساز جي سنجوڳ سان پيدا ٿيندڙ راڳ جي آلاپ کي پاڻ عشق جي آواز سان تعبير ڪري ٿو:

ريجن ۾ رڙ ٿي ڪر سارنگيءَ جو ساز،
ايءَ عشق جو آلاپ ماڻهو رڪن منڌ تي.

لطيف وٽ راڳ روح جي راحت، عشق جو آلاپ ۽ السٽي آواز آهي. جنهن ۾ ڪشش ۽ خود سپردگي جي ڪيفيت موجود آهي، جنهن ۾ بيجل جي ٻراءِ تي ڏياچ سر سرهو ڪيو. اهو راڳ تي ريجھ ۽ ان جي سُر تي پاڻ گهورڻ وارو واقعو لک لهي جيڪو ڏيکاري ٿو ته راڳ لطيف جي ڪلام جو فطري ماخذ آهي.

”لطيف جي ڪلام جا فڪري ماخذ“ جي عنوان هيٺ مون جو ڪجهه پيش ڪيو آهي اهو حرف آخر نه آهي پر انهي سلسلي ۾ منهنجي هڪ اڻپوري ڪوشش آهي. جنهن کي هن هيڏي ساري موضوع جي تمهيد تصور ڪرڻ گهرجي لطيف جي سلسلي سان ڪابه تحرير يا لکت حرف آخر نه آهي. ڇاڪاڻ ته لطيف جي تحقيق جو ميدان نهايت وسيع آهي ان جي وسعت رهندي دنيا تائين برقرار رهندي. هت آئون شاعر ۽ ان جي ماخذاتي محرڪات ۽ ڪيفيت جي سلسلي ۾ ڪجهه چوڻ مناسب ٿو سمجهان ته: شاعر ۾ شعور ۽ وجدان يا فڪري ۽ ذهني قوتن جي اغماض جي علامتن جو جيڪو امتزاج يا تاجي پيٽو آهي ان مان ئي سر جڻهار جي تخليق وجود وٺي ٿي، شاعر جي بنيادي قوت هن جو فڪر شعور، پنهنجي ذات، سماج ۽ فطرت سان توصل يا ڳانڍاپو ۽ پنهنجي خود آگاهي ۽ ڄاڻ آهي. جيڪا هن جي تخليقي عمل جي تحريڪي عنصرن کي اپارڻ جي صلاحيت رکي ٿي. جنهن جي وسيلي هن جي

شاھ، سچل ۽ خليفو قاسم |

معروضات ۽ فڪري اظهار تي گرفت هوندي آهي. لطيف وٽ بحیثیت شاعر جي اها خوبي اتر درجي جي موجود آهي. جو سندن ڪلام جوهر لفظ توڙي بيت نهايت شسته ۽ پر معنيٰ ۽ وزندار آهي، انهي سلسلي سان سندن ڪلام نهايت وڏي ماڻ ۽ پد وارو آهي. جنهن ۾ دائميّت ۽ صداقت جا قدر توڙي صوري ۽ معنوي حقايق جا عنصر ايترا ته مضبوط آهن جو رهندي دنيا تائين سندن ڪلام جو اعجاز ۽ سچائي برقرار رهندي. ڇاڪاڻ ته لطيف بحیثیت شاعر، عارف آدرشي انسان جي هڪ اهڙو وجود آهي. جيڪو ٻين جي روح سان مخاطب ۽ انهن جو ترجمان آهي. ان لاءِ ته اهي هن عظيم شاعر جي روح جي آواز کي سمجهن ڇاڪاڻ ته لطيف جي روح پاڻ کي خود بيني ۾ مصروف رکڻ نه پئي گهريو پر پنهنجي وجود جو مقصد سندن آڏو انسانيت جي سکئي ستابي هئڻ ۽ عالم جي آبادي ۽ بقا ۾ نظر ٿي آيو ان ڪري ئي سندن روح مان اهو آواز نڪتو ته:

سائين سدائين ڪرين مٿي سنڌ سڪار
دوست مٺا دلدار، عالم سڀ آباد ڪرين.



مددي ڪتاب

1. شاھ جو رسالو، شاھ جو ڪلام جلد پھريون محقق ۽ شارح ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ
2. شاھ جو رسالو شرح سان - ڊاڪٽر گر بخشاڻي
3. پٽ جو شاھ - ايڇ ٽي سورلي
4. ڪنڌيءَ ڪونئر ٽڙن، - محمد حسين ”ڪاشف“
5. صوفي فڪر ۽ لطيف - محمد حسين ”ڪاشف“ (سربرو ۾ مقالو)
6. پنيءَ ٿيون پڙ ڪن. - محمد حسين ”ڪاشف“ (سررامڪلي ۾ مقالو)
7. اڀياسي نوٽ ڪچڪول مان - محمد حسين ”ڪاشف“

لوچيان ٿي لاه ڏيم

انساني تهذيب وتمدن هيڏي ساري خارجي طمطراق جي باوجود زندگي جي تلخين ۽ ڪج روين کي متاثر ٿي لاءِ فنون لطيفه جي محتاج آهي، جنهن جي سهاري انساني روح جي آبياري ٿيندي رهي ٿي، انهي سلسلي سان سماج ۾ سڀ کان ساراه جوڳو شاعري جو وجود ان جي شخصيت ۽ انجو فڪري اغماض آهي، جنهن ۾ هو شاعري جي لوازمات سان سماج جي فڪري روين، انسان جي مادي ۽ روحاني تقاضائن روح جي تڙپ حسن جي ڪشش، محبت جي تلاش ۽ تخیل جي بلندي ۾ تطبيق پيدا ڪري سماج ۽ ان جي ماڻهوءَ لاءِ هڪ پيغام ڏئي ٿو. جنهن ۾ وٽس زندگي جو مادي ۽ روحاني مشاهدو اوتون جوتون ڏيندو نظراچي ٿو جيڪو شاعر جي مقام ۽ ان جي فڪري بلندي ۽ روحاني مقام کي متعين ڪري ٿو. لطيف جي شاعري به هڪ اهڙي ئي شاعر جي شاعري آهي جنهن زندگيءَ جي مطالعي، ان ۾ پيهي ۽ غوطه زن ٿي ڪري زندگي جي مادي ۽ روحاني روين جو اظهار ڪيو آهي. جنهن ۾ دائمي، صداقت ۽ مشاهدي جا اهي قدر ۽ ماڻ سمائل آهن. جيڪي لطيف جي شاعري کي زندگي بخش شاعري سان متصور ڪن ٿا. جنهن ۾ هڪ اهڙي انتهاس ۽ الهام جا رويو موجود آهن، جن جي توجيه ڪرڻ کان انسان جو ذهن قاصر آهي. لطيف سرڪار جو ”سر آسا“ به

اهڙين ئي ڳوڙهاين وارو آهي، جنهن ۾ شاعر جا احساسات ۽ تاثرات ذاتي علم ۽ ادراڪ جي حد تائين محدود نٿا رهن. بلڪ اهي فڪر جي سرحدن کي ٽوڙي شاعري جي وجدان ۽ جمالياتي احساس جي عالم ۾ پهچي وڪريل وڪر جي بجاءِ تنظيم جي هڪ اثرائتي صورت اختيار ڪن ٿا. جنهن کي شاعري جي شعوري ۽ وجداني ڪيفيت نزول جي اها صورت بخشي ٿي، جنهن ۾ هڪ طرف انسان جي مادي جذبن ان جي ڪلپنائڻ، پاڻائڻ، امرتا، سرڌا ۽ سيتلتا جي پوري عڪاسي ڪيل آهي ته ٻئي طرف اهي ان جي روحاني ڪيفيات جي مضمرات، ڪشف و جذب جي عروج و نزول، القا ۽ الهاميت جي حسين امتزاج سان اسان کي نظر اچن ٿا، جن جي تعمير ۽ تاويل وقت ”لطيف“ جي روحاني بلندي ۽ اعليٰ فڪري مقام محو حيرت ڪري وجهي ٿو، ته هي هڪ اهڙي عارف باللہ شاعر جو پيغام آهي جو پاڻ لاءِ ”سر آسا“ جي شروعات ڪندي فرمائي ٿو ته:

لوحان ٿي لاحد ۾، هادي لھان نہ حد،
سپريان جي سونھہ جو قد نہ مدُ،
هتِ سڪڻ جي عدد، هتِ پرين پرواھ ناه ڪا.
(شاھ ج)

”سر آسا“ جو جذبهين غائر مطالعو ڪجي ٿو ته حسن ۽ عشق جا محبوب جي ماڻن نيه جي نزاکت جا ڪر جي ڪيتي ۽ ڪور جي ڪجسائي جا، ڪئين اسرار ۽ عجائب نظر اچن ٿا. ان سان گڏ شريعت، طريقت، معرفت ۽ حقيقت جا اهي مقام ۽ روحانيت جي اها رمز آشنائي ۽ رمز آفريني پڻ نظر اچي ٿي. جنهن کي هن شهر آفاق شاعر ۽ تصوف جي روح روان ۽ روحانيت جي معلم شاعر اهڙي معيار ۽ مقياس سان بيان ڪيو آهي جنهن جو ڪو مثال ڏيئي نٿو سگهجي.

لطيف ۽ پنهنجي روحاني ۽ فڪري روين جي شروعات هڪ اهڙي بيت سان ڪرڻ فرمائي آهي، جيڪو سندن سڄي سرجو مجموعو، تفصيل جي عڪاسي ڪري ٿو. سندن بيت جو هڪ هڪ لفظ سوين لفظن جي معنائن کي پاڻ ۾ سمائي ٿو. جيڪو ذات احديت، واحد جي واحديت، ذات بحت، ذات حق جي وسعت، آفاقيت ۽ لاتعين واري صورت کي نهايت ئي اعليٰ پيرايه ۾ ظاهر ڪري ٿو. بقول سندن ته:

”جانب جو جمال پسٿان ئي پري ٿيو.“

هت ته جانب جي جمال جي پسٿ کان اڳتي خود ذات حق جي جلال ۽ جمال ان جي وجود جي آهي جيڪو ”يس ڪمٿله شي“ سان گڏ، ”وكان الله شي محيطاً“، ”كان الله ولا شيء معه“، ”وهو عليٰ كل شي قدير“، ”ولا يحيطون به علماً“ آهي. مذڪوره بيت ۾ تجلوي ذات واجب الوجود جي ڪبريائي مطابق الوجود ۽ بي مثاليت کي بيان ڪيو ويو آهي، اتي ديدار حق جي جلوه آرائي جيڪا ستر هزار پردن مان ظاهر ٿي، هن صوفي لاکوفي جي قلب تي انوار حق جي ضيا پاشي جي جلوي جيڪا جهلڪ وڌي. انهي بصيرت روحاني جي تنزيلي صورت کي پاڻ جنهن ڪيفيت سان محسوس ڪيائون. حق جي انهي حسن لاءِ فرمائي وڌائون ته:

”سپيريان جي سونه جو قد نه مد“

سيحان جي سونه، جانب جي جمال ۽ ڪمال ذات حق جي جلوي ۽ جلال جو نوري نظارو عين جي اک سان اهڙو نظر آيو. جيڪو تشبيح کان منزه ۽ پاڪ آهي. حضرت الاهيه مطلق علي الدوام منور ۽ متجلي آهي، جنهن جي تجلويءَ ۾ ڪو تڪرار نه آهي جنهن جو ادراڪ ڪرڻ محال آهي. انهيءَ صورتحال لاءِ سيدنا ابوبڪر صديق رضي الله تعاليٰ عنه جن فرمايو ته: ”العجزن درك الادراك ادراك“ ان مقام اتي

عقل محو حيرت آهي، دليل قاصد آهي لطيف انهي سڄي رازن کي مقام صديقي جي پيروي ڪندي هلڪي ست ۾ سموهي بيان ڪيو جا اول به آهي ته آخر به آهي. سالڪ جهلڪ عشق جي اسات روح جي ريلي ”قالو بلي“ جي قول واري ٻنڌڻ عارف جي بصيرت روحاني حضرت الاهيه جلشانہ، تعاليٰ جي قدوسيت ۽ ڪبريائي آڏو بي وسي، پنهنجي نارسائي ناتواني جو اعتراف ڪندي چئي ڏنو ته:

”هت سڪڻ بي عدد، هت پرين پرواه ناه ڪا“

حقيقت هر قدم حق اليقين آهي، هو تشابه ۽ تشبيه کان ماورا منزہ آهي، هو مشهود ۽ متجلا آهي. جنهن کي ڏسي نتو سگهجي. هن جي ڪمال جي انتها کان تصور ۽ فڪر عاجز آهي جنهن لاءِ پاڻ ئي سرڪار لطيف فرمائين ٿا ته:

”اڏامي ات ويو عقل ۽ عرفان“

سر آسا جي پهرئين بيت ئي ناقص ذهن کي جهوري وڌو انهي فڪر ۽ استعجاب راقم کي حيرت جي عالم ۾ ڌڪي وڌو ته ڳالھ وڌي پنڌ ۾ آهي: ڪلام جي اعليٰ فڪري بنيادن تي پاڻ کي تسلي ڏنر ته سرڪار لطيف پنهنجي ڪلام جي معنوي ۽ صوري چترڪاري جو پاڻ ئي رهبر آهي، انهي آئت کي آڳيان رکي سر آسا جو اڀياس ڪبو ته ”جي تون بيت پانين سي آيتون آهين“ جي صداقت ڪلام ۾ فڪر ۽ فن جا زندگيءَ جي مادي روحاني روين جا ڪيئي انگ ۽ رنگ پنهنجي سامهون اچي ويا. ڪنهن تي غور ڪري ڪنهن تي غور ڪجي ۽ ڳالھ کي هٿان يا هٿان شروع ڪجي جنهن لاءِ مون پهرين عرض ڪيو لطيف جي ڪلام جو هي سر به نهايت ڳوڙهائي ۽ انفراديت وارو آهي. انهي لاءِ مون کي هي اظهار ڪرڻو پئجي ويو ته:

”شاعري ڪرڻ نسبتاً آسان آهي پر شاعري ۾ روح شاعري پيدا ڪرڻ نهايت ئي مشڪل ڪم آهي. جنهن کي لطيف نهايت بالغ نظري، فڪري بلندي ۽ شائستگيءَ سان مادي ۽ روحاني روين کي شاعري ۾ نپايو آهي ان لاءِ هن جڳ سڪري شاعر تي سلام هجي. انهي بنياد تي اهو واضح ٿئي ٿو ته دنيا جا وڏا شاعر ۽ صوفي هڪ ٻئي جي آواز جي بازگشت نه آهن جيئن لطيف لاءِ ڪن محقق سندن ڪلام ۽ فڪري روين لاءِ ماضي ۾ ڀيٽ ڪئي آهي ۽ لطيف جي فڪري عنصرن کي مستعار ڄاڻائڻ جي ڪوشش ڪيل آهي جنهن کي انهن ليکڪن جي پنهنجي مبالغوي آرائي کي جٽائڻ کان سواءِ ڪو علمي ڪارنامو نٿو چئي سگهجي. لطيف اهڙن تجزين ۽ تقابل کان بلڪل مٽانهون آهي، پاڻ سرڪار دنيا جا ايڏا وڏا شاعر ۽ عارف باللّٰه صوفي آهن جيترا ٻيا، سندن عظمت فڪري گهرائي ۽ اغماض لاءِ ڪا ليڪ ڪڍي نٿي سگهجي. سندن شاعري ۽ فڪر اٿاهه سمونڊ آهي انهيءَ اونهي عميق جو پرو لهڻ پري آهي، هر ڪنهن شاعر جي وجدان ۽ شعوري بلندي جي پنهنجي نوعيت ۽ جهان هوندو آهي ڪو به اعليٰ فڪر رکندڙ شاعر ڪنهن کان فڪري اوڌر ڪونه ٿو ڪٿي. بجاءِ ان جي هر شاعر جو مزاج ۽ تخليقي عمل پنهنجي انفراديت رکي ٿو. لطيف جي پنهنجي انفراديت ۽ سڃاڻپ آهي.“ هر شاعر جو ”مان“ هزارين ”مان“ مان جڙي ٿو جنهن ۾ حق سچ جو آواز ۽ روح عصر سمائل هوندو آهي. اعليٰ شاعري رنگ نسل، قوميت، نسليت، ملڪ ملت، ايمان مذهب، ذاتي مزاج ۽ مفاد جي حدن کي ٽوڙي ڇڏي ٿي ۽ هوسجي انسان ذات ۽ دنيا جو ورثو بنجي پوي ٿي. جنهن ۾ شاعر جي مشاهدي، تاثرات، تلازمات، حقائق و معارف کي شاعر جو مذهب چئجي ته بجاءِ آهي. جنهن ۾ اسان کي اهم ۽ ڪي خاص ڳالهيون ملنديون عالم مجازي يا مادي ڪائنات جي عظمت

قلبي واردات روحاني ڪيفيات، بيچيني ۽ اضطراب هڪ اهڙي مقام جي تلاش ۽ ان جو منظر جيڪو مادي روين کان نهايت اتاهون ۽ هڪ اهڙي ڪيفيت جو عڪاس هوندو آهي جنهن کي ڪوبه پڙهندڙ پنهنجي احاطه ۽ خيال ۾ آڻڻ کان قاصر هوندو آهي. بقول شخصي ”جيترو وڏو شاعر هوندو اوتري ان جي احساس جو دائرو وسيع هوندو آهي“ پٽ جي پلامانس جو وجود اسان کي سندس لفظن جي تاجي پيتي ۾ اڻيل محسوس ٿيندو جيئن پاڻ ئي سرڪار انهي عقيدت لاءِ فرمائي ويا آهن:

پاڻهين جل جلاله، پاڻهين جان جمال،

پاڻهين صورت پرينءَ جي، پاڻهين حسن ڪمال،

پاڻهين پير مرید ٿئي، پاڻهين پات خيال،

سڀ سڀوئي حال، منجهائي معلوم ٿئي. شاهه ٢

يا

پاڻهين پسي پاڻ کي، پاڻهين محبوب، الخ

يا

جي مورت ۾ مخفي ٿيا، صورت پڻ سيئي، الخ

لاکيڻي لطيف جي ڪلام جي جيتري فڪري ۽ علمي عظمت آهي. اوترو ئي لطيف جي ڪلام کي مؤلفين، محققين، سهيڙيندڙن ۽ سموهيندڙن پٽ جي بانڌن جيان اهڙو ته منجهائي ڇڏيو آهي جو ان قوري مان ڪٿان ڪاتند صحيح سلامت نٿي نڪري هر مولف ۽ محقق جو پنهنجو گس ۽ ڪلام لاءِ پنهنجي راءِ آهي. ڪلام لاءِ مقرر ڪيل هيترن معيارن ۽ ماڻن جي باوجود ڪلام جي سرن جي تعداد بيتن جي پڙهڻين، وضعي ڪلام ان جي گهاڙيٽن، ڪلام جي استنباط ۽ تصحيح روايت ۽ دريافت تي متفق نه ٿي سگهيا آهن ”سر آسا“ به اهڙي هاڃي جو شڪار ٿيل آهي، گنج جي بيتن جي پڙهڻي هڪڙي پوءِ جي

قلمي نسخن ۾ ان کان ٻي طرح اشاعتي دور جي شروع کان وٺي حال واري دور تي نظر ڪبي ته هر مولف ۽ مرتب وٽ بيتن جي سلسلي، سر جي داستانن جي پنهنجي، پنهنجي ترتيب آهي. انهيءَ سڄي مامري تي راقم ڪافي دفعا خيال آرائي ڪئي آهي ته فن اسماء الرجال جيان ڪلام جي ماخذات، ڪتابتن، روايتن جي چنڊ ڇاڻ ضروري آهي. تحرير جي نوعيت ۽ صورتخطي جي صورت سان گنج به تحقيق گهري ٿو. محض تقليد ۽ عقيدت هن عارف بالله صوفي شاعر جي ڪلام ۾ ڪو حسن پيدا نه ٿي ڪري سواءِ ابهام ۽ ابهام جي اسان کي هنن خانن ۾ ورهايل نظر اچي ٿو.

الف: ڪي بيت اهڙا آهن جن ۾ حسن عشق محبوب جي ماڻن، جو هڪ عجيب انداز نظر اچي ٿو. جنهن ۾ استعجاب ۽ محبت واري ميڙائي جي خيال وارا نڪتا سمايل آهن.

ب: اکين جي البيلائي، نيٺن جي نيهه، نين ۾ ويهڻ ۽ پنٺين ۾ پيهي وڃڻ جو عجيب نزاکت وارو سهڻو تصور ملي ٿو. جنهن ۾ اکين جي التين عادت ۽ وڙهڻ وارا ونگ وجهڻ، ڪڪرن جيئن آگر ڪري وسن ته پيئون وسن ۽ اتي وڃيواڻڪن ”جت نهايت ناه ڪا“، ”اک اشهد چاءِ“ ۽ ”اک التي ڌار وَنْءُ التوعام سين“، جهڙا راز پريا نڪتا نروار ڪيل آهن.

ج: شاعر پرين جي پاڙي رهندڙ ”ڪر“ جيڪورقيب جي حيثيت رکي ٿو. ان کي به ڪو پارائو نٿو ڏي پر ان لاءِ به دعاگو آهي ته الاڪر جيئن الخ.

د: عشق جي آزار کي راز ۾ رکڻ، سڪ کي سانڍڻ جي ترغيب سان گڏ اهم نڪتو جيڪو بيان ڪيو آهي ته لوڪ کان ته سڀ ڪو پاڻ لڪائي ٿو پر ڳالهه تڏهن وڏي مام واري ٿي پوي ٿي، جڏهين

لطیف ”لڪ کان لڪڻ“ واري سون جهڙي سچي ڳالهه ڪري ٿو. جا عام کي سمجهه ۾ نٿي اچي.

ه: سڀ کان وڏو ۽ اهم موضوع هن سرير تصوف ۽ روحانيت جي رمز آفريني ۽ حقيقت الحق جي حقيقت شناسي جو آهي. جنهن ۾ ”ڪل ترڪ“ ۽ تحقيق ۽ ”جامع سڀ جهان“ جهڙن نڪتن جيڪي ”فائينسٽاتالوفٿر وجه الله“ جا غماز ۽ آئيندار آهن. انهن جو هڪ اهڙي آفاقي مقام تان مشاهدو ماڻي اظهار ڪيو آهي جنهن جو ڪو بيان ئي ڪڍي نٿو سگهجي ۽ نه وري انهي نڪته نوازي ۽ روحاني رمز شناسي کي ڪو پنهنجي احاطه خيال ۾ آڻي سگهي ٿو. انهيءَ حيثيت سان لطيف صوفي مقام ۾ وڏي پد تي آهي.

لطيف ح مجاز جي مار ۽ پنڀڻين جي پڇ، اکين جي ارداس ۽ ونين ۾ ويهڻ بعد محبوب جي ماڻن جي گهاءَ ۽ عشق جي تير بي پير، فراق ۽ وصال، ميڙائي ۽ ڦوڙائي، انتظار ۽ اوسيڙي اندر جي لوچ پوچ جي سڄي ڪيفيت کي جنهن جا سر آسا ۾ ڪئين رنگ رچيل آهن. انهن سڀني کي گڏ ڪري هڪ هنڌ آڻي هڪ ئي بيت ۾ سموهي اهڙي دلبرائي واري گهايل انداز ۾ پيش ڪيو آهي. جنهن جو مثال دنيا ۽ شاعري ۾ مشڪل هجي. انهيءَ ضرب ۽ ڪرب ورونهه ۽ وڻاهه کي اوريندي فرمائين ٿا ته:

مون کي ماءُ مجاج، پيڃاري جيئن پڄيو،

هڻن ڇڏي هاج، ويئي سار سنڌن مان. (شاھ ح)

الله الصمد! لطيف واري، واري ڇڏي، صرف مجاز جي ميخ ئي عاشق جي وجود کي پڇي، ڪپهه جي ڦنڦڻن جيان ڪري ڇڏيو. جنهن جي تند بي تند آهي بقول ڪنهن سگهڙجي ته:

لڳي ميخ نه اڪڙي هنيئن جا هنئين منجهه هوتن. ... الخ

محبت جي ميخ قرب جي ڪلي محبن هٿان اهڙي ته لڳي
ويئي جو هٿن هاج ڇڏي ڏني. سنڌ ساڻا ٿي سنڀار کان رهجي ويا. اهو ته
هو مجازي مام جي حالت زار جو اظهار پر جڏهين سالڪ ڏوئي جي پردن
کي پاڻان پري ڪري حقيقت جي گهونگهٽ ۾ گهوري ٿو ته حيرت جي
اهڙي عالم ۾ پاڻ کي پسي ٿو. جتي هن کي پنهنجو وجود بي وجود
محسوس ٿئي ٿو ۽ دانه ڪري چوي ٿو ته:

حقيقت هڻي منهنجي، جان جدا ڪئي،
هڪڙو پسا پرين ريء، سگهان تان سهي،
ڏٺي ۽ ڏٺي اچيو رهيو آهر روح ۾. (شاهه ح)

لطيف ح حقيقت روهي جي اهڙي ڪيفيت جو اظهار فرمائي
ويا آهن. جنهن ۾ وجود جي تعنيات ۽ ذات احديت جي وچ جا پردا جن جو
سلسلو هن ڪائنات کان وٺي حضرت الاهيه يعني ذات حق تعاليٰ تائين
جيڪا واجب الوجودي ۽ عين الاعيان جو مصور ۽ منبع آهي، ان تائين
هوندا آهن. جيڪي سالڪ جي چشم بصيرت جي عنايت الاهي سبب
هتي پري ٿي پوندا آهن. جيڪو مقام حيرت در حيرت آهي. اهو مشاهدو
تشابه ۽ تصور کان منز ۽ پاڪ آهي. اهو مقام اعراف آهي جتي اهل حال
جو حال اهو هوندو آهي جو انوار ذات انهن جي رخ تي غالب اچي وڃن ٿا.
هنن لاءِ هڪ پساه به پرين ري ڪٽڻ ڏکيو آهي. سندن وجود انوار الاهيه
جي تنزيل ۽ مشاهدي ۾ ايترو ته سرشار هوندو آهي جنهن لاءِ ڪو مثال
نٿو ڏيئي سگهجي، انهي ڪيفيت حضوري لاءِ پاڻ سرڪار فرمائين ٿا ته:

هو پڻ ڪونهي هن ري، هيءُ نه هنهان ڌار،
”الانسان سري واناسره“ پروڙج پچار،
ڪندا وٽا تنوار، عالم عارف اهڙي. شاهه ح

انهيءَ گجهه گجهاندر ڳالهڙي ۽ راز دروت کي سرڪار لطيف ”سُر آسا“ ۾ نهايت اعليٰ رمز ۽ بلند خيالي سان بيان فرمايو آهي، جنهن جي توضيح ۽ تشريح لاءِ فڪري بصيرت جي ضرورت آهي. اهل دل ئي ان کي وينجهائي سگهي ٿو. باقي مون جهڙي ماڻهوءَ لاءِ انهيءَ مقام سڪينيت جو تصور ڪرڻ به محال آهي. هنن چند ستن ۾ مون پنهنجي علمي بي بضاعتي جي آڌار تي ”سُر آسا“ جي مجموعي مقصد کي پيش ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. هن سر جو هر بيت ۽ هر بيت جو لفظ نهايت ئي معنيٰ خيز ۽ فڪر انگيز آهي. بنيادي نڪتو هن سلسلي ۾ آهي ”شاعر جو تفڪر ۽ مشاهدو“ جيڪو مادي توڙي روحاني عنصرن جي بنياد تي ڪمال آفرين ۽ وڏي پد وارو آهي، جنهن ۾ هن عارف بالله شاعر بقول شيخ محي الدين اڪبر ابن العربي ته هر صاحب حال جو پنهنجو مقام ۽ حال آهي ۽ هر مقام لاءِ زبان آهي. جيڪا ترجمان الاهي آهي ان لاءِ هر عارف حسب احوال و مقامات جي مرتبن ۾ لب ڪشائي ڪري ٿو. ڏٺي لاءِ ائين محسوس ٿو ٿئي ته پاڻ نه صرف مجازي طور تي پورو روحانيت جي عالم ۾ هڪ اهڙي مقام تان حضرت الاهيه جي ديدار ۽ حق جي نوري نظاري مان فيضياب ٿي انهيءَ اشعاع پذيري کي پنهنجي ڪلام ۾ سمايو آهي، جيڪو عمل وڏي اغماض ۽ ڪمال وارو آهي، جنهنجو پرتو سندن هن بيت ۾ بخوبي نظر اچي ٿو.

منه محراب پرين جو، جامع سڀ جهان،
اڏامي اُت ويو، عقل ۽ عرفان،
سيوئي سبحان، ڪيڏانهن ڪري نيتيان.

(شاهه ج)



هيكائي هيك هئي...!

لطيف^۲ جي فڪري سلسلي سان پنهنجي لکڻين ۾ ڪيترن هنڌن تي هن ڳالهه جو اظهار ڪيو اٿر ته ”تصوف“ جي نقطه نظر کان لطيفي شرح جو ڪم اهو نه ٿيو آهي جيڪو ٿيڻ گهرجي. جيئن پڙهندڙ تصوف جي حقيقت ۽ اسرار و رموز کان واقف ٿي سگهي. ان جو نتيجو اهو نڪري رهيو آهي، جو ”لطيف“ جي صوفيانه خيالن ۽ اظهاري نڪتن کي سريٽ، سيريلزم، ويدانت، يوگ ۽ جوگ جي نظرين سان سلهاڙيو وڃي ٿو ۽ لطيف جي عرفاني عطا واري سلسلي کي جيڪو ”اويسي“ طريقي جو مظهر آهي ان کي ڪنهن هندو آڏوتي يا جوگي جي فيض جو نتيجو ڪوٺيو وڃي ٿو. انهي سلسلي ۾ ”پروفيسر اجاڻي“ گوڙ ڪئي آهي. اسان وٽ ان معمي کي حل ڪرڻ ۽ ان جي ڇنڊڇاڻ بجاءِ ويدانت کي هر شيءِ تي مقدم تصور ڪيو وڃي ٿو. ڪي حلقا ان ۾ ايترو ته اڳتي نڪري وڃن ٿا جو هن کي ”لطيف“ ويدانيت ۽ سيريلزم جو Symbol نظر اچي ٿو ۽ سندس ڪلام جي توجيه انهي رنگ ۾ ڪندي نظر اچن ٿا.

لطيف تصوف ۽ مقامات ۽ مدارج تصوف جو نڪتہ شناس، نڪتہ نواز ۽ جوابِ راز آهي. وٽس وهبيت ۽ ولايت، احد، احديت، شاهد ۽ مشهود لاءِ پنهنجو ماڻ ۽ اظهار جو پنهنجو انداز آهي. هتي آئون هن عارف بالله ۽ صوفي باصفا جي ڪلام ۾ الاهيات ۽ صوفيانه فڪر جي

ٻن نڪتن تي ويچار وندڙ مناسب ٿو سمجھان. هڪڙو ”ڪُنٽ ڪنڙا مخفيا فاحيت من اعرف فخلقت الخلق“، جنهن جو تعلق مقام ”عماء“ سان آهي. ٻيو ”آلست بريكمر“ جنهن جو تعلق ”قالوبلي“ واري قول سان آهي.

الف:

- (1) پرتو پنهنوءَ جو سهائي ۾ سياهه.....
- (2) پرتو پنهنون جو جهڙ جيئن جهالا ڏي....
- (3) پسي جهاجهه جمال جي جنين پيتي پڪ....
- (4) مري جيءُ ته ماڻئين جانب جو جمال....
- (5) ڪاڪل ڪني جا، ڪفن تنهن ڪين ٿئي.....
- (6) هيڪائي هيڪ هئي وحدانيت واهه....

صوفي فڪر ۾ ”عماء“ کي وڏي اهميت آهي، ڇاڪاڻ ته اهو مقام حق جي امر جو منبع ۽ مصدر، انوار نوري جي تنزلات جو مقام اعليٰ آهي. عارفن ۽ عشاقن جو اظهار ته ”عماء“ نور جي صدور جي سرواڻ ۽ جمال حق جي جاءِ آهي. جيڪا نه محتاج زمان آهي نه مڪان. هن جي ڪيفيت يا رنگ جو آخري نقطو سياهي مائل آهي، جنهن ۾ نور جي تابش آهي، عارف جڏهن قبض ۽ بسط، حال ۽ قال، القاء ۽ ڪشف، تجريد ۽ تفريد، صحو ۽ سڪرمان سفر ڪري حقيقت الحقائق جي دائري ۾ اچي ٿو ته پوءِ هو ”هويت“ يا مقام احديت ۾ پهچي ٿو. سندس ”عين“، ”عين العيون“ ۾ مدغم ۽ ملحول هوندو آهي، ليڪن ان جي باوجود ان جي انهيءَ نور جي صدور جي تجلي هن تي پوي ٿي. امر نوري امر موجود هوندو آهي، جنهن جي صورت انوار حق جي هوندي آهي. جڏهن امر نوري مقام ”عماء“ جي دائري ۾ اچي ٿو ته ان تجلي جي ڪيفيت کي برداشت ڪري نٿي سگهي ۽ ان سان متصل ۽ ملحول ٿي وڃي ٿي. ان مقام تي

عارف جو فنا، بقا ۾ بدلجي وڃي ٿو ۽ هن کي تصرف حق جي قوت عطا ٿئي ٿي. جڏهين ڪوبه عارف انهي مقام معمور کي ماڻي ٿو ته التباس جو اولڙو ختم ٿي وڃي ٿو ۽ عالم بشريت عالم نوري جي بحر بيڪران ۾ گم ٿي وڃي ٿو. هر سوء سببان جي سونهن ۽ ذات حق جي جلوه آرائي هوندي آهي. لطيف جي بيان ڪيل مٿين بيتن ۾ انهي مام جو مذڪور سمائل آهي. جنهن کي لطيف ”سهائيءَ ۾ سياهه“ پنهنجو چوڀرتو، جمال جي جهاجهه، جانب جو جمال ۽ وحدانيت واهه جي لقب سان بيان ڪيو آهي. اهو مقام ”هو“ ۾ گڏجي ”هو“ ٿيا جي ڪبرائي واري ڪيفيت جو آهي. جتي وجود ۽ واجد، شاهد ۽ شهود جي وچ ۾ ڪا واروٿي نه هوندي آهي. ”پاڻ ئي پسي پاڻ کي“ وارو سمان هوندو آهي. انهي مقام تان ”بايزيد بسطامي“ ”جنيد“، ”منصور“ ۽ ٻين حق جو هوڪو ڏنو. ڪنهن ”سبحاني ما اعظم شاني“ چيو ته ڪنهن ”انا الحق“ جو نعرو هنيو.

ب:

الست بریکم جي سلسلي سان لطيف وٽ جيڪو اظهاري سلسلو آهي. اهو نهايت معنيٰ خيز، وڏي مام ۽ ڳڻ وارو آهي، جنهن کي هن عظيم شاعر ۽ صوفي مارئي، سهڻي ۽ سسئيءَ ۾ هن طرح بيان ڪيو آهي:

- 1) الست بریکم جڏهين ڪن پيوم،
قالو بلي! قلب سين، تڏهين تت چيوم.....
- 2) نڪا ڪن فيڪون هئي، نڪا مورت ماهه.....
- 3) نڪا ڪن فيڪون هئي، نڪو لڱ لحم.....
- 4) چئي ”ڪن فيڪون“. جڏ خلقيا روح خدا.....
- 5) نڪا ”ڪن فيڪون“ هئي، نڪا هونگ نه هون.....

- 1) ساهڙ جا سينگار ازل کان اڳي هئا،
نڪا ڪن فيڪون هئي نڪا ٻي پچار.....
- 2) الست ارواحن کي جڏهين چيائون.....
- 3) الست ارواحن کي جڏهه چيائين جيئن...
- 4) الست ارواحن کي جڏهه امر ڪئو الله....
- 5) الست ارواحن کي جڏهه فرمايو فتاح
- 6) الست ارواحن کي جڏهه فائق فرمايو...
- 7) الست ارواحن کي جڏهه جاڳايو جليل...
- 8) جڏان ڪن فيڪون چئي، نيو آريائي ارواح.....

مٿين بيتن ۾ لطيف جنهن راز ازلي جو اظهار ڪيو آهي، حق جو اهو راز جيترو اونهائي وارو آهي اوترو ئي ان ۾ حقيقت جا نڪتا پوشيده آهن. لطيف رح انهن سرن ۾ جنهن مام جو مذڪور اوريو آهي ۽ انهيءَ ايڏي وڏي ڳالهه کي القاءِ ۽ بصيرت الاهي جي ڪيفيت سان جنهن اعليٰ مقام تان بيان ڪيو آهي. اهو امر سندس روحاني بلندي ۽ مقام ولايت تي دلالت ڪري ٿو. شارحن طرفان لطيف رح جي انهن ڳوڙهائي وارن بيان ڪيل نڪتن کي کولي بيان ڪرڻ جي ڪڏهن به ڪوشش نه ڪئي ويئي آهي ته انهيءَ بصيرت افروز ڪيفيت جي حقيقت ڪهڙي آهي، انهي رمز آفريني ۾ هي عظيم شاعر عرفان ۽ معرفت جا ڪهڙا حقايق بيان ٿو فرمائي. ڪن هنڌن تي لطيف ڪُن فيڪون کان اڳ جي ڳالهه ٿو ڪري ته ڪٿي وري ”ڪُن فيڪون“ چئي ”خلقيا روح خدا“ کان بعد جو وٽس بيان آهي. جيڪو ”الست بربڪم“ ۽ ”قالوا بلي“ جي قول تي منتج آهي. انتهائي غور جو مقام آهي ته ذات حق جي ازليت، ان جي ڪبريائي،

ان جي جلال ۽ جمال جو ڀرتو، جنهن ۾ سڀ عالم سمايا پيا آهن، لطيف^۲ انهي وحدانيت جي وادي مان ڪهڙي گهڻي ڪڍي انهيءَ ڳڻ جي ڳالهه ڪري ٿو. جنهن ۾ ”ساهڙ جا سينگار ازل کان اڳ هئا“ ۽ ”سڄڻ تنهن ساعت ۾ ابي ڏناسون“ يا ”ملڪنئان مهند هئي توڙي جي توار“ جو وٽن بيان آهي. اهو به اهڙي طرح سان آهي، جنهن ۾ لطيف انهي اونهي اسرار جو مشاهدو ماڻيندو نظر اچي ٿو.

”الست بربڪم“ ۽ ”قالو ايلي“ جي صدا ۽ ادا هڪ اهڙي عالم يا اهڙي الاهي ڪيفيت سان واسطو رکي ٿي. جنهن جون ڪو تعين آهي ۽ هو، ۽ نه وري ان جو تعين ڪري ٿو سگهجي. روح جي سلسلي سان ڪتاب الله يعني قرآن ڪريم اسان جي جيڪا رهبري ڪري ٿو ۽ ان جو جيڪو حڪم آهي، ان جي تحت اسان کي اهو تسليم ڪرڻو آهي ۽ ان تي ايمان آڻڻو آهي ته ”قل ارواح من امر ربي“ ٻي ڪنهن به پس وپيش ۾ اسان کي نه پوڻو آهي ۽ نه وري انهي ڳجهه کي ڳولڻو آهي ته انهي مام جي مذڪور ۾ انهي راز جو راز درون ڪهڙو آهي. لطيف وٽ جيڪو اظهار آهي اهو انهيءَ ڳجهه جو ڳولائو نه آهي ته انهي ڳالهه جو ڳوٺ ڪيئن آهي. لطيف روح الارواح ۽ روحن جي ڳالهه ٿو ڪري جيڪا ”الست بربڪم ۽ قالو ايلي“ جي ڪيفيت جي حامل آهي. جنهن ۾ ”ذات حق“ جيڪا روح الارواح آهي، اها روحن کان اقرار ٿي وئي يا پڇي اقرار ٿي ڪرائي ته ڇا ”آئون اوهان جو رب نه آهيان؟“ جواباً چيو ويو ته ”هائو، بلاشڪ تون اسان جو رب آهين“ هت ڳالهه لطيف رح جي مقام عرفان ۽ روحاني منزل جي آهي. هن جي روحاني عروج ۽ ڪيفيت اتصالي جي آهي، جنهن ۾ لطيف رح پنهنجي مقام عرفان تان پنهنجي روحاني، تلازمات، اڪتشافات يا مشاهدي ذريعي ازليت واري انهي ڪيفيت جي ڳالهه ڪندو نظر اچي ٿو. جيڪا عالم ملڪوتي يا عالم نهايت سان

| شاھ، سچل ۽ خليفو قاسم |

مشابهه آهي، لطيف جو اهو مشاهدو اسان کي ڇا ٿو ڏيکاري يا ڇا ٿو محسوس ڪرائي؟ اهو سوچڻ جو مقام آهي... لطيف انهي حال حقيقت کي بيان ڪندي وڏي واڪي دانهن ڪري چوي ٿو ته:

لوچيان ٿي لاهندڙ، هاديءَ لاهان نه حد“

لطيف پنهنجي انهن بيتن ۾ عرفان ۽ القاءِ، وهبيت ۽ خلوت الاهي واري مقام تان ميثاق جي مام کي بيان ڪيو آهي ته:

”نڪا ڪن فيڪون هئي، نڪا هونگ نه هون“

معنيٰ ته سواءِ ذات حق جي ٻيو ڪجهه به نه هو. صرف پاڻ ئي هو. ”هڪائي هڪ ۽ وحدانيت واه“ واري ڪار هئي. هر سلسلئ تنزيل منجهس سمايل هو. اهو انهي ذات واجب الوجود جي ڪرم ۽ احسان جو مرهون منت هو. جنهن وجودي ڪيفيت کي ارتعاش ۾ آڻي انهن کان پڇيو ته ”الست بربڪم!“ سندس آواز تي فوراً لبيڪ چيو ويو. ”قالو بلي“ حقيقت الحقايق پنهنجي پڪار جي مدعا يا حقيقت انهن کي ڏني، ڄڻ پنهنجي وجود کان انهن کي آگاهه ڪيو. جڏهين ته اهي سندس موجوديت ۾ هڪ مشيت الاهي ۽ منتظر امر جي صورت ۾ هئا. جنهن جو اظهار لطيف جي لفظن ۾ هيئن ملي ٿو:

”الست ارواحن کي جڏه چيائين جيئن...“

انهن کي ذات والاصفات امر جي صورت ۾ پنهنجي سامهون آندو. لطيف چواڻي:

”الست ارواحن کي جڏه امر ڪئو الله....“

لطيف انهن بيتن ۾ عالم روحانيت جي ذات حق سان اتصالي ڪيفيت کي بيان ڪيو آهي، جنهن ۾ ذات حق جو وجود انهن تي چانيل هو ۽ اهڙي حالت ۾ هئا، جنهن ۾ سندن وجود پنهنجي لاءِ نه پر خدا

تعالیٰ جي رضامندي لاءِ انهيءَ جي ئي وجود ۾ محصور هو. حق تعالیٰ جي ذات ئي انهي نوعيت کي بهتر ڄاڻي سگهي ٿي. پر لطيف ^ج جو مشاهدو حق ۽ ذات حق ۾ اغماض هت ڪمال جو نظراچي ٿو ۽ سندس عرفان ۽ بصيرت روحاني جو اعتراف ڪرڻو پوي ٿو ته لطيف صرف شاعر نه پر صاحب ولايت ۽ صاحب عرفان پڻ آهي ۽ دنيا جي وڏن صوفين جي ست جو ساٿاري آهي.

لطيف جنهن ڪيفيت جو اظهار فرمايو آهي، اهو مقام نهايت غور طلب آهي، جنهن ۾ فنا ۽ بقا جي صورت کي سمجهڻ جي ضرورت آهي. جڏهن روح اڃا اظهاري صورت اختيار ڪري عالم شهود ۾ نٿو اچي ته سندس اها حالت فنا واري آهي، پر جڏهن هو تابع امر تي ناسوت جي نيهي ٿي اچي ٿو ته هن لاءِ قرب الاهي کي قائم ڪرڻ ضروري آهي ۽ ”ڪل شيءِ يرجع الاصله“ تي عمل ڪرڻو آهي. جڏهن عالم ناسوت ۾ ”من عرف نفسه فقد عرف ربه“ جي مقام کي ماڻي ”موتو اقبل انت موتو“ تي عمل ڪري فاني حالت اختيار ڪري ٿو ته اتان ئي سندس روحاني بقاء جي منزل شروع ٿئي ٿي. بقول ”حضرت جنيد بغدادی جي ته ذاتِ ازلي حالت فنا ۾ پيدا ڪيو، ان لاءِ انهن جي وجود جي نوعيت اهڙي آهي جو اهي حالت فنا ۾ فاني ۽ حالت بقا ۾ باقي هوندا آهن. رباني صفات ۽ آثار ازلي ۽ علامات ابدی جو هر لمحي انهن تي گهيرو هوندو آهي.“ اها حالت ڪٿان شروع ٿي ۽ انهي رفاقت ۽ اتصال جو دائرو ڪيستائين هوندو آهي؟ ان لاءِ فرمايائون ته ”اهو خدا کان شروع ٿي خدا تي ئي ختم ٿئي ٿو.“ لطيف انهيءَ مام ۽ مذڪور جو غواص، سیهوڳي ۽ ان جو جویاءِ راز آهي. سندن ارشاد آهي ته:

”هڪائي هڪ هئي وحدانيت واه...“

تتيء تڌيء ڪاهه

لطيف ^ح جي شخصيت سندس ڪلام ۽ فڪر تاريخ جي هر دور ۾ زندگيءَ جي روين لاءِ هڪ اهڙي ضرورت آهي، جنهن جو انڪار ڪنهن به صورت سان صحيح نه آهي، ڇاڪاڻ ته لطيف رح هر دور جو روح آهي، پوءِ اهو هاڻوڪو دور هجي يا ان کان اڳيون يا ايندڙ تاريخ جو جيڪو به دور هوندو. لطيف ^ح ان جو رهنما، سرواڻ ۽ هيلي آهي. لطيف جي حيثيت جتي هڪ عظيم شاعر جي آهي، اتي هن جي هڪ عارف مصلح ۽ اعليٰ گڻن واري انسان جي پڻ آهي، جنهن جي دل ۾ پنهنجي درد سان گڏ سڄي عالم جي سيني ۾ سنڀار آهي، اهوئي سبب آهي جو هي عظيم انسان ”عالم سڀ آباد ڪرين“ جو متمني ۽ دعا ڳو آهي.

”هاڻوڪي دور ۾ حضرت شاهه عبداللطيف ^ح اسان جي ڪهڙي رهنمائي ڪري ٿو؟“ هڪ اهڙو سوال آهي. جنهن جي اندر ڪئين معنائون ۽ مفهوم سمايل آهن. سوال پنهنجي جاءِ تي آسان به آهي ته ڏکيو به، ڪڙو به آهي ته منو به، آئون سمجهان ٿو ته ان سچ کي اڳيان آڻجي جنهن لاءِ سرڪار لطيف ساري جمار ”تتيء تڌيء ڪاهه ڪانهي ويل وهڻ جي“ جو سبق ڏنو ۽ ائين به فرمايائين ته ”اٿي ڏونگر ڏور جان لاڙائون سچ ٿيو“ پرهن دور ۾ ته ڪاري قيام ٿي ويئي آهي، ڪئي سچ لڙي ويا چو ته ”مئي هاڻي سين مامرو اچي پيو انڌن“ واري ڪار آهي، ان

لاءِ هر دور جي نسبت سان لطيف جو جيڪو نقطه نظر بيهي ٿو. اهو ڏاڍو ڏکيو آهي. ”ڪر ڪي ڪپر ڪا“ نانگ مٿيارو نڪري ”ڇا ڪجي سچ حق آهي ۽ حق کان راءِ گرداني خلاف انسانيت ۽ خلاف صداقت آهي. ائين ڪٿي چئجي ته اهو ڪفر جي برابر آهي. توهان جي پيش ڪيل لفظن ۾ سڄي پرڻي يا به جولان آهي، چو ته ڪوبه دور مجرد نه آهي، اهو واقعات جي بنياد تي پنهنجي اظهاري صورت اختيار ڪري سامهون اچي ٿو. واقعات ئي زمان ۽ مڪان جو تعين ڪن ٿا. اهي ئي دور ۽ تاريخ جي نمائندگي ڪن ٿا. جن جي نسبت جي بنياد تي حڪم لاڳو ٿئي ٿو. انهن جي ڪيفيت ۽ ڪميت دور جو ماڻ مقرر ڪري ٿي. ان بنياد تي اوهان ان کي برو يا پلو دور چئي سگهو ٿا. زمانه حال ۾ دنيا جي اندر، ملڪ جي اندر، ماحول ۽ سماج جي اندر ڇا ڇا نه ٿي رهيو آهي؟ ۽ ڇا ڇا نه پيو ٿئي؟ نه عزت سلامت، نه عصمت، نه دين سلامت، نه دنيا، ”ڪلهي پاتو ڪنجرو، مٿو اڳهاڙو“ واري ڪار آهي، بڪ، بيروزگاري، ماراماري، زور زبردستي، اغوا ڪاري، زناڪاري، ڦرلٽ، بي حياتي، بي ايماني، ڪهڙي خرابي آهي جيڪا معاشري ۾ موجود نه آهي. آمريتي ۽ اربابيت، عسرت ۽ عسرت، سامراجيت ۽ استحصاليت سنڌ جو هانءُ ڪنڀائي ڇڏيو آهي، ڪهڙو سلسلو آهي جنهن سان سنڌ جي حق تلفي نه پئي ٿئي ۽ لطيف جو روح رڙيون نه ڪندو هجي. پڪاري فرمائي ٿو ته:

اڄ گهرجين يا بداماني ڀنرا،

بيلي ٻئي پار، ويرين آهن ويڙهيا.

هاڻوڪي دور ۾ چور ڏٺي آهي ۽ ڏٺي چور تصور ڪيو وڃي ٿو.

مارين جو مارو آهي.

”ماري مرين شال، ڍب وڃنئي ڍيئون“

لطيف نينهن جي نيزي تي بيهي پڪاري پڇي ٿو ته: ”پاڻ هيو پڇن ڪٿي هت حبيب جو“ کين ان هت جي تلاش آهي. جيڪو حق جو حمايتي پيڙهي ۽ ڀرجهلو آهي، لطيف جي فلسفي ۾ ان کي محسوس ڪري سگهجي ٿو ته ”اڃا پئي جيئين، سڄڻ ساريون مري“ سندن انسان ۽ انسانيت سان دائمي وارتو رشتو آهي ڇو ته لطيف خود هڪ اتهاس آهي ۽ اتهاس جي پيداوار جو محرڪ ۽ مدون آهي. سندن فڪر جا ماڻا ۽ قدر هر دور جو ساڻ ڏيندڙ آهن. سندن فڪر ۽ ڪلام ۾ همه گيريت، جامعيت ۽ زمان ۽ مڪان سان برميچڻ جي ڪيفيت سمايل آهي هو بري تي بچ جو قائل آهي. متو آهين مڃ ٿلها ٿو ٿونا هڻين... وفا ۽ وفا شعاري جو پيغامبر آهي، ڏکڻ سکن ۾ به مارن ۾ محبت ۽ مناس ڪي قائم رکڻ گهري ٿو. سون تي سيڻ مٽائڻ سندن آڏو عيب آهي، ”ايءَ نه مارن ريت، جيئن سيڻ مٽائين سون تي.“

هر دور يا عهد جا حالات ان جي روح عصر جا ترجمان هوندا آهن، جنهن ۾ معاشرتي ڪلفتن انفرادي ۽ اجتماعي لاڙن ۾ ان دور جي اضطراب ۽ بيچيني کي محسوس ڪري سگهجي ٿو. لطيف مغضوبيت ۽ معتوبيت جي بنهه خلاف آهي. هوانهن لاءِ ويڙهاند جو قائل آهي. ”هڻ پالا وڙهه پاڪرين، آڏي ڍال مَ ڍار“. ”پتنگ چائين پاڻ کي، ته مڃ ڏسي مَ موت“ لطيف حق ۽ سچ جو ساڻي آهي. ”ڪڙي ۽ قاتل جا هميشه هيراڪ،... ته به آه نه سلن عام سين“. سندن رسالي جي چيل ڪلام ۾ اڌ کان وڌيڪ بيت جدوجهد، ڏونگر ڏورڻ، ڪشالا ڪڍڻ، جبل ۽ سمونڊ جهاڳڻ ۽ مقصد جي حصول لاءِ تڪليفون برداشت ڪرڻ لاءِ چيل آهن. ”صبر ۽ شڪر کي ڪاڏي آئون ڪندي“، ”ماءُ وهائو وار ڪڻ پٿرائي پانهنجي“ وتن حسن اخلاق، سهڻ ۽ سماجي انصاف جي تعليم آهي. ”ڏڪاريه ڏيهه مان موزي شال مرن“، ”مقصد جي حصول لاءِ وتن وڏي“

تعليم آھي، سسئي جا سڀئي سر انهيءَ ولوڙ ۽ ڳولها جو بيان پيش ڪندڙ آهن، ”تان کي ڳوري ڄل لاڙائو سچ ٿيو.“ يا ”هٿين پيرين مونڙين پنيءَ ڀر پرندياس“ وٽن اخلاق، انسانيت روحانيت جي رمز آفريني، رمز شناسي، باليدگي ۽ رميدگي حقيقت پسندي، حقيقت شناسي، سچائي ۽ صداقت جا گند پريل آهن. هاڻوڪي پر آشوب دور لاءِ لطيف وٽ وڏو سبق آھي، جيڪو زندگيءَ جي مڙني حقيقتن جي حاصلات ۽ ڏکائين کي دور ڪرڻ ۾ وڏي مددگاري وارو آھي ”ٻڌندي ٻوڙن ۾ ڪي هاتڪ هٿ وجهن“ جيان آهن. لطيف هر دور جو مسيحا آھي، وٽن حق ۽ صداقت لاءِ ”سوري سيج ۽ مرڻ مشاهدو آھي“. غلط نظام ۽ ناانصافين لاءِ وٽن اهو احتجاج آھي ته: ”تاندين ڪاندين، ٻاڀرين پڇان مريئي،“ انسانيت ۾ نا اھليت کي محسوس ڪندي فرمائي ڏنائون ته: ”ڪنيس ڪوڀجن تن طبيب نه گڏيا“ هاڻي ته انسانيت لاءِ علاج ئي ابٽا آهن، انهيءَ ۽ نا اھلي تي فرمايائون ته ”ويج ڏنيين ٿو ٻانهن سور ته هنئين کي سامهان“ هن دور ۽ اهڙي دور لاءِ وٽن پوري فڪري طور آئينداري آھي.

هن وقت انسانيت ڪاريهرن جي ڪيڙ ۽ ويرن جي ور چڙهيل آھي. سامراجيت جو راکاس برڙ باڪاس بزرگ بلائون هٿين پيرين ويهه اوڳاچي رهيون آهن. هر طرف بارود جي بوءِ آھي ۽ انسانيت کي امن ۽ جمهوريت جي نالي ۾ خوني غسل ڏنو پيو وڃي. ”گلوبلائيزيشن“ جي نالي ۾ عالم انسانيت انهيءَ زهر آلود سمونڊ جي سير ۾ ڦاٿل آھي. جنهن مان نڪرڻ لاءِ بصارت سان گڏ بصيرت جي عقل سان معقوليت جي علم مان گڏ عرفان جي ضرورت آھي:

ويهه منڌ پنيور ۾ ڪرڪو واکوس

يا

| شاه، سچل ۽ خليفو قاسم |

پڳڻي پير، جيسين رتوراس ٿئي.....

يا

ستي نه سرنديا ڪر پچار پرينءَ جي....

يا

”ويو سچ وٽن تان راسون ڏيئي رنگ“

قومون انسانيت جي دولت آهن ۽ انسانيت قومن جي معراج آهي. قومن جي دل جي ڌڙڪي سان دور جي زندگي وابسته آهي. دنيا ۾ جڏهين به ڪنهن قوم جي دل جي ڌڙڪي ۽ قومي پاونائن ۽ ڪلپنائن کي دٻايو ويو آهي ته اتان جي مهان انسانن انهن جي دل ۽ روح جي آرزوئن جي ترجماني ڪئي آهي، انهن کي پنهنجو پاڻ سمجهڻ جو درس ڏيڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. سرڪار لطيف انهيءَ ڪيفيت ۾ نهايت ئي اڳڀرو آهي. ڪاهوڙين ڪٿي ساجهر ٻڌا سندرا.... پاڻ چپر جي چيهه لهڻ جا قائل آهن. جنهن هن دور ۾ به پير پٿون ڪري ڇڏيا آهن. انهيءَ اڄگر کي به مخاطب ٿيندي فرمائين ٿا ته ”آڏا ٽڪر تر متان روھ رتيون ٿئين،“ نهايت عظيم حوصلي ۽ وڏي ڳڻ وارو سبق آهي. ڪاش، اسين هن عظيم شاعر جي ڪلام ۾ ان جي فڪر ۾ اغماضي صورت سان ڪو غور ڪريون ته هوند هيڏيون مصيبتون اسانجي صدوري سنڌ تي ڪين اچن ها، خير جي عدم موجودگيءَ ۾ هميشه شروعات ورتو آهي، هن دور ۾ شر جو هي شور شرابو انهي خال جو نتيجو آهي جنهن کي انسان ”صُر بڪرمي“ جي عمل سان پيدا ڪيو آهي. ان لاءِ ”بري هن پنيور ۾ دوزخ جو دونهون“ واري ڪار آهي ۽ ڪپيريءَ ۾ پير..... جو سمان آهي. جنهن لاءِ ڏس ڏيندي چون ٿا ته: ”ورسا سڄي ويڙهه، جنهن ۾ سڄڻ هيڪڙو“ ان کي وٽن ترجيح آهي.

سرڪار لطيف وٽ هڪ صرف ان تي غور ڪرڻ ۽ سوچهڻ ۽ سمجهڻ جي آهي. انفرادي توڙي اجتماعي دنياوي توڙي ديني صورتي توڙي معنوي سندن ڪلام ۽ فڪر ۾ صالحيت جو پهلو نمايان حيثيت وارو آهي. سندن ڪلام جو احڪام و اوامر سان تعلق آهي: حقيقت الحقائق ۽ روحانيت جي رمز آفريني سان به تمار آهي. زمان ۽ مڪان سان به سلهاڙيو پيو وڃي، عالم ناسوت کان وٺي عالم هاوت ۽ باهوت جو وٽن سمان آهي. ”لوچيان ٿي لاهڻ، هادي لاهڻ نه حد“ جو غماز آهي، هو ڪاهلي ۽ سستي لاعلمي ۽ لاهلي جو قائل نه آهي، بجاءِ ان جي ”ستا اٿي جاڳ نند نه ڪجي ايتري“، جو ”ملاح تنهنجي مڪڙي ۾ اچي چور چڙهيا“ واري ڪار ٿئي. اڄ ندوري نند جي نهوڙ ڪري انهيءَ درياه واري دنگي ۾ چور چڙهيا پيا آهن. ملاح مونجهاري جو شڪار آهن، آٿ ڏيندي فرمائين ٿا ته ”تانگهي ۾ ٿاڻي ٻڌ پنهنجو ترو“ بهرحال لطيف وٽ انساني اخلاق، ڪردار، جدوجهد ۽ قلبي طمانيت جي حاصلات لاءِ وڏو رنگ رچيل آهي. سندن ڪلام اخلاقيات ۽ روحانيت جي اوصاف سان ڀر آهي، ”جي ماسو ملئي مال، ته پوچارا پرئين“ لطيف هراسم کي پنهنجو پنهنجو مقام عطا ڪيو آهي ۽ هر نڪتي ۽ ڪردار کي پنهنجي ڪيفيت ۽ ڪميت سان بيان ڪيو آهي. متنوع صورتن سان وٽن رنگين بياني آهي. لفظن جي ترڪيب ۽ تحليل پنهنجي اندر هاڻوڪي دور لاءِ وڏيون معنائون رکي ٿي. صرف ٿوري غور جي ضرورت آهي، هن پر آشوب دور لاءِ لطيف هڪ اهڙو سونهون ۽ سچاڻ رهڻا آهي، جنهن سان سنڌ جي هر سور ۽ درد جو درمان ٿي سگهي ٿو. چو ته لطيف قال ۽ قيل جو قائل نه آهي پر پاڻ عمل ۽ جدوجهد جو حامي آهي، جا ڳاله منزل ماڻڻ لاءِ رهبري ڪري ٿي.

”جئن ٿا پچن ان کي، تيئن جي پچن پنڌ“

| شاه، سچل ۽ خليفو قاسم |

يا

”محبت جي ميدان ۾، سرجو سانگ مَ ڪر.“

يا

”جيئري جنين کي، لڳا نيزا نيهن جا“

هاڻوڪي دور ۾ سياپي واري سنگ کي محبت جي ميدان ۾
ملهائڻو آهي ۽ پتنگن جيان مچ کي مٿو ڏيئي مرڪائڻ ضروري آهي نه
ته تاريخ اسان کي معاف نه ڪندي.



غافل غفلت چوڙا!

دنیا جي عظیم شاعرن جي عظمتن جو ساڻاري، فن ۽ فڪر جو ضوفشائين جو سرواڻ، روحانيت جي رمز آفريني، رمز شناسي، رمز افشائي جو جويالہ راز، عقل و خرد جي بلندين ۾ محو پرواز، حسن و جمال جو جلوہ آرائي، جلوہ نمائي جو سردار، عشق ۽ محبت جو راز ۽ ان جي اظهار بياني ۾ يد طولیٰ رکندڙ، سونهن ۽ سوپيا جي تشريح ۽ توضيح ۾ يڪتا، انساني مزاج جي رعنائين، دلفريبين، پاونائن، کلپنائن ۽ روح اسرار و رموز جو نڪتہ شناس انساني روين جو نبض شناس ۽ انسانيت جي علمبردار، حقائق دقايق جي شارح سنڌ ڌرتيءَ جي سونهن ۽ ان جي سڀيتا کي سڦل ڪندڙ لطيف رح جھڙو شاعر نہ اڳ ٿيو ۽ نہ وري ڪو پوءِ پيدا ٿيندو. کير ڪيترا بہ کڻي تسلسل پيدا ڪري ۽ ان ڳوٺ لاءِ ڳنڍيون ڏي. اهي سڀ هن مهان شاعر جي مقام آڏو هيچ ۽ هيٺائون آهن. لطيف سرڪار زندگي جي جملي رعنائين، رنگينين، رومانيت جي رمز آفريني ۽ رمز شناسي ۽ حقيقت الحقايق جي ڳجهه کي جنهن سليقي ۽ سڀاءُ سان حقيقت ۽ حسن آرائي سان بيان ڪيو آهي، ان جي فڪر جو ڪورنگ ئي بيان ڪري نتو سگهجي. لطيف پنهنجي ڌرتي، ان جي ماڻهن جي حال، پنهنجي پيش ڪيل ڪردارن، هتان جي سانگين جي سهت انهن جي زندگيءَ جي هر ڪارج، تشريح جو محتاج آهي، نہ تعريف جو چاڪاڻ تہ

هن جڳ سڪري شاعر پنهنجي ڌرتيءَ ۽ ان جي ماڻهن سان پيار جو جيڪو حق ادا ڪيو آهي، اهو وڏي پد وارو آهي. هي عظيم انسان پنهنجي فن ۽ فڪر ذريعي هڪ جيئري جاڳندي دنيا جو عڪس اکين آڏو آڻي ٿو. جيڪو هن جي حسن بيني، جمالياتي ذوق، فڪري بختگي ۽ حقايق شناسي جو لافاني مثال آهي. لطيف^۲ پنهنجو شان پاڻ آهي، جنهن جي بلندين کي ڇهڻ اسان جي قلم جي صاحبن کان تمام پري آهي. هي جو ڪجهه ڪيو ويو آهي، يا ڪيو پيو وڃي يا ڪيو ويندو، اهو هن عظيم شاعر ۽ لائق انسان جي عظمتن آڏو ڪا ايڏي وڏي حيثيت نٿو رکي ۽ نه وري هن جي حق جي حق ادائينگي، ان کي چئي سگهجي ٿو. هت ته ”عمروبيئي گذري پورو نه هڪ ورق ٿيو.“ واري ڪار آهي.

هن پل مانس انسان، انسانيت ۽ اخلاق، حسن ۽ عشق جي باليدگي، ان جي عشوه طرازي ۽ عشوه سازي جي عظمتن رفعتن جي هڪ درخشنده داستان کي وجود ڏنو آهي، جنهن پنهنجي ڪلام ۾ سسئي جي سورن جي سهت ان جي عشق جي سوخته سازي ڪيفيت جنهن جو اظهار ”پري ٿي پنهور، مهان ٿي ٿو مڃ پري“ ۾ عيان نظر اچي ٿو. جنهن جي تلاش حق جي سلسلي سان پنهنجي لافاني ڪلام جا سڄا سارا ”پنج سر“ رچيا آهن، جن ۾ شاھ جي ڪلام جي مولفين ۽ مرتبين ڪثرت سان ”ڪوهياري“ کي چوٿين نمبر تي يا ائين چئجي ته عشق جي چوٿين ڏاڪي تي رکيو آهي. بنيادي طور تي غور ڪبو ته لطيف سرڪار آڏو عشق جي راهه جون يا تلاش يار جي سفر جون اهي پنج منزلون آهن جن ۾ ”ڪوهياري“ چوٿين نمبر جي منزل تي محڪم ۽ معجز آهي. جڳ مشهور صوفي ”فريد الدين عطار“ پنهنجي مشهور ڪتاب ”منطق الطير“ ۽ ”سيمرغ“ جي تلاش جي سلسلي سان پکين جي زباني جيڪي حقايت ۽ دقايت بيان ڪئي آهي، ان مان اهل صفا ۽ اهل

| شاھ، سچل ۽ خلیفو قاسم |

وفا ۽ اهل دل وارن عشق جي ستن منزلن کي نشامبر ڪيو آهي:

- 1- واديءِ طلب 2- واديءِ عشق 3- واديءِ معرفت
- 4- واديءِ استغنا 5- واديءِ وحدت 6- واديءِ حيرت
- 7- واديءِ فنا

غور ڪبو ته سرڪار لطيف پنهنجي بلند خيالي، حقايق بيني ۽ معرفت جي آگاهي جي بنياد تي عشق جي انهيءَ راهه کي مختصر ڪندي پنهنجن منزلن ۾ آندو آهي، جنهن جو مظهر سسئي بابت چيل سندن پنج سُر آهن، جن تي غور سان هن نتيجي تي پهچجي ٿو ته هن عرفان جي صاحب وٽ رومانوي رمز آفريني تحت عشق جا پنج ڏاڪا آهن. جن کي انهن سُرَن جي صورت سان عشق جي راهه جي پٽن ۽ پيچرن جي حقايق ۽ حقيقت کي بيان ڪري سالڪ لاءِ پنجن سُرَن جي مام جي مذڪور ۾ عشق پيچان جي منزلن کي نشامبر ڪيو آهي:

- 1- واديءِ طلب 2- واديءِ عشق 3- واديءِ معرفت
- 4- واديءِ وحدت 5- واديءِ فنا

لطيف ”استغنا“ کي وحدت ۾ مدغم ڪري ڇڏيو ۽ ”حيرت“ کي فنا ۾ تحليل ڪيو آهي. جيڪو هن اهل صفا صوفي جي فڪري انفراديت ۽ راهه معرفت جي سيهوگي جو ڪمال آهي.

هت آئون ٻيو ذڪر ڪرڻ مناسب ٿو سمجهان ته سسئي بابت لطيف رحم جي چيل سڀني سُرَن ۾ آيل بيتن جي تقسيم ۽ ترتيب سندن ڏنل ۽ ڏسيل انهيءَ عشق جي منزلن سان مشابه هئڻ گهرجي. جيڪا هن وقت نه آهي، طلب، عشق، حسن جمال، تلاش يار پاڻ اڀرڻ، فنايت سڀني جي سلسلي جو ڪلام تڙيل پڪڙيل ۽ سڀني سُرَن ۾ نظراچي ٿو. سندن عشق جي بيان ڪيل منزلن يا اسان انهن کي سندن ڪلام مان سسئي جي بنياد تي اخذ ٿا ڪريون. انهيءَ لحاظ کان سسئي جي سُرَن

۾ معنوي ۽ معرفت جي بنياد تي ڪم جي ضرورت آهي، ڪاش انهن کي جيڪڏهن ڪنهن صاحب حال ۽ صاحب جلال جو قلم حسن عمل سان ترتيب ڏي ته هوند فڪري طور تي سسئي جي سلسلي سان ڪلام کي سمجهڻ سان اڃا به وڌيڪ آساني ٿي سگهي ٿي ۽ هن محبت جي ماريل ڪردار جيڪي سور سختيون پنهنجي حق جي حاصل ڪرڻ لاءِ برن منهن پئي. جبل جهاڳي ورن ۾ واکا ۽ ووءِ ڪري، ڏونگر جا ڌڪ ۽ ”هڪليائي هيل پوريندس پنهنوءَ ڏي“ جو ڪجهه ڏٺو ۽ سٺو ان جو روپ سروب شايد اڃا به وڌيڪ رقت آميز ۽ درد انگيز ٿي سامهون اچي جيءُ جهوري سگهي ٿو ۽ ”اندر جنين اڌ، ڏونگر سي ڏورينديون“ جي ريت پنهنجي سڄي ستاءِ ۽ سهت سان سامهون اچي وڃي ٿي. ”وڃن گوندر گڏيون، لوڪ نه آچين پاڻ.“ ڳالهه هلي پئي ”ڪوهياري“ جي جيڪو چوٿون نمبر سر آهي، جنهن جي شروعات لطيف^ج سسئي جي سمهڻ واري ڪيفيت کي نندڻ سان ڪئي آهي، جنهن جو اشارو زندگي جي غير متحرڪ ڪيفيت ڏي وڃي ٿو. جيڪا زندگي، سماجي ارتقا، فرد جي انا، جدوجهد جي صورتحال سان سڀني لاءِ پساڻي پيدا ڪندڙ آهي، ان تي مهميز ڏيندي فرمائي ٿو ته:

غافل غفلت چوڙ، تون ڪين اٿاسي اوجهرين،
چپاتا چڙهي ويا وڃي پهتا توڙ،
نيڻين نند اڪوڙ، جمر ورن ۾ واکا ڪرين.

غور ڪبو ته عشق جتي محبت جي مقياس کي آڻي ٿو، اتي هو جدوجهد جو ٻيو نالو پڻ آهي. عشق جي ميدان ڪارزار جي صورتحال ۾ جنهن صورت سان ”ڪوهياري“ جو سر ڏنل آهي. اهو بذاتِ خود مختلف پڙهڻين، ڪلام جي تعداد، بيتن جي ستاءِ وغيره جي لحاظ کان غور طلب هو. مون وٽ انهيءَ سلسلي ۾ مواد هو، پر چير ته هن کان اڳ

”ديسي“، ”مومل راڻو“، ”ليلان چنيسر“ وغيره جي سلسلي سان خيال آرائي ڪئي آهي، چو ته شاھ جي ڪلام جي سلسلي سان عالمن، ادارن، ايترو ته اختلاف راءِ کي وجود ڏنو آهي جو شاھ جو ڪلام صرف ”اڪران دي وچ اڙيا“ واري صورتحال سان منسلڪ ٿيندو پيو وڃي.

مون شروع ۾ صوفيانه فڪر جي رويہ سان ڳالهه شروع ڪئي ان ۾ به منهنجو پنهنجو نقطہ نظر آهي، ڇاڪاڻ ته تصوف ۽ رموز تصوف کي ان وقت تائين نٿو سمجهي سگهجي، جيستائين انهيءَ راھ ۾ ڪو قدم نه رکيو ويو آهي، يا ڪنهن اهل دل سان ڪا صحبت نه رهي آهي، ڪتابي علم جي بنياد تي حقيقت الحقايق جي حقايت کي حق سان حق ۾ بيان ڪرڻ ڏاڍو مشڪل آهي، جيڪو ماڻهوءَ کان اهو ڪجهه گهري ٿو، جنهن جي اسانجي وجود ۾ ڪوٽ آهي. شاھ صاحب پنهنجي ڪلام کي سڄي جو سڄو تصوف جي حوالي نه ڪيو آهي، جتي انهيءَ جي ضرورت آهي، اتي انهيءَ کي هن صاحب حال صوفي بيان ڪيو آهي، باقي هن مهان شاعر جي ڪلام ۾ عظيم انسان ۽ شاعر جي حيثيت ۾ زندگي جا سڀ رنگ رچيل آهن، زندگيءَ جي اسرار رموز، انسان جي ڪلچر جي روين، ان جي نفسيات، فڪري اڀار ان جي ترويج ۽ سماجي معمولات جي روشنيءَ ۾ معروضات جي بنياد تي به ڏسڻ نهايت ضروري آهي، ڇاڪاڻ ته لطيف زندگي جو شاعر آهي، جنهن جو ڪلام انسان جي روحاني ۽ مادي روين جي اصلاح ۽ ان جي فطرت ۾ سالميت پيدا ڪرڻ جو اهم ذريعو آهي. جنهن جو لطيف پيامبر آهي، انسان جي اخلاقي، علمي ۽ سماجي بهتري لاءِ لطيف پنهنجي ڪلام ۾ ڪئين نڪتا بيان ڪيا آهن. انساني سماج پنهنجي سفر جي لحاظ کان لکين سالن جي هل هلاڻ بعد هن جي زندگي جي ارتقائي دورن جي قطع نظر بعد معاشرتي زندگي ۽ اتساهه تي نظر ٿي ڪجي ته هن وقت زمانو

تقسیم جي لحاظ کان ایڪوین صدي ۾ روان دوان آهي، جنهن ۾ عصر حاضر جا رویا انهيءَ ڳالهه جي علامت ۽ دليل آهن، انساني معاشري جي شڪل بدلجي رهي آهي. معروضيات جي بنياد تي زندگي ڪيترن ئي خانن، روین ۽ علمي ۽ فکري شعبن ۾ تقسیم ٿي وئي آهي ۽ ٿي رهي آهي. انسان جيڪو معاشي حيوان آهي، اهو سائنسي انڪشافات ان جي نیرنگین ۽ دل آویزین جي چار ۾ ڪوریئري جیان مقید ٿیندو پيو وڃي. جنهن کي انساني زندگيءَ جي نئين باب سان تعبیر ڪري سگهجي ٿو، جنهن ۾ اڄ جو انسان گهاري ٿو ۽ ان مان گذري رهيو آهي. اهڙي صورتحال ۾ لطیف^۲ جهڙي عظیم ۽ مهان شاعر جي فکري روین شعوري قدرن کي ماضيءَ جي بیان ڪیل تشریحي ۽ توضیحي قدرن جي بنياد تي بیان ڪرڻ عصر حاضر جي تقاضائن کان فراریت جي برابر ٿیندو. هن جڳ سڪري ۽ باڪمال شاعر، اعليٰ ڳڻن واري انسان جي فکري روین کي عصر حاضر سان ڪيئن برمیچجي، اهو هڪ اهم سوال آهي، وقتي تقاضائن موجب اهو نهايت ضروري آهي ته روایت ۽ تقلید پسندی جي انهيءَ خول کي پڇي پورا ڪجي، جنهن کي سرکار لطیف پڻ ڪڏهن به قبول نه ڪيو. روایتی انداز ۾ لطیف جي فکر کي پیش ڪرڻ سان اسان لطیف جي ڪا به خدمت بجا نه آڻي رهيا آهيون. هن وقت لطیف تي نئين سري سان تحقیق ۽ ترویج جي ضرورت آهي. گیپ آف جنریشن، سماجي ارتقا، زندگي جي بدلجندڙ حالتن، معاشي روین، سماجي ناانصافي، سماجي ساختیات جي لحاظ کان اسان جي عالمن محققن ۽ ادارن لاءِ هڪ وڏو چئلينج آهي، ڇاڪاڻ ته لطیف کي عالمي سطح جي لحاظ کان پیش ڪرڻ ضروري آهي، هن وقت تائين اسان جيڪا حصاربندي قائم ڪئي آهي، انهيءَ لطيفي فکر کي نه پر اسان جي فکري ارتقا واري عمل کي

نقصان پهچايو آهي ۽ زندگيءَ جي قدرن ۽ روين کي اها جلا نه ملي آهي. جنهنجي زندگي حقدار آهي. ”تلل مڇ“ جي صورت ۾ فيوڊل ازم سنڌي سماج جا بخيا اڏيڻي ڇڏيا آهن. لطيفي تعليم جي بنياد تي سماج اندر ڪا سهت ۽ سٽاءُ مستقل طور تي وجود وٺي نه سگهي آهي. تجاھل عارفانه ۽ فڪري تساهل سبب اسين لطيف کي عالمي افق تي نروار ڪري نه سگهيا آهيون. واديءَ سنڌ جي تهذيب ۽ ان جي ارتقا ۾ روڪ جي بنيادن کي تلاش ڪري نه سگهيا آهيون. آزادي ۽ آزاد رهڻ واري جذبي کي لطيف جنهن انداز سان بيان ڪيو آهي ۽ فڪري آبپاري لاءِ جيڪي گس ۽ گهيڙ ڏسيا آهن، اسان انهن تڙن جي ڪڏهين تلاش نه ڪئي آهي، جنهن لاءِ ڪوهياري ۾ ڪوڪ ڪندي وڏي واڪي فرمائي ٿو ته:

اڃان پئي جئين، سڄڻ ساريو چوري چونه مريڻ،
وٽيون وه گاڏيون سي تان تون نه پئين،
لڳئي ڪونه هنئين، ڪوڳڻ ٻاروچن جو.

لطيف پنهنجي لطيف ٻولن کي سماجي چئلنجن جي صورت ۾ انساني جياپي لاءِ هڻڻ واري صورتحال سان بيان ڪيو آهي نه نااميدي ۽ لاچارِي واري احساس سان ورجاءُ ڪيو آهي. سندن آڏو زهر پي به زندگي کي جيئڻو آهي. سقراط اڄ به زنده آهي، هن زهر پي زندگي کي دوارم بخشيو، لطيف ڪوهياري ۾ انهيءَ ريت ۽ رسم جو قائل آهي. زندگي ۾ پاڻ اڀڻ واري جذبي کي بيان ڪندي فرمائي ٿو ته:

ڪوهيارو ٿي ڪات، ميون ماري هليو،
هو هوءِ مرحيات، آئون ميائي گهوري.

ہلر لڳس پاڻ، پسو جوءِ جرا ٿئي،
سا سنڌيري نه جيئي، پئي پڇاڙي پاڻ،
سسئي سورن ساڻ، سنپوڙي سيد چوي.

غور طلب ڳالهه آهي، سسئي جي سهت ۾ انساني جدوجهد ان جي تڪميلي مقصد لاءِ پاڻ اڀڻ جي حقيقت کي پيش ڪيو آهي. مقصد جو حصول تيستائين ناممڪن آهي، جيستائين ان لاءِ پاڻ اڀيو نه ويو آهي. ڪوهياري جو داستان انهي ولوڙ ۽ ووءِ وڪ جو ورجاءُ آهي، هي دور جنهن کي تاريخ جو جديد دور چئجي تان ۾ لطيف جي فلسفي ۽ فڪر جي ان جي شاعرانه استعارات ۽ تلميحات جي ان جي ڪيفيات ۽ ڪميات جي شعوري بلندي جي افقي سطح جي روايتي تشريح هن جديد دور ۾ ذهني تبديلي ۽ فڪري انقلاب لاءِ ڪيترو ڪارآمد ٿي سگهي ٿي؟ ان جو فيصلو اسان جي عالم ۽ لطيفي شارحن ۽ ادارن کي ڪرڻ گهرجي. لطيف جيڪو سنڌ سان گڏ عالم انسانيت جو دعاگو ۽ علمبردار آهي، ان لاءِ اسان ڇا ڪيو آهي؟ ان جي نالي کي انقلابي نقطهءِ نظر جي ترويج ۽ رجائيت جي بجاءِ اسان جي لڪندڙن لطيف کي قنوطيت زرده فلسفي سان سلهارڻ ڪوشش پئي ڪئي آهي. هت آئون واضح ڪندو هلان ته تصوف جو فلسفو قنوطيت جو فلسفو نه آهي. تاريخ جو اڀياس اهو واضح ڪري ٿو ته صوفين هر دور جي ڏاڍ ۽ ظلم جي انفرادي توڙي اجتماعي طور تي مزاحمت ڪئي آهي، سندن خانقاهون ۽ آستانه فڪري ارتقا جو درسگاهه رهيا آهن. هنن حاڪمن جي روين جي خلاف انسانيت جي اصول کي ذات پات جي مت پيد کان مٿي ٿي انسانيت جي بقا لاءِ ڪم ڪيو آهي، هر دور جي صوفين جي اقوال ۽ احوال کي انهيءَ دور جي حالتن جي مطابق جاچيو وڃي. انهيءَ سلسلي ۾ اهو ڪنهن طرح سان مناسب نه آهي ته هڪ عهد جي ارباب تصوف جي اقوال کي

ٻئي عهد جي معيار تي جاچيو وڃي. اهو ڪله لطيف جي فڪري روين توڙي ڪلام جي صورتن ان جي معنوي حقائق سان به لاڳو آهي. اسان کي لکير جو فقير بڻجڻ جي بجاءِ تقاضائن جي روشنيءَ ۾ لطيف کي پيش ڪرڻ گهرجي. لطيف تي ڪنهن جي اجاره ڌاري نه آهي، هو هن ڌرتيءَ جي ماڻهن، انهن جي اتهاس، ڀاونائن ۽ ڪلپنائن جو نمائندو آهي. ان سان گڏ هو بين الاقوامي شاعر آهي. اهي طبقات جن لاءِ لطيف شجر ممنوع هو ۽ صرف انهن کي سنڌيت جو پرچارڪ نظر ٿي آيو. اهي اڄ هن عظيم شاعر جي فڪر ۽ فلسفي جا معترف آهن. ان جي مڃتا لاءِ هر ذريعو استعمال ڪري رهيا آهن. اسان جي محققن ۽ عالمن کي وقت جي نبض جي رفتار جو اندازو ڪرڻ گهرجي. اسان کان جبل ويا، جهنگل ويا، پاڻي ويو، شهر ويا، ڌرتي وئي، باقي رهيو لطيف جو فڪر ۽ فلسفو ان کي به جي سنڌ جو عالم ۽ محقق سنڀالي نه سگهيو ته اهو تاريخ جو هڪ الميو تصور ڪيو ويندو. جيڪو هڪ ناقابل معافي عمل آهي، لطيف انهيءَ مجرمانه خاموشيءَ تي تنبيه ڪندي فرمائي ٿو ته:

جڏهن ستيون جي، پٿر پير ڊگها ڪري،
تڏهن تنهين کي، ساڻ ستي ئي ڇڏيو.



سچل

جنهن دل پيتا عشق دا جام

سنڌي شاعريءَ جي اوسر جو جڏهين اڀياس ڪجي ٿو ته معلوم ٿو ٿئي ته قاضي قادن، لطف الله قادري، ميين شاه ڪريم ۽ مخدوم نوح، جنهن منزل تان شاعريءَ جي شروعات ڪئي، ان کي ميين شاه عنايت رضوي ڪافي وسعت ڏني. فڪر اسلوب، مواد ۽ هيئت جي لحاظ کان هن ۾ جيڪا ڪوٽ هئي. ان کي سرتاج الشعراءِ شاه عبداللطيف ڀٽائي اچي پورو ڪيو. لطيف سائين شاعري جي ميدان ۾ معياري توڙي معنوي حيثيت سان ايترو ته هر هلايو جو ڪا ٻاري به واندِي ڪانه رهي جتي اوڙ ڏجي. ڪانئس پوءِ خليفي قاسم انهي گس تي هلڻ جي ڪوشش ڪئي، پر سواءِ ڪيڌاري جي جنهن کي خالص مذهبي رنگ مان ڪڍي هن سنڌي سورهياڻي ۽ مزاحمتي شاعري ۾ آندو ۽ ٻيون به شعري جنسون تخليق ڪيون. اهڙي ساڳيءَ ريت ميين عبدالرحيم گرهوڙي بيت چيا پر سندن ڪلام جو گهڻو حصو قرآني تفسير ۽ حقيقت محمدي جي سلسلي ۾ بيان ٿيل آهي. غلام محمد خانڙي ۽ صديق فقير پڻ ڪلام چيو جيڪو لطيف جي تتبع تي آهي. ائين چوڻ ۾ وڌاءُ نه ٿيندو ته انهي سٿ جا سڀئي شاعر لطيف جا خوش چين آهن. هت منهنجو مقصد اهو نه آهي ته ڪو لطيف^ح کان سواءِ ٻين شاعرن جي شاعري غير معياري آهي. ليڪن مقصد هي آهي ته شاعرن

جو اهو طبقو پنهنجي شعري اظهار خيال جي بنياد تي ٻن حصن ۾ تقسيم ٿيل نظر اچي ٿو جنهن ۾ سرڪار لطيف جي حيثيت حد فاصل جي آهي. (1) شاعرن جو اهو طبقو جيڪو شاھ کان اڳ آهي، جنهن ۾ ڪن جي تمام ٿوري همعصري لطيف سان رهي آهي. (2) طبقو اهو آهي جنهن ”شاھ“ جي پوئين دور ۾ وجود ورتو ۽ ڪن کانئن گڄ وقت پوءِ شعر چيا. جڏهين ته لطيف شعوري، فڪري ۽ شعري طور زبان، بيان توڙي گھاڙيتي جي لحاظ کان سنڌي شاعريءَ جي ميدان تي مڪمل طور چاٽيل هو ۽ سندن ڪلام سماع جي صورت ۾ دوريشن، بزرگن جي درگاهن تي عقيدت ۽ احترام سان ڳايو ويندو هو. پوئين دور جي شاعرن جي شعري تخليق ان وقت شروع ٿي ۽ شاھ بعد به جاري رهي.

شاعريءَ جي انهي فڪري ۽ فني صورتحال ۾ انهن لاءِ اهو نهايت ناممڪن هوندو، هو شاھ جي ساڳئي گھڙيل گس ۽ پھيل پيچري کان اڳڙا ٿي نڪرن. انهن لاءِ سواءِ انهيءَ جي ٻي ڪا واھ ڪانه هئي ته پنهنجي اندر جي آڌمن ۽ فڪري اظهار کي شاھ جي طرز کان هٽي ڪري بيان ڪن، جيئن سندن انفراديت برقرار رهي. پوءِ اهو خيال سندن ذهن ۾ هجي يا نه؟ اهو هڪ سوال آهي؟ جنهن جو جواب اسان کي انهن جي تخليقي مواد مان ملي ٿو. جيڪو انهن تي شعوري يا لاشعوري طور تي صاد ڪري ٿو ته سندن انهيءَ قسم جي ڪوشش ۾ انهي نڪتي کي نظر انداز ڪري نٿو سگهجي. سچل بادشاھ جي سلسلي ۾ به اها ساڳي ڳالھ واضح ٿئي ٿي، ڇاڪاڻ ته ”لطيف“ سنڌي شاعريءَ کي زبان، بيان، فڪر اسلوب، معيار ۽ معنيٰ جي بنيادن تي وڃي ڇڏيو، جتي صرف هڪ گهڻي رهيل هئي اها هئي ”تصوف“ جي فلسفي ”وحدت الوجود“ جي ڪلڻي اظهار جي. لطيف وحدت الوجود جي فلسفي جو سيهوڳي ۽ سنيوڏيندڙ هوندي نهايت احتياط کان ڪم وٺي پنهنجي ويچارن جي

وڙ ڪئي آهي. جنهن ۾ نهايت سهڻائي سان وجودي فڪر جي اُپتار ڪيل آهي ۽ نهايت ئي بهتر طرز ادا سان ان کي نپايو اٿن. جيڪو سندن فڪري عمل جو مظهر آهي. جنهن ۾ التباس جي پهلوءَ کي ڪوشش ڪري هٿان نه ڇڏيو اٿن ۽ جتي انجو سڌو اظهار ڪيو اٿن. اهو به هڪ اهڙي انداز ۾ رچيل آهي جو سيبائيندڙ پيو لڳي ۽ معترضانہ پهلوءَ کان خالي آهي. وجودي فلسفي جي ڪلئي اظهار ۾ لفظن جي بندش ۽ شعريت جو ماڻ ايترو ته گهرو آهي جو ان جي ڪيفيت ۾ سڄي ڳالهه پيهي وڃي ٿي ۽ مقصد جي نرواري جي صورت نهايت سٺند ۽ سڦلتا واري پاسي ٿي.

جڏهين ته ”سچل“ جا وڏا عالم فاضل ۽ صاحب فتويٰ هئا. جيڪي ساڳئي وقت تي شاعر پڻ هئا. انهن به پنهنجي اظهار خيال ۾ ان قسم جي ڪلئي اظهار کان قدري گريز ڪيو آهي. ان لاءِ سچل بادشاهه لاءِ ذهني طور اهو واحد رستو هو ته هو (1) هڪ ته پنهنجي پيش رو شاعرن جي فڪري اسلوب کي خيال ۾ رکي ۽ انهن کان مختلف طور تي پنهنجي شاعري جي قصر- رفيع تعمير ڪري. (2) ته سندن وڏا خود وجودي فڪر جا هئا انهن جي ڏنل تربيت ۽ انهي نظريه جي اظهار لاءِ ان کي وسعت ڏي. (3) ته مجموعي شاعريءَ جي ميدان ۾ پنهنجي انفراديت لاءِ جدا راهه جوڙي. (4) پنهنجي قلبي واردات ۽ سماجي اڀياس کي ساڳئي لطيف واري پيرهن ۾ بيان ڪرڻ سندن لاءِ ناممڪن هو. اهي سبب آهن جو سچل نهايت ڪلئي انداز سان وجودي فڪر جو اظهار ڪيو آهي ۽ اهو اظهار ايترو ته ڪليل ۽ ايترو ته عيان آهي جو انجو ڪو اندازو ڪري نٿو سگهجي ٿورو غور ڪبو ته سچل هڪ سماجي انسان هو، جنهن جا زماني سان سڀ واسطا ۽ لاڳاپا هئا. نهايت اميريءَ واري مقام تي هو. هن جي پنهنجي سماجي سوچ، سماجي زندگي، سماجي روابط ۽

سماجي احساس هئا جن کي نظر انداز ڪري نٿو سگهجي. صاحب شريعت هوندي به سندن مزاج ۾ عاشقانه ۽ عارفانه جذبا ۽ ڪيفيتون موجود هيون. جن جي هوند سندس جيءَ ۾ جهيڙو لايو بيٺي هئي. وقت گذرڻ سان هو هڪ اهڙي به وائي تي وڃي پهتو، جتان کيس هڪ وات اختيار ڪرڻي هئي. طبع جو ميلان، اندر واري جي جيءَ ۾ جهوري، زماني جا تجربا ۽ تلخيون، محبتون ۽ نفرتون، الفتون ۽ ڪلفتون، نزاکتون ۽ صداقتون ماڻهوءَ جي پيڙا ۽ پاپوهه، ان جي اندر جي اسات انهي راه تي ڪر ڪنيو بينيون رهيون. سچل ان به وائي تي شريعت جي علمي ۽ عملي تڪميل سان پهتل هو. سندس لاءِ صرف راهه طريقت کليل هئي. جنهن ۾ معرفت ۽ حقيقت جو سامان سمايل هو. جنهن جو هن انتخاب ڪري پنهنجو پاڻ کي روحانيت جي رمز شناسي جي بحريي پايان ۾ اچلي وڌو. يقين آهي ته اهڙي صاحب شريعت کي قلبي طور ڪواهر واقعو پيش آيو هوندو. جنهن جي مهميز کين دنيا ڌاريءَ کان منهن مٽائي فقر ۽ فقيري جي ڦرهي هٿ ۾ ڏني ۽ پاڻ کي لوڙهو ڏياري هڪ هنڌ پابند ڪري ڇڏيو ۽ پاڻ ان برهه جي باب کي مات جي مطالعي مان ڪڍي، عالم ۾ آشڪار ڪيائون. سندن سوچ جو عمل جيڪو علمي ۽ فڪري طور نهايت مٿاهون هو اهو جڏهين بي انت بحرجي گهرائيءَ کي پهتو ته، وٽن حسن اعتباريءَ حسن حقيقي ۾ تبديل ٿي ويو. سچل حقيقت جي درياهه ۾ غوطه زن ٿي معرفت حق جا اهي آبادار موتي ونڌي ۽ وڻجي ٻاهر آندا. جن کيس منصور ثاني بنائي ڇڏيو ۽ سندن سڄي شاعري الوهيت جي اور ڪ ۽ وحدت جي وائي جي پچار سان عالم آڏو ايندي رهي.

سچل جو محبوب، عجيب محبوب آهي. ان جي ناز نزاکت، حسن حيراني، جوڙ جنسار، پيار پاپوهه، اربلائي، البيلائي، منچلائي ۽ مُرڪ، سونهن سوييا، ان جي ڪجل ريءَ ڪارين اکين، زوراور زلفن، هجر

| شاه. سچل ۽ خليفو قاسم |

وصال، ڦوڙائي. ميڙائي ۽ انتظار ۽ اوسيئڙي جو ذڪر نهايت نرالي رنگ
۾ موجود آهي. تلاش-يار، يار جي حسن، ان جي درد انگيز كيفيت هڪ
مثالي حيثيت رکي ٿي. ڪانگ کي قاصد ڪري فرمائي ٿو:
الله لڳ آدم، موتي محبوبن ڏي،
وڃي ڏيڇ پرين کي، اهو پاڙيءَ جو پيغام،
ڪري قدمن تي پيئي، سوال ڪ ڏيڇ سلام،
آه اوهان ريءَ سپرين، مڙيوئي ماتام،
اچڻ جو انجام، سگهو ڪر سچو چوي.

ڪي جي لکيائون، پني منجهه پريت جو،
اهو پسي آئون، بيخود ٿيڙس سرتيون.

دريءَ منجهان دوست ڏٺوسون،
لالڻ ليئڙو پايون هليو ته ويو.

سهڻي صورت يار سهڻي دي،
ڏنم جو هڪ ڏهاڙي،
دست ڪيٽس تلوار بره دي،
ماري وت آلاري.

محبوب مڪ وڪلايا هي، ويڪ شمع شرمايا هي.

مون هت سچل جي رومانيت پسند شاعريءَ جو نهايت مختصر
طور تي ذڪر ڪيو آهي. ليڪن سندن ڪلام تي ڳوڙهي نظرو جهيبي ته
اسان کي رومانوي نقطه نظر کان نهايت ئي پيارو مواد نظر ايندو، جنهن

۾ محبوب جي سونهن جي سرواڻي، غمزہ و ناز جي ادائي. ادا ۽ دلربائي وغيره نهايت مسحور ڪندڙ انداز سان بيان ڪيل آهي. باوجود انهي عاشقانه رنگ جي سچل جي رومانوي شاعريءَ جي تهه ۾ بتدریج وجودي فڪر جهلڪيون ڏيندو نظر اچي ٿو. جنهن نيٺ اڳتي هلي هڪ مڪمل صورت اختيار ڪئي.

”سچل“ جي شاعريءَ جي سڀني صنفن جو نزول سندن شاعري جو گڏيل عمل آهي. ائين هرگز نه آهي ته پاڻ پهريائين فارسي ڪلام جوڙيائون، پوءِ سنڌي، ان بعد سرائڪي ۽ هندي آمیز سنڌي، وغيره ”سچل“ جي شاعريءَ جو تخليقي عمل سڀني زبانن ۾ بيڪ وقت رهيو آهي. ان لاءِ ضروري آهي ته اسان جڏهين به ”سچل“ جو مطالعو ڪريون يا ان لاءِ ڪا راءِ قائم ڪريون ته اسان کي سندن سڄي شاعريءَ کي خيال ۾ رکڻ گهرجي. سندن فارسي شاعري حافظ، رومي ۽ سعدي جي فڪر جي بازگشت آهي. جنهن تي ابن العربيءَ جو فڪري رنگ غالب آهي. جيڪو سندن اظهاري فلسفي جو بنيادي مقصد نظر اچي ٿو. سندن شاعريءَ ۾ وجودي فلسفي جو اظهار ان وقت جي فڪري ۽ سماجي معروضات جي بنياد تي آهي. جنهن ۾ پاڻ ڪنهن به رڪ رکاءَ جي ڪا ضرورت محسوس نٿا ڪن. ڇاڪاڻ ته تاريخي لحاظ کان برصغير ۾ ”وحدت الوجود“ جي فلسفي ۽ ان سان فڪري ٽڪراءَ جي سلسلي ۾ مغل دور جي پڇاڙيءَ ۾ دارا شڪوه ۽ اورنگزيب جي وچ ۾ جيڪو فڪري تضاد ٿيو، تنهن جي نويت ملڪ اندر لڙاين تائين وڃي پهتي. انهي مانڌاڻ سنجيده فڪري طبقي کي ذهني طور نهايت متاثر ڪيو سندن ان فڪر کي ”ميان ميم، مخدوم معين الدين نٿوي ۽ شاهه عبداللطيف ڀٽائي جنهن انداز سان سُهمت ڏني ۽ هلايو، يقين آهي ته اهو به سندن آڏو هوندو تاريخي حالتن جي لحاظ کان اهو وقت ان دور کان وٺي ويندي

شاھ عنايت جي شھادت تائين فڪري طور نہايت وڏي اھميت رکي ٿو. اھي سڀ واقعا ڳالھيون، علمي ۽ فڪري بحث مباحثا ۽ وحدت الوجود لاءِ پيدا ٿيل مختلف رويو سندن آڏو رھيا ھوندا. اھڙي صورت حال ۾ سچل لاءِ اھو ناممڪن ھو تہ، ھو التباس جي زبان بيان ڪري، پاڻ انھي سڄي مانڊاڻ ۽ ماحول کي ۽ سنڌي شاعريءَ جي تخليقي عنصرن ۾ انھي فڪري نڪتي کي نظر ۾ رکي وحدت الوجود جي فلسفي جي پٺڀرائي پوئواري ۽ ان جي حقيقي فڪر کي پيش ڪيو اٿن. جيڪو سندن سوچ جو نہايت اھم جز آھي. اھوئي سبب آھي جو پاڻ انجو اظھار ڀرپور انداز ۾ ڪيو اٿن، ان ڪلئي اظھار جو اثر سندن ڪلام تي پڻ پيو. جنھن سبب ڪلام ۾ نغمگي ۽ شعريت جي اھا ڪيفيت نہ آھي، جيڪا اسان کي لطيف جي ڪلام ۾ نظر اچي ٿي. انجو بنيادي سبب شعري التباس جي عنصر کي اختيار نہ ڪرڻ پڻ آھي. ان جي برعڪس لطيف جي ڪلام ۾ نغمگي ۽ شعريت جو اظھار ۽ احساس نہايت لطيف پيرايہ ۾ بيان ڪيل آھي ۽ لطيف جو انداز-تڪلم نہايت نرالو آھي. جنھن ۾ وجودي فڪر جي نڀاءُ جو انداز تمام سھڻڌ ڀريو آھي ۽ سچل جيان ”انالحق“ جي نينھن ڀرڻي نعري جي ڪٿي بہ ڪا تنوار نہ آھي. ھڪڙا قدر لطيف رح وٽ اُتم آھن تہ، ٻيا قدر سچل رح وٽ سون جيان جرڪندا نظر اچن ٿا. تارازيءَ ۾ توربو تہ ڪوبہ ڪنھن کان گھٽ ڪين آھي. جڏھين اسان جي نظر سچل جي سرائڪي ڪلام تي پوي ٿي تہ ڳالھ ڳري ٿي پوي ٿي. سچل جو سرائڪي ڪلام اسلوب، شعريت ۽ نغمگي جي لحاظ کان اسان کي ايئن سھاتو ۽ سھڻڌ وارو نظر اچي ٿو. جيئن لطيف اسان کي سنڌيءَ ۾ محسوس ٿئي ٿو. سچل جو سرائڪي ڪلام نہايت ئي وڏي پد وارو آھي. جنھن سنڌ جي سرحدن کي اورانگھي ملتان ۽ بھاولپور جي سرزمين کي سھمت ڏئي ۽ پنھنجي رنگ ۾ رنگي ڇڏيو.

اهو سندن زبان، بيان، خيال ۽ فڪر جو وڏو ڪمال آهي. جيڪو سنڌي ادب ۾ وڏي پلندي حيثيت رکي ٿو.

هن ابتدائي تجزيي مان منهنجو مقصد اهو هر گز نه آهي ته شاعرن ۾ ڪير اتر آهي پر مقصد شاعريءَ جي فڪري اوسر جي تقسيم آهي. جنهن مطابق اسان وٽ شاعريءَ جو قافلو روان دوان رهيو آهي ۽ پنهنجي خوشبوءِ سان ڌٽ، پٽ، گس گام، راهون ۽ رند، پيچرا ۽ پنڌ، هنڌ ۽ ماڳ، واسيا ۽ ورسائيا آهن. جنهن فيض جي ڪري سنڌي شاعريءَ جي فڪري اثر سنڌ کان ٻاهر پنهنجي خوشبوءِ سان انهن کي معطر ڪيو ۽ اتي انهي فڪر جا ڪئين پروانا پيدا ٿيا، جن سچل جي انهيءَ شمع کي هٿ ۾ کڻي حق جو هو ڪوڏنو. ان اثر سنڌ ۾ به صوفين جو هڪ مخصوص گروه پيدا ڪيو. جنهن ۾ نانڪ يوسف، بيدل، بيڪس، چيزل شاھ وغيره اچي وڃن ٿا. ڏکڻ سنڌ ۾ فقير ولي محمد، فقير محمود کٽياڻ، علي محمد فقير وغيره انهيءَ فڪري سٿ جا سيهوڳي رهيا آهن. سچل وجودي فڪر جي خيال کان سنڌي شاعريءَ کي ڪافي متاثر ڪيو ۽ ڪو وقت اهو هلچارو هلندو رهيو.

سچل جي شاعري فڪري طور سنڌي ادب توڙي، ادب جي تاريخ ۾ نهايت اهم مقام رکي ٿي. سچل جي شاعريءَ جو دامن جيترو وسيع آهي اوترو ئي سندن شاعري ۾ فڪري گهرائي سمائل آهي. ليڪن افسوس هن ڳالهه جو آهي ته سندن شاعريءَ جي سلسلي ۾ فڪري ۽ معنوي طور اڄ تائين جيڪو ڪجهه ٿيو آهي، اهو سندن فڪري مقام جي مقابلي ۾ انتهائي گهٽ آهي ۽ انجا ڪيترائي اسباب آهن. جنهن ۾ هڪ مخصوص طبقي جي طرفان سندن ڪلام ۽ فلسفي جو صحيح تعبير ۽ تاويل نه هئڻ ڪري عام حلقن تائين نه پهچي سگهيو آهي. ان سان گڏوگڏ سچل جو ڪلام صرف سنڌيءَ ٻوليءَ ۾ نه

آهي پر سندن فارسي ڪلام کي پڻ وڏي اهميت آهي. ڪلام جواڏ کان وڌيڪ حصو سرائڪي زبان ۾ آهي، جو وڏي وٽ وارو آهي ۽ ڪجهه هندي آميز سنڌي ۽ ڪجهه خالص هندي دوهي جي صورت ۾ آهي. هت هن ڳالهه جو ذڪر ڪرڻ بي محل نه ٿيندو ته سرتاج الشعراء شاھ عبداللطيف رح جن لاءِ اهو چيو وڃي ٿو ته هو اُمي هئا ۽ ڪنهن به مڪتب ۾ تعليم حاصل نه ڪئي هئائون. ليڪن سندن ڪلام انهي راءِ جي نفی ڪندو نظر اچي ٿو.

جناب ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ پنهنجي تحقيق ۾ اهو ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ته لطيف بادشاهه پڙهيل ۽ صاحب مطالع هو. جنهن جو ذڪر هن پنهنجي تازو شايع ٿيل ڪتاب شاھ جو رسالو شاھ جو ڪلام جلد پهرين سر ڪلياڻ ۽ سريمڻ جي شرح شايع ڪندڙ ”پٽ شاھ ثقافتي مرڪز“ جي مقدمي ۾ نهايت تفصيل سان ڪيو آهي ۽ سندن اها راءِ نهايت ئي مستحسن ۽ وقيع آهي. لطيف رح جي پڙهيل ۽ اڻ پڙهيل هئڻ جو مسئلو ڪيتري طويل عرصي کان سنڌي ادب جي تاريخ ۾ بحث جو موضوع رهيو آهي. جنهن لاءِ هاڻي وڃي فضا سازگار ٿي آهي. ان جي مقابلي ۾ سچل بادشاهه لاءِ اهو طيءَ ٿيل آهي ته هو حافظ قرآن هو ۽ کين الڪلام، علم الڪلام تفسير، فقه، حديث، روايت، دريٽ، منقولات ۽ معقولات تي دسترس هئي. سچل جي حصول تعليم لاءِ ڪنهن به شڪ، تردد ۽ قياس جي ڪا گنجائش ئي نه آهي ۽ اهو بلڪل يقيني آهي ته سچل بادشاهه صاحب علم ۽ حلم هو.

فڪر ۽ بصيرت جي دنيا ۾ صاحب علم جو، صاحب عرفان ۽ صاحب قال جو، صاحب حال هئڻ هن جي فڪري محرڪات ۽ ان جي معيار ۽ مقدار کي نهايت هڪ اعليٰ منزل ڏي وٺي وڃي ٿو. جڏهين اهڙي قسم جو فرد پنهنجي قلبي واردات جي ڪيفيتن جو اظهار ڪري

ٿو ته اسان کي اهو سمجهڻ کپي ته، ان جي ڪيفيت اظهاري جيڪا تنزلات جي توارڊ ۽ لقاءَ جي لمحات جي صورت ۾ منڪشف ٿئي ٿي ته اتي پاڻ پڻي جا پردا پري ٿي وڃن ٿا. اها ڪيفيت جيڪا جلوه آرائي ۽ جلوه نمائي ڪري ٿي ته، اهي پردا تار تار ٿي وڃن ٿا. جيڪي التباس جي اولڙي جيان چڙهيل هوندا آهن. صاحب — عرفان فنا في الذات جي مقام تي پهچي اهو ڪجهه آکي ٿو. جيڪو ذات جي اظهار جو حق آهي. هو جڏهين ان لمحاتي ڪيفيت کي جڳ آڏو آڻي ٿو ته ان ۾ حقيقت ۽ معرفت، عرفان ۽ بصيرت جا املهه موتي ونڌيل هوندا آهن. جيڪي هن جي مافي الضمير ۽ مڪشف ڪيف و جذب جي انهي اولڙي جو عڪس رهن ٿا. جنهن ۾ ذات حق جي نور جي اشعاع پذيري هوندي آهي. جن جي گهرائيءَ توحيه عام ماڻهوءَ جي عقل ۽ بصارت کي حيرت ۾ وجهي ڇڏي ٿي. ڇاڪاڻ ته عارف جي بصارت، بصيرت کلي جي تابع هوندي آهي. سچل روحاني مشاهدي جي خيال کان انهي ماڳ ۽ مقام جو سيهوڳي هو. اهوئي سبب آهي جو سندن شاعري ۾ ”حقيقت الحق“ جو اظهار انتهائي کليو ۽ بيباڪيءَ سان بيان ٿيل آهي. عارفن، اهل باطن ۽ اهل دل بزرگن جي روحاني مقام جي نسبت سان طبع جي هڪ تقسيم آهي. ڪي جمالي ته ڪي جلالي، ڪي اظهاري ته ڪي اخفائي، ڪي غالب ته ڪي مغلوب، ڪي منتظر حق، ته ڪي مظهر حق، ڪن تي نور حق غالب، ته ڪي نور حق ۾ مُستغرق، ڪي مُنتظر ته ڪي مدهوش، ڪن جي هٿ تنزلات جي ڏور، ته ڪي تابع تنزلات. هرولي الله ۽ عارف با الله جو پنهنجو مقام ۽ منصب، ماڻ ۽ مدارج آهي. انهي ڪيفيت ۽ ڪميت جي لحاظ کان هر ڪنهن جو پنهنجو مزاج ۽ مرتبو آهي، پنهن جي ادا ۽ صدا آهي. ڪي پلٽيو پون، ته ڪي نور حق کي پاڻ ۾ سمائي ذات سان ذات ٿيو وڃن. سچل بادشاه به صوفين جي انهي ست جو سرواڻ

آهي، جن نسل ۽ نروار ٿي حق جي حقيقت کي بيان ڪيو آهي. اهوئي سبب آهي جو سندن شاعريءَ ۾ ”حقيقت الحق“ جو اظهار انتهائي ڪليو ۽ بيباڪي سان بيان ٿيل آهي. ان لاءِ هن علامتي اظهار جي زمين ۾ نهايت پُر ڪشش ۽ سونهن پريا اشارا ڪم آڻي پنهنجي خيال، موضوع ۽ مقصد کي پيش ڪيو آهي. جنهن ۾ جز وقتيءَ جو ڪوبه ذرو نظر نٿو اچي پاڻ ۾ پيهي مشاهدو ماڻي ”حقيقت الحقائق“ جي مقام ڪبريائي تان اهو اظهار ڪيو اٿس، جنهن ۾ هم وقتي جي ڪيفيت سمائل آهي. سندن جمال آفرينيءَ جي جذبي جو اهو مقام آهي، جيڪو قوت ڪبريائي سان متصل ۽ محلول ٿي جلال آفريني جي صورت ۾ وجود پذير ٿئي ٿو. هن اُپ ڪند جي وجودي فڪر جي يگانه روزگار شاعر جي ”وحدت نامي.“ بيت، ڪافي ۽ جهولڻي وغيره جي ست، ست ۽ لفظ لفظ ۾ ذات جي اظهار جو پرتو پالوتون ڏيندو نظر اچي ٿو. جيڪڏهن ڪو چوي ته سچل^ح جو ڪلام وجودي طريقي جو غماز آهي ته اها سچل سان زيادتي ٿيندي. ڇاڪاڻ ته غمازيت ۾ التباس جو عنصر موجود هوندو آهي، پر هت ته سڌو سنئون بنان ڪنهن پوش جي سچل فرمائي ٿو ته:

پاڻ پنهنجو پاڻهي، صورت منجهه سڃاڻ،
الله، الله ڇو چوين، پاڻ ئي الله ڄاڻ،
تون ئي ٻڌندڙ، تون ئي ڏسندڙ، شاهد آ قرآن،
ناه شڪ گمان. ”سچو“ سائين هيڪڙو.

—

پنهنجي ذات لڪائي، ڪيئن ٻي ذات سڏايان.
منصوري جي موج ۾، لتو ”انالحق“ الايان،
واديءَ ۾ وحدت جي، گهوري سر گهمايان،
”اعليٰ اعظم“ شان جي، نويت نيهر وڄايان،

ظاهر باطن هڪڙو، آءُ تا حڪم چلايان،

”سچو“ سارو سچ ٿيو، حڪمت هيءَ هلايان.

سچل جي سلسلي ۾ اسان وٽ اڪثر اهو تاثر ڏٺو وڃي ٿو ته، هو مذهب جو باغي هو. اها راءِ عام جاهل طبقي جي هجي ته ڪا وڏي ڳالهه ڪانه آهي، ڇاڪاڻ ته اهي علم ۽ فڪر جي ماڻ کان خالي هوندا آهن، پر جڏهين سڌ ٻڌ وارو طبقو سچل لاءِ اها راءِ قائم ڪري ته پوءِ سوچ جو اهو عنصر نهايت ئي غلط ۽ سندن لا علمي جو دليل آهي. ڪي صاحب جيڪي ترقي پسندن جا ابا تصور ڪيا وڃن ٿا. اهي کين اسلام جي باغي جي حيثيت ۾ پيش ڪن ٿا. جيڪي فرد اهو راڳ رچين ٿا، اهي يقينن مذهب جي ماهيت ۽ اسلام جي اعليٰ آدرش کان نا آشنا آهن. پنهنجي سڦلي مقصد لاءِ وجودي فڪر جي هن عظيم شاعر جي شعر جي توجيھ پنهنجي حقير ۽ نهايت گهٽ درجي واري مقصد لاءِ آلاپين ٿا. جيڪا سچل جهڙي سچ چونڊڻ شاعر ۽ اهل الله سان زيادتي آهي. ان تي جيترو افسوس ڪجي اهو ٿورو آهي. جيڪو تصوف جي فلسفي جي علمي ۽ فڪري رموز و اسرار ۽ توجيهاٽ ڪي ۽ مذهب جي ماهيت ۽ حقيقت کي نه سمجهڻ جو نتيجو آهي.

تصوف ڇا آهي؟ اهو اهڙو سوال آهي جنهن جي جواب لاءِ ڪيئي دفتر درڪار آهن. تصوف جي مڪمل ۽ جامي تعريف اڄ تائين اهل علم لاءِ ممڪن نه رهي آهي. انهن جي ڪيل تعريف ۽ توضيح جي روشنيءَ ۾ اهو مفهوم واضح ٿئي ٿو ته: ”تصوف ڪلي طور تي اهو طريقه حيات آهي، جنهن جو مقصد ذات خدا واندي سان سڌو سنئون تعلق ۽ ربط پيدا ڪرڻ آهي. جنهن جي حاصلات لاءِ هر صوفي کي پنهنجي ذات جي نفسي تجربن مان گذرڻو پوي ٿو.“ انهي واردات قلبي جا مختلف مراحل صوفي جي حياتي جو عظيم سرمايو هوندا آهن. انهي رمز

آفريني ۾ هن تي ”حقايق الأشياء“ ۽ ”حقايق الحيات“ جي حقيقت جو انشراح محسوس ٿئي ٿو، ۽ ذات خداوندي جي واحدت جي وحدت واري واديءَ ۾ کين هر شيءِ جو وجود نظر ايندو آهي. جنهن ۾ صوفيءَ جو علم اڪتسابي منزل کان اڳتي وڌي وهيت جي صورت اختيار ڪري ٿو. صوفي جي قلبي واردات ۽ حق جي مشاهدي جي ڪيفيت، جڏهين لفظن ۽ بيان جي پيرهن ۾ اچي ٿي ته اها علماءِ، حڪماءِ ۽ اهل دانش لاءِ هڪ معمولي بوجي بوي ٿي ۽ ڪئين تضاد سامهون آڀري بيهن ٿا. اهوئي سبب آهي جو تصوف ۽ صوفين جي انهي راز ۽ حقيقت کي پوري ريت نه سمجهڻ جي ڪري اهل تصوف تي ڪئين جُلهيون ٿيون: فتوائون نڪتيون، ڪن پنهن جي ڪل لهرائي، ڪي گهاٽي ۾ پيڙيا، ڪن کي تختيءَ دار نصيب ٿيو. ڪن ڪنڌ ڪپايو، ڪي سنگ باريءَ جي سامهون ٿيا. ليڪن حقيقت پنهن جي جاءِ تي حقيقت ئي رهي. اهل فتويٰ پنهن جو فرض پورو ڪيو ۽ صوفين سيس نوائي حق جي هوڪي جي حرمت کي برقرار رکيو ۽ تاريخ ۾ امر ٿي ويا.

سچل بادشاهه به صوفين جي انهي طبقي جو سَرموڙ صوفي آهي. سچل صوفي پهريائين ۽ شاعر بعد ۾ آهي. جيڪڏهن ڪوچوي ته سچل شاعر پهريائين ۽ صوفي پوءِ آهي ته اها ان جي غلطي ٿيندي. انهي حوالي سان سچل هڪ صوفي با صفا هئڻ جي حيثيت ۾ ذات حق جي مشاهدي ۽ پنهن جي قلبي واردات کي جنهن انداز سان بيان ڪيو آهي. اهو نهايت بيباڪي وارو آهي. ايئن محسوس ٿو ٿئي جيئن سمونڊ جي ڪا چوهي وير هجي جيڪا هر چيز کي پاڻ ۾ لپيتيندي نظر اچي ٿي. زبان ۽ بيان جي آڌار تي پنهن جي نفسي واردات کي نفس آلات جي سايي ۾ هن ائين بيان ڪيو آهي جو، کيس ”ماسوا ذات“ جي ٻي ڪا ئي چيز نظر ڪانه ٿي اچي. انهيءَ فڪري پالوٽ لاءِ هن تشبيهي ۽ تمثيلي

شاھ، سچل ۽ خليفو قاسم |

سهارا ضرور ورتا آهن، ليڪن غور ڪبو ته اهي محض اعتبارات جو هڪ سلسلو آهن، جن جي ذريعي هن صور علميه جي اپتار ۽ اظهار ڪيو آهي. خليفن عبدالڪريم چواڻي ته:

”انساني حياتي جو سڀ کان وڏو وڻاهه اهو رهيو آهي ته نفس انساني پنهن جي لاءِ ڪا اهڙي زبان وضع ڪري نه سگهيو آهي، جيڪا نفسي ڪيفيتن جي اظهار لاءِ تسلي بخش ذريعو بڻجي سگهي. اهوئي سبب آهي جو اسان کي هر نفسي بيان لاءِ ڪنهن مادي مظهر جي اصطلاح جو سهارو وٺڻو پوي ٿو. نفسي ڪيفيتون جيتري قدر جسماني عالم کان برتر ۽ ماورا هونديون آهن، اوتري قدر هونا قابل بيان هونديون آهن.“

انهيءَ بنياد تي صوفي جي حال ۽ بيان حال جا لمحات ۽ مشاهدي جون گهڙيون عجيب و غريب هونديون آهن. ان جو اندازو اهل دل ۽ عارف کان سواءِ ٻئي لاءِ لڳائڻ نهايت مشڪل آهي. جنهن جي صورت حال هن ريت چئي سگهجي ٿو:

هم اور بيان حال کسی دم بهم نہیں،
هم ہیں تو سخن ہیں، سخن ہے تو ہم نہیں،
احساس زندگی ہے تو تاب رقم نہیں،
رفقار نبض بود سُپرد قلم نہیں،
عقدا کہ پر لگے ہیں ہمارے خیال کو،
گذری ہے مثل سایہ کہ نقش قدم نہیں.

جيئن سچل فرمائي ٿو ته :

نڪو آدم اتهين نڪو جسم جان،
نڪا جزا جاءِ تهين، نارت جو سامان،

| شاه. سچل ۽ خليفو قاسم |

نڪو قدر نڪو جبر، نا خوشي نا ارمان،
بيخبري جو بيان، ”سچل“ ڪندين ڪيترو.

—

اتي وڃي پيو خيال منهنجو، جتي دم قدم جي جاءِ نه آءِ،
لامڪان مون لهر لڙهي، جنهن مٿي سڀ هوءَ هاءِ. (النخ)
يا

جا چوڻ جيهي ناه، سائي ڪيئن چوان،
ڳجهي آه ڳالهڙي، ڪنهن ڪل نه آهي ڪاءِ،
اوڏي ناه پروڙ ڪي، ويجهي نه ويساهه،
هڙي سڌ ”حلاج“ ڪي، تنهن سسي ڪوڏ ڪپاءِ،
پوڻ آه اونهن ۾، جتي هوءَ هاءِ،
”سچو“ سيرن سلڻ جو، سوتان سڀ منجهاءِ.

(حقيقت-ڪافي: 20)

ڪنهن فلسفيءَ جو قول آهي ته، ”حق سچ آهي ۽ سچ حق آهي ۽ حق خدا جي ذات آهي.“ سچل بادشاهه سچ جو مجسمو هئا، انڪري ئي پنهن جو تخلص ”حق“ جي انهي نالي سان ڪيو اٿن. ڇاڪاڻ ته ڪائنات جي اندر توڙي ٻاهر، حق کان سواءِ ڪين ٻي ڪابه چيز نظر ڪانه ٿي آئي. سندن چشم بصيرت ”جبران خليل جبران“ جي مٿئين قول مطابق هئي يا بقول ابن العربي: ”ماسوا ذات جي ڪائنات جي ظاهر ۽ باطن ۾ اول کان آخر تائين ٻي ڪا چيز ڪانه آهي.“

سچل جي سڄي ڪلام ۾ ”انالحق“ جو ڀرتو ان جو جلال ۽ جمال بکندو نظر اچي ٿو. ڪنهن به هنڌ ۽ هن ڪا رعايت جي گهڻي ڪانه ڇڏي آهي. سندن سنڌي، سرائڪي، توڙي فارسي ڪلام ساري جو سارو انهيءَ نينهن جون نعرو ۽ حق جو هوڪو ڏيندو نظر اچي ٿو. ايئن به

نه آهي ته ڪو پاڻ انهي کي بتدريج بيان ڪيو اٿن، پر شروع کان ئي ڪلام ۾ اها تات ۽ تنوار نظر اچي ٿي. جنهن مان ثابت ٿو ٿئي ته سچل ولايت جي انهيءَ منزل ۽ مقام تي هو، جتي کيس هر شيءِ ۾ حق جو جلوو ۽ جمال پرتو ۽ ڪمال نظر پئي آيو. سندن ذات فنا في الله جي انهي مقام تي هئي جنهن لاءِ ”شيخ اڪبر محي الدين ابن العربي“ فتوحات مڪي جي باب 28 ۾ فرمائي ٿو ته :

ان ليس العبد في العبوديته نهايته، عبد لاءِ عبوديت جي ڪا انتها نه آهي.
حتيٰ يصل اليها ثم يرجع ربا ڪما، ان کي حاصل ڪري پوءِ رب ٿي وڃي،
ان ليس الرب حد ينتهي اليه، رب لاءِ ڪا حد نه آهي ته هو ختم ٿئي.
ثم يعود عبدا فالرب رب غير، ۽ هو عبد ٿي وڃي ان لا رب، رب آهي.
نهاية والعبد عبد غير نهايته، بغير نهايت ۽ عبد عبد آهي لاءِ نهايت جي.

فان أعبدُ حقاً وان الله مولانا.

اسان بيشڪ بند آهيون ۽ الله اسان جو مولا ۽ آقا آهي.

وانا عينه فأعلم، اذما قلت انساناً

اسان منشا ۽ اصل حقيقت جي لحاظ کان الله کان جدا نه آهيون.

فأعطيناه ما يبدُ به فينا وأعطانا،

اسان الله کي ان جو مظهر ڏٺو، جنهن سان هن جو ڪمال ظاهر ٿئي ٿو ۽ الله اسان کي وجود بخشيو ۽ پنهنجي ڪمال جو پر تو اسان تي وڌو. فصوص الحڪم (ابن العربي)

سچل جي ڪلام تي وجودي فڪر جي ايڏي اثر پذيري لاءِ سندن مطالعي، فڪري بصيرت، عقلي صالحيت ۽ عملي مايه کي نظر انداز ڪري نٿو سگهجي. ڇاڪاڻ ته پڙهڻ، پڙهائڻ، غور فڪر، مراقبه، مجاهدي، مجادلہ ۽ روحاني واردات جي مرحلن مان گذري، خارجي

اسبابن تي غور ڪندي جڏهين پاڻ پنهنجي جيءَ ۾ جهاتي پاتائون ته، من وديا جي موتين آڏو ڪين سنسار جي ساري ڳالهه ۽ سهت اعتباري نظر آئي. صيقل قلب تي جڏهين انوار الاهي جي تجليات جو پرتو پيو ته، سندن علم الاشياءَ، علم اليقين جي منزل جي ڪري عين اليقين ۽ حق اليقين جي مقام تي پهچي ويو. ڏوئيءَ جا ڪوٽ ڪري پيا ۽ سندن علم، لاريب فيه وانگيان ٿي پيو ۽ پاڻ چئي ڏنائون ته :

عين عليم ڪليم ٿيو، قادر قدرتن،
هي مڙيوئي وصفان اندر آهن،
هي مڙئي حق ٿيو، بيا باقي ڇا بچن.
(وحدت نامو)

جل مظاهر حيات ۽ حوادث اعمال ۾ خدا کان سواءِ ڪنهن ذات کي عامل موثر ۽ محرڪ حقيقي تصور نٿو ڪري. وتن لاموجود الا الله ۽ لا موثر في الوجود الا الله جو جا بجا اظهار ۽ اقرار آهي، جيڪو وجودي فڪر جون نهايت اهم ۽ انتهائي مٿانهون مقام آهي. سچل جڏهين:

الله، الله چو چوين، پاڻ ئي الله ڄاڻ،

—
نڪو آدم اُتهين. نڪو جسم جان،

چوي ٿو ته، سندن انهيءَ آواز ۾ ابن العربي جي اها صدا گونجندي نظر اچي ٿي، جنهن لاءِ هوفصوص الحڪم جي ”فص آدم“ ۾ فرمائي ٿو ته :

”آدم کي انسان انهي لاءِ چيو وڃي ٿو ته هو خدا جي اک جي ماڻڪي آهي. جنهن جي ذريعي خدا پنهنجي تجلي ۽ مخلوقات جو مشاهدو ڪري ٿو.“

انهي مقام جي لقاء ۽ احساس کان پوءِ عارف جي نگاه جيڪا ”وفي النفسڪم افلا تبصرون“ جو محاصل آهي، اها جهان جي زمان ۽ مڪان ۽ حدود ارض و سماءَ کي چيري صفات ۾ ذات جو مشاهدو ڪري ٿي.

تصوف جي وجود پذيري انساني ارتقا جي تاريخ ۽ زندگيءَ جو نهايت ئي اونهو ۽ اهم مسئلو آهي. ان تي غور ڪرڻ سان معلوم ٿئي ٿو ته قديم زماني ۾ انسان ڪيترن ئي وهمن جو شڪار ٿيل نظر اچي ٿو. حقيقت جي اصليت تائين پهچڻ لاءِ هن ڏاڍا ڏاکڻا آهن جنهن لاءِ هن جي تصور مختلف تاريخي دورن ۾ مختلف صورتون اختيار ڪيون، جنهن ۾ ديومالائي دور جا سندس عقيدا، انهيءَ تاريخي پس منظر جو عڪس آهن. هن خارجي طور مظاهر قدرت سان وابستگيءَ بعد انهن لاءِ ديوتا ۽ بت پيدا ڪيا. جيئن، جيئن انساني تصور جي ترقي ٿيندي ويئي. تيئن تيئن هو خارجي دنيا جي بجاءِ پنهنجي اندر جي دنيا ۾ جهاتيون پائڻ لڳو. جنهن جو نتيجو مذهبن جي شڪل ۾ سامهون ايندو رهيو. ان ۾ به کيس ڪا تسلي نه ٿي ۽ هو عقل استدلال جي ذريعي وجدان جي واديءَ جي ڪنارن تي وڃي پهتو. جنهن ۾ سندس وجداني قوت، زماني ۽ مڪاني نظام جي تفريق کي قبول ڪرڻ لاءِ تيار نه ٿي. ڇاڪاڻ ته کيس فطرت جي ڪثرت ۾ وحدت جو ڀرڻو نظر ٿي آيو. جيڪو شاهد ۽ مشهود، معروض ۽ موضوعي جي ويڇي کان اٿاهون هو. جيڪا هن جي خود شعوريءَ جي ڪيفيت جي منزل هئي. تصوف جو فڪري نڪتو انساني ارتقا ۽ عقلي منهاج ۾ انهي ماڳ کان شروع ٿئي ٿو. جنهن ۾ صوفي محسوسات جي ڪثرت کان اٿاهون ٿي ”سرا لا لله“ جي منزل کي ڳولي ٿو. بايزيد بسطامي، علامه قشيري، جنيد بغدادی، شهاب الدين سهروردي، منصور حلاج، ابن العربي، سچل يا جن به ٻين صوفين حق جو هوڪو ڏنو ۽ ”سبحاني ما اعظم شاني“ يا ”انا الحق“ جو

نعرو هنيو ته انجو بنيادي سبب انهن جي خود شعور جي ڪيفيت هئي. جيڪا ”سر الا الله“ جي اظهار جو مظهر هئي. جنهن ۾ هنن حق کي حق سان حق ۾، چشم حق سان ڏٺو ۽ ماڻيو. بقول ابن العربي:

فلا تنظر العين الا اليه ولا ينفع الحكم الا عليه

”اڪ ڏسي ته ان کي ئي ڏسي ٿي، حڪم لڳي ٿو ته ان تي ئي لڳي ٿو. ڇاڪاڻ ته معدوم محض تي ڪو حڪم لڳي نٿو سگهي“

نحن لهو وبه في يديه وفي كل حال فانالديه

اسين هن جا آهيون، هن سان قائم آهيون، ان جي قدرت هيٺ آهيون. هر حال ۾ هن وٽ آهيون.

(فصوص الحڪم ابن العربي)

حڪمت ۽ عرفان جي نظر رکڻ وارن لاءِ عالم جو ذرو، ذرو زمان حال سان اهو محسوس ڪرائي چوي ٿو ته، اسان سميع و بصير آهيون. تعينات ۽ تنزلات جي انهيءَ سلسلي ۽ ڪيفيت ۾ عارف هڪ اعليٰ ۽ ارفع حيثيت جو مالڪ هوندو آهي. هن جو اندر آئيني مثل ٿي پوندو آهي. جنهن ۾ ڪائنات جي مختلف مدارج جا حقايق منعڪس هوندا آهن. ان وقت عارف وس کان بيوس هوندو آهي. کيس پاڻ تي ئي اختيار ڪونه هوندو آهي ۽ نه وري سندس ارادي جو ڪو تصور ڪري سگهجي ٿو. وهبيت جي انهي واديءَ ۾ القاءُ جي جيڪا به صورت هن جو سامهون ايندي آهي، هوانجو اظهار ڪندو ويندو آهي. ڪيفيت نزولي سالڪ جي پنهنجي سهمت تي نه هوندي آهي. پر اها تابع ڪيفيت معودي جي هوندي آهي، جنهن جو سڌو سنئون لاڳاپو ۽ پنديج ذات ربي جي انهي اشعاع پذيري ۽ انوار الاهي سان هوندو آهي. جنهن مان عارف ۽ اهل باطن جي تخليق ۽ تقويم ٿيل هوندي آهي. اهو هڪ لامنتهائي سلسلو

آهي، جنهن جو نه اول آهي نه آخر بلڪ ”ڪل يوم هُو في شان“ جي مصداق هر ان ۽ هر لمحي هن جو پنهنجو رنگ ۽ پرتو آهي. اظهاري صورت ۾ جيترو جنهن عارف جي قوت خود شعوري جو ماڻ هوندو. اوترو ئي هو ان سلسلي ۾ اظهار ڪري سگهي ٿو. جن ۾ صوفين عارفن عاشقن ”انالحق“ جو نعرو هنيو يا ”سبحاني ما اعظم شاني“ جي دعويٰ ڪئي ته، اها انهن جي انهي ماڻ جو ملهه ۽ انهي جمال حقيقي جو ڪمال ۽ ان جي دعويٰ حق جي حق ادائينگي آهي ۽ بس.

هت ڏسڻ واري اک گهرجي جنهن ۾ عقل کي تابع معقوليت جي علم کي تابع عرفان جي بصارت کي تابع بصيرت جي، صلاحيت کي تابع صالحيت جي ٿيڻو آهي. سچل وٽ ان قسم جو اظهار هر قدم تي موجود آهي. جنهن ۾ صالحيت، معقوليت عرفان ۽ بصيرت جي پچار، پڪار، تات تنوار رمز آفريني ۽ رمز شناسي جو جمال ۽ جلوو هيرن ۽ جواهرن جيان هڳاءُ ڪندو اوتون ۽ جوتون ڏيندو جرڪندو ۽ بڪندو نظر اچي ٿو. هو صوفي لاکوفي صوفين جي انهيءَ ست جو سرواڻ آهي جن وٽ ”لاموحد لائله“ کان سواءِ بي ڪا وائي وات نه آهي. منصوري مام جي اظهار ۾ سنڌي شاعريءَ ۾ سچل کان اڳتي نه ڪنهن قدم ڌريو آهي ۽ نه وري ٻيو ڪو ڌري سگهي ٿو. سچل سارو سچ جو سيهوڳي آهي. جيڪا قوت حق ڪائنات جو اصل منبع ۽ مصدر آهي. جت شاهد ۽ مشهود جي وچ ۾ ناظر ۽ منظور جي وچ ۾ ڪوبه پردو حائل نٿو رهي. ڇاڪاڻ ته سندن آڏو سچ حق آهي ۽ حق خدا جي ذات آهي، سچل سچ جي انهيءَ قوت ڪبريائي جي ڪوٺاري ۾، ڪندن ٿي ٻولڻ واري جا ٻول ورجائيا آهن.

سچل پنهنجي وحدت نامي ۾ انهن مڙني ڳالهين جي پچار ڪئي آهي، جن جو تنزلات جي ماهيت سان تعلق آهي ۽ روحاني طور

مٿن انجو توارڊ ٿيندو رهيو. سندن ”وحدت نامون“ ان سلسلي جي مڪمل فلاسافي آهي، جنهن ۾ ڪوڙي ۾ درياءُ بند ٿيل آهي ”وحدت نامو“ سندن شاعريءَ جي اها تمهيد آهي، جنهن کي سندن ڪلام جوت چئجي ته بجاءِ آهي. پاڻ وجودي فڪر جي سڄي نچوڙ کي ان ۾ نپايو اٿن. باقي ڪلام کي سندن وحدت نامي جي شرح ۽ تفسير چئجي ته وڌيڪ صحيح ٿيندو. وحدت نامي ۾ آندل نڪتا وجودي فڪر جو اهو سرمايو آهن، جنهن ۾ ذات، تعين ذات، مدراج تعين ذات، منشاءِ حڪمت ربي، علم، علم ازلي، علم تفصيلي، مراتب عماءُ، احد، احديت، واحد، واحديت، ڪثرت، منشاءِ ڪثرت، نور ذاتي، نور صفاتي، وجود، هويت، شهود، شاهد، مشهود، خالق، مخلوق، تجلي، نزول تجلي وغيره جو بيان آهي. هر لفظ معنيٰ خيز ۽ فڪر وارو آهي. جيئن مون پهريائين عرض ڪيو ته اهو سڀ ڪمال سندن علمي فضيلت ۽ مقام معرفت جو آهي، جنهن تي ابن العربي جي فڪر جي گهري چاپ ۽ ڳوڙهو اثر آهي. ڪلام ۾ جا بجا ”انا احمد بلامير“ يعني بنان مير جي ”احد“ آهيان. ”ما رايت شيئاً ورايت الله بعده“ مون ڪا اهڙي شيءِ نه ڏني، حالانڪ ڏٺو مون ان جي پوئتان الله کي. ”ما رايت شيئاً ورايت الله فيه“ مون اهڙي ڪابه شيءِ نه ڏني، حالانڪ ڏٺو مون ان ۾ الله کي. ”الله نور السموات والارض“ الله زمين ۽ آسمانن جو نور آهي. ”انا الله يهول بين المرء و قلبه انه اليه توشرون“ بيشڪ الله هن ڪوڙين جي وچ ۾ جيڪو قلب آهي، ان جي اوت ۾ آهي. وغيره جو اظهار ۽ بيان ان جي توضيح ۽ تشريح آهي.

سچل جي وجودي فڪر جي نڪتن جو بيان ايترو ڏکيو آهي، جيترو ابن العربي جي فتوحات مڪي ۽ فصوص الحڪم کي سمجهڻ يا سعيدالدين حموي جي ”مصابح التصوف“ شاھ سيد اسماعيل حسيني القادري جي ”نور الحقيقت“ کي ڄاڻڻ يا شاھ ولي الله جي ڪتاب

”لمحات“ کي سمجھڻ ۽ شاھ اسماعيل شهيد جي ڪتاب ”عبيقات“ کي پرچھڻ سواءِ ڪنهن عميق مطالعي ۽ صاحب معرفت جي صحبت جي انهن دقيق ۽ ڏکين مسئلن کي سموھڻ ۽ سلجھائڻ نہايت ڪنن ڪم آھي. جڏھين تہ سچل سائين پنھنجي انھي فڪري ميلان ۽ اظھار کي نثر بجاءِ شعر ۾ بيان ڪيو آھي، جيڪا ڳالھ مشڪل در مشڪل آھي. ھت آئون انھي سلسلي ۾ ھڪ ٿوري ڳالھ جو ذڪر ڪندس تہ سچل جڏھين فرمائي ٿو تہ :

اللھ اللھ ڇو ڪرين پاڻ ئي اللھ ڄاڻ،
”سچو“ سائين ھيڪڙو، ناھي شڪ گمان.

—
”ٻانهو پاڻ ۽ مَ پاڻ، تون ئي مالڪ ملڪ جو.“

صرف سندن اھا شعري اپٽار جنھن ۾ پاڻ کي اللھ ڄاڻڻ جو اظھار ڪري ٿو ان تي غور ڪبو تہ پاڻ ان کي جنھن پس منظر ۾ بيان ڪيو اٿن، اھو ڪيڏو نہ تشريح ۽ توضيح جو محتاج آھي. ذات عالم شھود ۾ اچڻ کان اڳ پنھنجو پاڻ موجد ھئي، سندس تہ ڪا نسبت ھئي نہ اضافت، ھر طرف پاڻ ئي پاڻ ھو. حقيقت جي يڪتائي جو عالم ھو تعين ۽ تبديلي کان مٿانھون ھو. جڏھين ذات ۾ ”ڪُنْتُ ڪنزا مخفيا فأحببتہ“ جي ڪيفيت پيدا ٿي تہ حقيقت جو ظھور تعينات جي صورت ۾ ٿيو. ذات جي تقسيم تنزيل ۽ ترسيل جي صورت ۾ اسماء ۽ ارواح کي وجود بخشيو. تقيد جي ڪيفيت تعينات ۾ تبديل ٿيڻ سان شاھد ۽ شھود جي صورت پيدا ٿي ۽ ”ذات حق“ جامع مراتب جي صورت سان ظھور پذير ٿي. تنزلات جي اھا تخليق ۽ تقويم جي عمل کي وجود بخشيندي رھي. ”ذات حق“ جي انھي تنزيلي تقسيم تي غور ڪرڻ سان ھڪ عارف ۽ صاحب باطن اھو محسوس ڪري ٿو تہ ھن ڪارگاہ حيات

جو ظاهر باطن ۽ انجو وجود عدم هو پاڻ آهي. سندس ئي ذات جو جلوو ۽ جمال پرتو ۽ کمال هر ذري ذري ۾ موجود آهي. پوءِ اهو جمادات ۾ هجي يا نباتات ۾، حيوانات ۾ هجي يا انسانن ۾، عرش معليٰ ۾ هجي يا اسفل السافلين ۾، اول ۾ هجي يا آخر ۾، ظاهر ۾ هجي يا باطن ۾، سندس ئي ذات جي جلوه نمائي ۽ جلوه آرائي آهي. انهي مراتب سان هو پاڻ ئي عبد، عابد ۽ معبود آهي. ڇاڪاڻ ته عبد جي عبوديت اصل ۾ پنهنجي ذات جي انهي جوهر جي عبوديت آهي، جنهن جي كيفيت صعودي سان سندس وجود قائم ۽ دائر آهي. هوهن ساڻ آهي ۽ هن مان آهي، هن لاءِ آهي ۽ هن ڏانهن موٽي ٿو. انهيءَ صورتحال جي مقام تي سچل کي اها ڳالهه چوڻي پيئي ته :

”الله، الله ڇو چوين، پاڻ ئي الله ڄاڻ“

اهو مقام فنايت جو مقام آهي، جيڪو ناسوت ۽ جبروت کان حدون اورانگهي لاهوت جي لامڪاني ۾ وجود پذير ٿئي ٿو. پنهنجي ناقص اڀياس جي اورڪ تي مون صرف سچل جي هڪ نڪتي جي وضاحت ڪئي آهي، جا منهنجي سمجهه ۾ نهايت اڻپوري آهي. اهڙي ريت ڪائنات جي اندر توڙي ٻاهر ذات جي جيڪا تقسيم آهي ان جا مختلف مدارج ماڻ ۽ مقياس آهن. جيئن سائنس اسان جي آڏو صرف ائٽم ۽ ڪوائٽم جي ٿيوري آندي آهي ۽ اضافيت جي عمل جي نسبت سان انجو هر نڪتو تشريح ۽ توضيح جو محتاج آهي، جيڪا ٿيوري صرف ڪائنات جي هڪ رخ (ظاهري) تي پنهنجو مدار رکي ٿي. ان جي برعڪس تصوف ۾ ذات جي وجود ۽ وجود ان جي تقسيم ۽ تحليل، عمل ۽ معمول، تخليق ۽ تقويم جي هيئت سان جيڪو مانڊاڻ منڊيل آهي، ان جي توجيه نهايت مشڪل آهي. انهيءَ راه ۾ اڄ ڏينهن تائين سواءِ ابن العربي ۽ شاه ولي الله جي ٻئي ڪنهن قدم نه رکيو

آهي. شاھ سيد اسماعيل الحسيني القادري انهن دقيق حقايق کي نهايت سهڻي نموني ۾ سمجھائڻ جي ڪوشش ڪئي آهي.

جيئن مون پهريائين عرض ڪيو آهي ته، سچل معقولات ۽ منقولات جو رمز شناس ۽ عالم متبحر هو. ويتر جو معرفت جي مام جو ماڳ ماڻيائين ته قلبي انشراح ۽ تنزلات جي توار جي دنيا ۾ جو ڪجهه محسوس ڪيائين، ان کي پنهنجي شعر ۾ بيان ڪيائين. سندن شعر ۾ الهيات ۽ عرفان جا سوين موتي سڀيل آهن ۽ هر موتي آبدار الماس جيان آهي. ۽ هر نڪتو وڏي ونڪ ۽ وٽ وارو ۽ اونهي اپتار جو محتاج آهي. سچل جي انهيءَ انداز کي سندس گروه جي سواءِ صاحب علم صوفين جي، ٻين ايترو نه سمجهيو آهي جيترو انجو حق آهي. ڪن انهن مقصد ۽ معنيٰ وارن نڪتن کي بنا ڪنهن شعوري حيثيت سان سمجهڻ جي نهايت سطحي رنگ ۾ بيان ڪيو آهي، جنهن ۾ هڪ طبقو اهڙو به پيدا ٿيو، جنهن شطحيات جي فلسفي جي رمزنا آشنائي سبب اهو هو ڪوڏنو ”تون به الله، آئون به الله“ وغيره تقليد جي انهي سطحي پهلو نهايت مونجهارو پيدا ڪيو.

تصوف جي باريڪ نڪتن کي نه سمجهڻ سبب شريعت جو عمل متاثر ٿيو. ڪن هنڌ ڪفر جون فتوائون نڪتيون، صوفين جي سطحي طبقي ان کي منصوري عمل سڏي پاڻ کي طفل تسلي ڏني ۽ سڄي ڳالهه جو ڳوٺ سچل جي فلاسافيءَ تي ڏنو. جنهن جو نتيجو سچل جي سچائي واري تعليم جي برعڪس نڪتو ۽ اهڙو طبقو پاڻ کي بري الذم تصور ڪرڻ لڳو. انهي صورتحال ۾ سچل جو فلسفو ۽ ڪلام اها جاءِ وٺي نه سگهيو جيڪا هن جو حق هئي. ڪيترا عالم فاضل پڻ انهي وهڪ ۾ وهي ويا، ان ۾ صوفي چواڻيندڙ اهڙا به هئا جيڪي عرفان کان عاري هئا. جن کي ”من عرف نفسه فقد عرف ربه“ جي ماهيت ۽

مذڪور جي ڪا پروڙ ۽ پرجهاءُ نه هئو. صرف روايت جي بنياد تي هنن صوفيت جي لٽ ڪئي ۽ گيتو رتا ڪپڙا پائي يڪتارو هٿ ۾ کڻي گهٽي، گهٽي، ڳلي، ڳلي، ڳائيندا رهيا. تصوف جي منهاج ۽ حقايق سان سندن پري جو به واسطو ڪونه هو. خالي لفظن جي اوت ۾ هنن هن عظيم وجودي شاعر جي مقصديت واري فلسفي کي چيهو رسايو. اهو ته هو انهن روايت پرست صوفين جو عمل، علمي دنيا ۾ به انهيءَ طرف ڪو خاطر خواه توجه نه ڏنو ويو ۽ نه ڪو قدم کنيو ويو. جنهن سبب سچل جو ڪلام ۽ فلسفو منجهيل ست جيان رهيو جيڪو سموهجي نه سگهيو.

پوئين گروه جي سطحي صوفين سچل جي حسن پرستي جو به غلط مطلب ورتو. وجودي فڪر ۾ حسن جي ڪا تخصيص ڪانه آهي پر ذات حق حسن جو مظهر ۽ حسن جي جلوي جو اظهار آهي. حسن ازلي جي توحيد ابن العربي، جنيد بغداد، رومي ۽ لطيف دوت جنهن معيار ۽ مقام سان نظراچي ٿي، ان ۾ سطحيت ۽ سفليت جو ڪوبه پهلو سمائل نه آهي. پر هنن حسن کي ڪائنات جي اندر مختلف مداراج ۽ مراتب ۽ نسبتن سان بيان ڪيو آهي. رعنائ، ڪولتا، سڦلتا، سيتلتا، ۽ حق جي حسن جي جلوه نمائي ۽ جلوه گري، جلوه آرائي، جلوه سرائي، تزئين ۽ ترتيب، تفهيم ۽ ترڪيب کي ان جي تنزلاتي تقسيم جي تاجي پيٽي ۾ بيان ڪيو آهي. جنهن ۾ سهڻائي در اصل ان ذات جي آهي، جيڪا هر عين ۾ متعين آهي. ۽ اهو عين ذات تعين جو جز ۽ حصو آهي، پوءِ اهو ڪهڙي به التباس يا پوش ۾ هجي. صورتگري جي انهي عالم ۾ صوفين جي سطحي گروه، عشق جيڪا هڪ ازلي ڪيفيت آهي، ان لاءِ به هڪ عجيب گس پيدا ڪيو ۽ ذات جي ڳولا ۾ عشق کي هڪ اهڙي عامياني رنگ ۾ پيش ڪيو. جنهن عشق الاهي جي اصليت ۽ روح کي عملي ۽ علمي طور نه صرف متاثر ڪيو، پر مجروح پڻ ڪيو ۽ عشق

پڄاڻ جو اصطلاح پيدا ڪري حسن حقيقي جي نظاري جي اوت ۾ ڇا ڇا نه خرافات ڪيا. جنهن تصوف جي هڪ سالر، صاف ۽ سٿري مسلڪ لاءِ متوازن ۽ ڪتر مذهبي طبقن ۾ نفرت پيدا ڪئي. انهيءَ سڄي حالت جو بنيادي سبب انهن جي انهيءَ سلسلي ۾ مٿاڇري ڄاڻ ۽ تصوف جي اصليت، حقيقت ۽ ماهيت کان بيخبريءَ جو عنصر هو، جنهن کي انهن جي جهالت ۽ لاعلمي ڄڻجي ته بجاءِ آهي. ٻي ڳالهه ته علمي طبقن جي حيثيت به مشاهدو ڪندڙن جيان رهي ۽ هنن وجودي صوفين جي اصل فڪر، فلسفي انهن جي صوفيانہ طرز زندگي، محرڪات ۽ معمولات ۽ ترجيحات کي ڪوشش ڪري علمي طور متشرح نه ڪيو ۽ ائين عامه الناس ۾ وجودي فڪر لاءِ غلط فهميون پيدا ٿيون. اهڙي ساڳي ريت فنا، بقا، عدم وجود لاءِ پڻ متضاد ۽ مختلف خيال پيدا ٿيا.

فنا في الله جو مقام عارف لاءِ هڪ مسئلو آهي، ڇاڪاڻ ته فنائيت کانپوءِ هن جو وجود ڪا حيثيت نقور ڪي پر صرف هڪ التباس جيان هوندو آهي. جنهن ۾ نظاري جو توارد ۽ ان جي تنزيل هن لاءِ هڪ مسئلو آهي، ڇاڪاڻ ته عارف انهيءَ مقام تي ان کي ئي ڏسي ٿو جنهن ۾ هو فنا آهي. ان جي نظاري ۾ ئي کيس بقا جي صورت نظر اچي ٿي. سواءِ ذات جي هو نه ڪنهن کي ڏسي ٿو ۽ نه پسي ٿو. ڇاڪاڻ ته عارف جڏهين ڪيفيت صعودي جي بناء تي مقام نزولي ۾ اچي ٿو ۽ جڏهين اتان سندس مراجعت ٿئي ٿي ته، هو پنهنجي نظريءَ اظهار لاءِ پناهه جي جاءِ ڳولي ٿو ۽ ڪنهن نه ڪنهن صورت ۾ پنهنجي قوت ڪماله کي تنويض ڪري مشاهدو ماڻيندو رهي ٿو. جيئن ”مولاءِ روم“، ”شمس تبريزي“ نظاري جو عڪس ڏنو ۽ ان بعد ”حسام الدين زرڪوبي“ نظاري جي صورت سان ان کي تنويض ڪيو.

هر فنا في الله صوفي جو اهو معمول ۽ مسلڪ رهيو آهي. اتي

ڪئين سوال پيدا ٿين ٿا ته ڇا فنا ۾ بقا آهي. يا بقا ۾ فنا آهي. اهو انهي وانگيان آهي ته عدم کي وجود آهي يا عدم وجود جي تائيد آهي. غور ڪبو ته ذات جي ”هويت“ جي هئڻ سان ته عدم آهي ئي ڪونه، ڇاڪاڻ ته جڏهين ڪجهه به نه هونداهين به پاڻ هو. جڏهين پاڻ هوندو ته هي ڪائنات اول کان آخر تائين منجهس سمائي پيئي هئي. ان ڪري جنهن کي عدم ڪوٺيو وڃي ٿو اهو دراصل انجو وجود ئي آهي. باقي اعتبارات جڏهين اظهار جي صورت ۾ اچن ٿا ته اهي ذات حق جي وجود مان ئي وقوع پذير ٿين ٿا. جڏهين ته ”ذات حق“ دائر ۽ قائم آهي ۽ صرف هن جي الفغالي صورت وجود جو سبب بنجي ٿي تڏهين عدم جنهن کي نه هئڻ جي معنيٰ ۾ ورتو وڃي ٿو، انجو ڪو تصور ئي نٿو رهي. عالم اعتبارات ۾ ذات جي تنزيل ۽ ترسيل هڪ عمل آهي، جنهن ۾ وجود پنهنجي جاءِ تي موجود آهي. جيڪا واحد جي واحديت جي صورت آهي يا ائين چئجي ته وحدت ڪثرت ۾ تبديل ٿيندي رهي ٿي. جيئن پاڻي هڪڙي صورت رکي ٿو، پوءِ ان جون ڌارائون ڪيتريون ئي هجن پر انهن کي جڏهن ڪنو ڪبو ته پاڻي، پاڻي ئي رهندو يا ميڻ مان ڪيتريون ئي مورتيون ٺاهيون وڃن پر انهن جي جڏهين به مراجعت ٿيندي ته ميڻ، ميڻ ئي رهندي. صورت جي اعتبارات جي به اهائي حقيقت آهي. سچل وٽ وجودي فلسفي جواهو منهاڄ ۽ مقصد نظر اچي ٿو.

ڪنهن به شاعر، مفڪر، صاحب علم ۽ صاحب عرفان تي تحقيق جي سلسلي ۾ اسان کي هن ڳالهه کي وسارڻ نه گهرجي ته اسان جا موجود ميلانات ۽ تاثرات جيڪي اسان انهي سلسلي ۾ ڏيون ٿا، اهي خود ارتقا پذير آهن. موجوده دور ۾ مهذب انسانن جو مذهبي ۽ اخلاقي مزاج پهرئين زماني جي مقابلي ۾ بدليل آهي. خارجي فطرت جو ڏينهنون ڏينهن علم ان جي تسخير ان لاءِ نوان نظريا، فڪري معيار، سياسي

نظريا، معيشت جا لاڳاپا انهن ۾ ارتقائي تبديليون، مذهب ۽ اخلاقي نظام ۾ هڪ انقلاب پيدا ڪري ڇڏيو آهي. تاريخ جي جنهن به دور ۾ ۽ جڏهن به ثقافتي ۽ فڪري تبديليون پيدا ٿيون آهن ته، انهن علمي معيار ۽ معاشرتي ماحول کي متاثر ڪيو آهي. انسان جي علمي ۽ فڪري ترقي جي بنياد تي اڳيان ماڻ ۽ مائا نئين صورتگري ۽ نئون زاويو گهرن ٿا، جيڪي سماجي شعور جي بنيادن تي سماجي صداقت جو ساٿ ڏيئي سگهن. انهيءَ حقيقت کان انڪار ڪرڻ اسان لاءِ ناممڪن آهي ته عصر حاضر جي تقاضائن کي نظر انداز ڪري، اسان ڳالهه جو ڳوٺ پئي پاسي ڏيون، اهو غلط آهي. زندگي جي حقيقت ۽ ماهيت جي متعلق انساني زاويه نگاهه ۽ فڪر جو انداز پنهنجي اساس جي بنياد تي فروعات جي صورت ۾ بدلبو رهيو آهي. وجودي فڪر ۽ تصوف جي سلسلي ۾ ماضيءَ ۾ جيڪو طريقو ڪار ۽ انداز رهيو اهو حال ۾ نه رهيو آهي ۽ مستقبل ۾ انجوانهي ساڳئي طريقي سان رهڻ ناممڪن نه پر مشڪل ضرور آهي. ڇاڪاڻ ته ارتقائي حيات، فڪر ۽ تاثير جي پهرين صورتن کي بدلائي ڇڏيو آهي. ان ۾ موجوده صورتحال جيڪا جيئن ئي آهي اها تيئن رهي آهي، انهن بنيادن تي اسان کي اهو تسليم ڪرڻ گهرجي ته انساني علم ۽ ان جي بصيرت محدود آهي ۽ حقايق ڪائنات ۽ حقايق زندگي لاءِ محدود آهن. انساني علم محدوديت جي باوجود به ارتقا پذير آهي. جنهن لاءِ وسعت ادراڪ جي ضرورت آهي. شاھ رح، سچل رح، يا اسان جا ٻيا صوفي شاعر انهن جي فڪري سرمايه ۽ منھاج کي هڪ توريل تڪيل ماڻ ۽ فارم ۾ معنيٰ ۽ مقصد جي خيال کان هميشه لاءِ رکي نٿو سگهجي. ڇاڪاڻ ته هر فڪر محتاج زمانه ۽ محتاج سماجي صداقت آهي. تصوف جي رموز و ڪوائف جي توحيه ۾ به جيستائين جديد دور جي سائنسي فڪر، نفسيات ۽ ماوراءِ نفسيات

جي سلسلي ۾ ٿيل تحقيق ۽ تشريح کي القاء، كشف، تنزلات جي تنزيل ۽ ترسيل، وجدان ۽ وهيت جي سلسلن سان لاڳو نه ڪبو تيستائين اسان پنهنجي دور جي ماڻهوءَ کي مطمئن ڪري نه سگهنداسون. حقيقت جو علم جيڪو تصوف جو منهاج ۽ مسلڪ آهي، ان کي صرف روحانيت جي پوش ۾ بيان ڪرڻ سان مسئلو حل ٿي نٿو سگهي.

سچل بادشاهه تصوف جي جن به نڪتن کي وجودي فڪر جي بنياد تي سڌيءَ ريت يا اشاريت، ايمائيت، تشبيه، استعاري يا ڪنايه ۾ بيان ڪيو آهي. ان جي تشريح ۽ توضيح ٿيڻ ضروري آهي ته، جيئن هن اپ ڪنڊ جي اهم وجودي شاعر جو ڪلام پنهنجي اصل جاءِ ماڻي. انسانذات کي لاپ ڏئي سگهي. تاريخ ۽ وقت ڪنهن جو انتظار نه ڪيو آهي ۽ نه ڪندو. سچل جي سلسلي ۾ انهيءَ ترتيب سان قلم کڻڻ جي ضرورت آهي ڇاڪاڻ ته سچل ايترو سهل ۽ آسان نه آهي، جنهن کي هڪ ئي ڌڪ ۾ بيان ڪيو وڃي ته: ”چرخي چت نهين لڳدا.“ اسان جي عالمن، ڏاهن ۽ دانشورن تي فرض آهي ته هو سچل جي انهي چرخي جو چور ۽ چت جي چاهت کي موشگافين جي مام مان ڪڍي، نسلنگ ۽ نروار ڪن ته جيئن صوفي مت جي سهمت پري تعليم جنهن لاءِ سچل هيڏو سارو حق جو هو ڪوڏنو اهو انسانذات کي لاپ ڏيئي انجو اندر اجاري سگهي.



ڪتابيات

- 1- فصوص الحڪم ”ابن العربي“: ”مترجم مولانا عبدالقدير صديقي (نذير سنز لاهور)
- 2- نور الحقيقت: سيد شاه اسماعيل حسيني القادري. (گرديزي پبلشرز ڪراچي)
- 3- قرآن اور تصوف: ڊاڪٽر ميرولي الدين (مدينه پبلشنگ ڪراچي)

| شاه، سچل ۽ خليفو قاسم |

- 4- تشبيهات رومي: خليفه عبدالحكيم (مجلس ترقي ادب لاهور)
- 5- لمحات: شاه ولي الله
- 6- تاريخ تصوف قبل از اسلام: بشير احمد دار
- 7- رسالو سچل (سنڌي): سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو سنڌ.
- 8- رسالو سچل (سرائڪي): سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو سنڌ.
- 9- نفسيات واردات روحاني: پروفيسر وليمر جيمنز (مجلس ترقي ادب لاهور)
- 10- فيوض الحرمين: شاه ولي الله
- 11- اڀياسي نوٽ وغيره.

منصوري موج حق انا الحق

صوفي فڪر جي اظهار ۾ سچل بادشاهه جو انداز پنهنجي شاعري ۾ اڳين توڙي پوين شاعرن جي پيٽ ۾ نهايت ئي نرالو ۽ منفرد آهي. سچل رح پنهنجي فڪري اظهار ۾ ڪنهن به التباس جو قائل نظر نٿو اچي، جنهن لاءِ هو شعر جي شعريت کي به نظر انداز ڪري وڃي ٿو. ان جي عيوض پنهنجي انهيءَ مقصد جي ڳالهه ڪري ٿو جيڪا سندس فڪري رسائي جي غماضي ڪري ٿي. ان لاءِ هر ڪنهن تلميح يا اشاري ۽ ڪنايه کي به ضروري تصور نه ٿو ڪري. بيان جي اظهار ۾ سچل^ح بادشاهه جي پنهنجي فڪري اظهار تي گرفت نهايت مضبوط آهي، جيڪا سندس فڪري پختگيءَ ۽ روحاني بلندي جو چٽو دليل آهي. سچل بادشاهه جي پيش ڪيل صوفيانه نقطن تي جڏهن غور ڪجي ٿو ته ائين محسوس ٿو ٿئي ته روحاني عروج ۾ پاڻ نهايت اتاهين مقام تي هئا، جنهن کي ”مقام حضوري“ چئجي ته بجاءِ آهي. سندس روحاني بصيرت سمونڊ جي چرهي ويريحان محسوس ٿئي ٿي، جيئن وير سمونڊ جي ڪناري جي سڀني شين کي پنهنجي لپيٽ ۾ آڻي ڇڏي ٿي، تيئن سچل بادشاهه وٽ ”وجودي فڪر“ جي انهيءَ قسم جي پالوت آهي.

اهي سڀ ڳالهيون سندن صاحب علم سان گڏ صاحب عرفان هئڻ واري ڪمال احساس کي ياد ڏيارين ٿيون. هونئن به اها هڪ مڃيل

حقیقت آهي ۽ سندن سوانح پڻ ان تي شاهد آهي ته سچل بادشاهه بلند پايه جا عالم هئا. علم الکلام، معقولات ۽ منتقولات تي کين دسترس حاصل هو. سندن گهراڻو صوفيانه فڪر جو گهوارو هو. پاڻ انهيءَ باغ جا پرورده گل هئا. صوفيانه زندگيءَ ۾ اچڻ کان اڳ اهي سڀ علمي ۽ فڪري خيال ۽ منطق جون رموشگافيون سندن ذهن ۾ جائگير هئا، جيڪي هڪ عالم باعمل لاءِ ضروري هوندا آهن. تصوف جي ميدان ڪارزا ۾ اچڻ ۽ نينهن جي نيھ تي نسنگ ۽ نروار ٿي بيھڻ سان انهن کي نذر انداز ته ڪري سگهيا ٿي پر انهن کي ذهن مان بلڪل ميساري نٿي، سگهيا. علم جي انهن روين، كيفيتن ۽ خيالن کي پنهنجي تحت الشعور مان ڪڍي ڇڏڻ سندن لاءِ ناممڪن ته نه پر ڏکيو ضرور هو. علمي زندگيءَ جي عوامل حاصلات ۽ خردافروز سچل جي فڪر ۽ خيال ۾ الاهيات ۽ تصوف جي اشغال سان هڪ قسم جو ذهني امتزاج پيدا ڪيو. جو حقيقت جي درياءُ ۾ غوطه زن ٿيڻ سان انهيءَ هڪ اهڙي نئين صورت اختيار ڪئي، جنهن سچل جي ڪلام ۾ ڪا تضاد بياني پيدا نه ڪئي. بجاءِ ان جي انهن علمي نقطن ۽ فڪري قدرن کي سچل تصوف جي اسرار ورموز سان متصل ڪري، معنيٰ جا بي بها پوش ڍڪائي، آبدار گوهر جيان پيش ڪيو. جيڪي ڪالهه ”سچ“ هئا ۽ اڄ به ”سچ“ جو ثمر مهيا ڪندڙ آهن.

سچل بادشاهه جي پيش ڪيل صوفيانه خيالن، قلبي واردات ۽ اسرار ورموز کي پڙهڻ سان گڏ انهن تي علمي ۽ فڪري طور تي سوچڻ ۽ پرجهڻ ضروري آهي ته هي حقيقت الحقائق جي ”حق“ جو عاشق ڇا ٿو چوي؟ ان مقام تي بصارت سان گڏ بصيرت جي ضرورت آهي. سچل جي صوفيانه خيالن ۽ ويچارن ۾ جتي سندس پنهنجي روحاني تجربي جو اظهار آهي، اتي هن وٽ ابن العربي ۽ مولانا رومي جا خيال ۽ روي

نھايت سھڻائي سان نظر اچن ٿا. سچل¹ جي سڄي شاعري جو مرڪزي نقطو ”وحدت الوجود“ جو فلسفو آھي، جنھن جي اظھار ۾ پاڻ ڪٿي به ڪنھن ڦريني يا مصلحت کان ڪم نه ورتو اٿن. بلڪ ”ھو حق“ جو ھوڪو نھايت وڏي واڪي ڏنو اٿن. مون پنھنجي ”جنھن دل پيتا عشق دا جام“² ۾ ان جو تفصيل سان ذڪر ڪيو آھي.

صوفي فڪر کي سنڌ ۾ جيڪا پذيرائي ملي، اھا ڪنھن بيان جي محتاج نه آھي، انجا ڪيترائي بنيادي ڪارڻ آھن.³ هن فڪر ۾ سنڌ جي صوفي بزرگ کي امتيازي حيثيت حاصل رھي آھي، جنھن جو اندازو ھنن ڳالھين مان بخوبي لڳائي سگھجي ٿو. ”ابو يزيد طيفو ابن عيسيٰ ابن شرو شام بسطام عرف بايزيد بسطامي“ بلند پايه جو صوفي ھو. جنھن ”سبحاني ما اعظم شاني“ جو نعرو ھنيو. سندس استاد مشھور عالم ۽ صوفي ”ابو علي سنڌي“ ھو. ”شيخ ابو موسيٰ ديبلني سنڌي“ سندس شاگردن مان ھو جيڪو پڻ بلند پايه صوفي گذريو آھي. ٻيو حضرت ”شيخ بهاء الدين ذڪريا ملتان“ جيڪي شيخ شھاب الدين سھروردي جن وٽ سلوڪ جي تعليم لاءِ ڪھي وڃي حاضر ٿيا. بزرگ صاحب کين فرمايو ته اوهان ھت اچڻ جي ڇو تڪليف ڪئي؟ جڏھين ته اوهان وٽ روحاني سلوڪ جي تلميذ لاءِ ”مخدوم نوح بکري“ جن موجود آھن. وڌيڪ تعليم لاءِ انھن وٽ وڃو. حضرت بهاء الدين ذڪريا ملتاني جن اتان سفر ڪري بکر پھتا ته پتو پين ته حضرت مخدوم نوح بکري ھي جھان ڇڏي چڪا ھئا. انھن مثالن مان اندازو ڪري سگھجي ٿو ته سنڌ جي صوفي بزرگن جو ڪيڏو اعليٰ مقام ھو، اھو امر واضح ڪري ٿو ته سنڌ صوفي فڪر ۾ نھايت مٿاھون مقام رکندڙ ھئي، جتي ھو ٻاھرين

¹ ڏسور اقرم جو مقالو ”جنھن دل پيتا عشق دا جام“ آشڪارا (4) سچل چيئر

² ڏسور اقرم جو مقالو ”صوفي فڪر ۽ لطيف“ ڪتاب ”لطيفي فڪر ۽ سرن جي ساڃاھ“

صوفيانہ روين ۽ نظرين کان متاثر ٿي. اتي هن ڌرتي ٻاهر جي نظرين ۽ خيالن کي پڻ متاثر ڪيو. اها ڳالهه اسان تي واضح ڪري ٿي ته صوفي فڪر کي سنڌ ۾ هڪ خاص اهميت حاصل هئي. جيڪا ذڪر فڪر کان اڳتي وڌي عملي زندگيءَ تي پڻ اثر انداز هئي، جنهن جي حيثيت هڪ تحريڪ جي هئي. سچل بادشاهه جن جي ذات انهي فڪري سلسلي جو هڪ اهڙو مظهر آهي جيڪو پنهنجي انفرادي حيثيت رکي ٿو. اسان کي سچل کي ”وحدة الوجود“ جي انهيءَ وسيع فڪري ڪينواس ۽ پس منظر ۾ ڏسڻ گهرجي. جيڪو وحدة الوجود جو خاصو آهي، سطحي روين سان سچل جي فڪر جو تعبير ڪرڻ هن وجودي حقائق جو اظهار ڪندڙ شاعر جي اعليٰ فڪر جي منافي ٿيندو.

وحدت ۽ حقيقت

سچل جو ”وحدت نامون“ سندن سڄي شاعري جو روح آهي، جنهن ۾ پاڻ تصوف جي باريڪ نڪتن کي بيان ڪيو اٿن. ٻين لفظن ۾ ائين چئجي ته سندن باقي شاعري انهي ”وحدت نامي“ جو تعبير ۽ تفسير آهي. جنهن کي ”حقيقت“ جي هن بيباڪ شاعر بنان ڪنهن رک رکاءَ ۽ التباس جي بيان ڪيو آهي. ”وحدت نامي“ جي ابتدا الله جي اسم سان ڪن ٿا جيڪو هن سڄي جهان جو پاڻ ٿيڻ جو منبر آهي. سڀ ڪجهه ”هن جي ڪري ئي آهي“ ۽ سڀ ۾ پاڻ سمايو پيو آهي. سندن آڏو ظاهري علم جي ڪا اهميت نه آهي. سڄي سک جي سبق کي ترجيح آهي. اها سک ۽ ذوق جيڪو ”مدعاء حق“ کي سمجهڻ ۾ مددگار ٿئي پنهنجي نفس کي ڏسڻ ان جي حقيقت کي سمجهڻ جو سبق سمايل آهي. بقا جي حقيقت ڇا آهي؟ ان کي ڪيئن حاصل ڪجي، صرف فنا جو ذڪر صحيح نه آهي. علم صرف مناظرو نه آهي پر اصل ۾ علم

جي ماهيت ۽ حقيقت کي ڄاڻڻ ضروري آهي. مذهبن جي گهڻائي ماڻهن کي زنجير وجهي ڇڏيا آهن ”من تعلم العلم المناظرة والمكابرة“ جو نه حديث ۾ ذڪر آهي نه ان لاءِ آيتون لٿل آهن. بجاءِ ان جي ڪائنات جي رب جو حڪم آهي ته: ”افلا يتدبرون القرآن أم عليٰ قلوبهم اقفالها“ اوهان قرآن تي تدبر (غور و فڪر) ڪيو ڇا اوهان جي قلوبن تي تالا لڳي ويا آهن. ملائيت حقيقت کي سمجهڻ جي بجاءِ تفرقي بازي پيدا ڪري ڇڏي آهي. جن کي حقيقت جي چاشني جي ڪا چس ئي ڪا نه لڳي آهي. هو ”صرف ونحو“ ۾ ڦاٿا پيا آهن، واحد جي فرمودي ڏي ڪو ڪن ئي نٿا ڪن ”وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَمَا كُنْتُمْ“ ڪان ويڳاڻا ۽ وانجیل آهن. سچل بادشاهه ”وحدت نامي“ ۾ نهايت بليغ نقطا بيان ڪيا آهن. جيڪي تصوف ۽ صوفي فڪر جو روح آهن. جيئن پاڻ فرمائين ٿا ته:

”ڪي آهن ڦال ۾، باتيون بس نه ڪن،
ڪي وڃي رسيا حال کي، ڪي پيا پاڏائين،
ڪي لنگهي هليا حال کون، ڪي ڦال ڪهن،
عاشق الله جا، سي سائين سيبائن،
لا موحود الا الله حاضر ڪيو وتن،
”طالب الموليٰ مذكر“، هن رسايا رمزن،
ٻئي جهان ڦٽا ڪيا، ٽئي جهان وڃن.

يا

”الفقر خزينة من خزائن الله“ بعض کي نخشن،
”الفقير الايحتاج الي الله“، ٻيون ڏنائون ٻن،
”الفقر فخري والفقير مني“، ائين اتو عجيبن،
”مَنْ عَرَفَ رَبَّهُ كَلَّ لِسَانُهُ“، ٻڌي زبان انهن،

| شاه، سچل ۽ خليفو قاسم |

”قُلِّي كُلَّ مَنْ عِنْدَ اللَّهِ“ اهو ڪيائون ڪن،
 ”وَالْقَدَرُ خَيْرُهُ وَشِرُّهُ مَنْ اللَّهُ تَعَالَى“ سڀ اوڏاهون ڄاڻين

يا

مدعا ٿئي جنهن ڳالهه ۾، تنهن ويجهو ڪين وڃن،
 جو فرمودو واحد جو، تاڏي ڪن نه ڪن،
 ”وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ“، هن ويسه نه وسهن.

يا

سڌ ڪا سڀئي سوز جا پنين رات پرن،
 نهائين کان نيهرڙو، سڪيو ساميئڙن.

مون وحدت نامي مان هت چند ستون پيش ڪيون آهن، جنهن
 ۾ هر ست جو لفظ لفظ معنيٰ خيز، غور طلب ۽ فڪر انگيز آهي ۽ وحدت
 جي حقيقت جو اعليٰ اظهار آهي. سندن ڪلام جي فڪري ۽ معنوي
 حيثيت انتهائي اعليٰ درجي جي غماز آهي.

سچل بادشاهه ڪائنات جي رب جي انهيءَ حڪم وافي
 انفسڪم افلا تبصرون ”ڏانهن متوجه ڪري پنهنجي اندر ۾ پاڻي جا
 جيڪي بت آهن، انهن کان آڄاڻي جي دعوت ڏيندي فرمائين ٿا ته:

ڳالهين منجهائون تاڪيد ٿئي،
 پڇ اوڻ، عزِي، لات ڪي.

اهل تصوف جو مشهور مقولو آهي ته ”التوحيد اسقاط
 الاضافات“ يعني توحيد يا وحدت نالو آهي. نسبتن ۽ اضافتن کي
 اسقط ڪري ڇڏڻ جو. ٻيو مشهور قول آهي ته ”مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ
 رَبَّهُ“، جنهن سڃاتو پنهنجي نفس کي تنهن سڃاتو پنهنجي رب کي.

صوفي فڪر ۾ ”نفس“ ۽ ”ارواح“ جي نقطن تي ڪافي بحث

ٿيل آهي، جنهن ۾ نفس ۽ روح جي حقيقت تي ويچارن جي اپتار آهي. نفس ۽ روح کي ڪنهن به صاحب حال صوفي ساڳي صورت ۾ پيش نه ڪيو آهي. ”علامه سعد الدين حوي جن فرمائين ٿا ته: ”روح جي صورت سڌو رحمان جي آهي ۽ نفس ان جي تابع آهي نفس انسان جي زندگي قائم رکندڙ آهي نفس نه حيات آهي، عقل عين حيات آهي، روح وجه حقيقت آهي ۽ باقي رهندڙ آهي. عقل روح ۾ موجود آهي. امر ۾ مشهود آهي عقل لسان روح آهي ۽ آئينه دل آهي. روح آئينه صفات آهي ۽ صفات آئينه ذات آهي. انهي سلسلي سان ”حضرت مولانا جلال الدين رومي“ جن فرمائين ٿا ته: ”نفس شعور جو هڪ طبعي امر آهي، جنهن سان هي وجود خاڪي قائم آهي جيڪو هر ذي شعور فرد ۾ پنهنجي ترڪيبي وحدت يعني فرديت جي جبلي احساس جي طور تي هن ۾ موجود هوندو آهي... انسان ۾ خودي يا خود پسندي ۽ پاڻپڻو پيدا ڪندڙ نفس ئي آهي، جنهن کي پاڻ نفس جي اعتبارات سان تعبير ڪن ٿا.“ جيڪي ٻانهيءَ کي اصل حقيقت کان روڪڻ جو بنيادي ڪارڻ آهن.“

وحدت جي وادي ۾ شخصي خدا جي عقيدتي لاءِ ڪا گنجائش ڪانه آهي، جيئن ته اسان پهرئين نفس ۽ ”روح“ جو ذڪر ڪيو آهي. ان لاءِ اهو ذهن ۾ رکڻ گهرجي ته نفس جو ميلان مادي جس جي ڪري اسفل جي طرف آهي ۽ روح جيڪو ”روح الارواح“ جو جز آهي جنهن لاءِ حق تعاليٰ طرفان فرمايل آهي ته ”مَنْ نَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي“ پوءِ اسان هن ۾ پنهنجو روح ڦوڪيو يا ”قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي“ ان جي روح ”روح الارواح“ جو امر آهي. هو ”نور حق“ ۽ ”نور مطلق“ جو جز آهي، ان جو ميلان پنهنجي مبدا ۽ حقيقي يعني عالم بالا جي طرف آهي، هن جو سفر اشتياق، انوار ربانيه ۽ لطافيه الاهي ڏانهن آهي. مولانا رومي ”وحدت الوجود جي حقيقت جا شارح ۽ غواص آهن، فرمائين ٿا ته: ”حق تعاليٰ

عبد جو عين آهي، عبد جڏهين پنهنجي نفس جي انانيت يا چڙواڳي کان خالي ٿي وڃي ٿو ته باقي حق رهي ٿو” هي عالم انساني خواهشن جون چوليون هٽندڙ هڪ اهڙو سمونڊ آهي، جنهن ۾ حرص و هوا جا بندا ٻڏي وڃن ٿا. صرف اهو ئي شخص ان مان پار اڪري سگهي ٿو، جنهن پنهنجي اندر کي اجاريو هوندو.

صوفين آڏو هي دنيا طلسمات آهي، ”ناتر“ جي نات جيان آهي، جيڪا حرص و هوس، لوپ، لالچ ۽ ڪيترن ئي نفسي آلائشن کي وجود ڏئي ٿي. جنهن جي وڪڙ ۾ اچي انسان پنهنجي اصل منزل ۽ مقام کي پنهنجي اصليت ۽ حقيقت کي ڀڄي وڃي ٿو. ان لاءِ ”سراهي“ جي صورت پسڻ مشڪل ٿيو پوي. جيستائين هو پنهنجي نفس کي پنهنجي وجود کي انهن مادي آلائشن کان پاڪ نٿو ڪري، جيڪي حقيقت جي راه ۾ سنگ گران آهن. ان وقت تائين حقيقت الحقائق جي راه ڏانهن من جو سفر نه ٿو ٿي سگهي. جيستائين هو صفات جي موشگافين جي مامري ۾ منڌل آهي. ان وقت تائين ذات حق جي ديدار ۽ حق جي حقيقت کان پري رهي ٿو. صوفي فڪر ۾ صوفياءِ ڪرام جو سڄو زور انهيءَ امري آهي ته صفات ۽ تعنيات کان اڳتي وڌي حق جو مشاهدو ڪجي، ذات حق خود انسان ۾ موجود آهي ٻين لفظن ۾ ائين چئجي ته انسان خود ذات حق جو مظهر آهي ”الانسان سري وانا سره“ انسان هن جو گجهه آهي ۽ هو انسان جو گجهه آهي. انهي گجهه کي ڳولڻ لاءِ صوفين عمريون صرف ڪري اهي آبادار موتي ويهي ونڌيا آهن، جن جي ڪاڪٽ ٿي ڪري نٿي سگهجي.

سچل چواڻي ته:

”ونفخت فيه من روحي“ آهي سهي ڪر ساھ،
 ”خلق الاشياءَ وهو عينها“ اهو قول گواهه،

صورت منجه ”سچو“ جي، ٻولي پاڻ ئي بيپرواهه.
ڪثرت ۽ دوئي جي درجات کي پري ڪري ”حق“ جي حقيقت
کي سمجهڻ لاءِ فرمائين ٿا ته:

اي ادا سالڪ، سهي ڪر تون طلسمات کي،
پڇ دوئي تا ڪل پويئي، دور ڪو درجات کي،
”سر“ اهو سارو سڻائج، ڪن نه ڏي ڪرامات کي،
ظاهر ٿين ٿا ”ذات“ مون پر سمجهه تون صفات کي.

هي ڪائنات ظهور کان اڳ حق تعاليٰ جو باطن هئي، هڪ
لڪل خزانو هئي جيئن فرمايل آهي ته ”ڪُنْتَ كَنْزًا مَخْفِيًا فَاحْيَيْتْ مِنْ
اعْرِفْ مَخْلَقْتَ الْخَلْقَ“ ائون لڪل خزانو هوس، مون چاهيو ته پاڻ کي
سڃاڻايان. ”ذات“ پنهنجو پاڻ تي عاشق ٿي پئي انهيءَ عشق جي اظهار
سبب هي جهان وجود ۾ آيو. هي عالم ملرنگ ذات جو مظهر آهي. ظهور
جو اعتبار آهي انجو پيرهن يا پوش آهي. ”شيخ محي الدين اڪبر ابن
العربي“ فرمائي ٿو ته ”تون اطلاق جي اعتبار کان اهو (حق تعاليٰ) نه
آهين. بلڪ پنهنجي باطني حقيقت جي اعتبار کان تون اهوئي حق آهين
حالانڪ اشيائ جي عين ۾ تون ان کي مطلق ڏسين ٿو ۽ مقيد به ڏسين
ٿو. حق تعاليٰ نور السموات والارض آهي. نور جي حقيقت اها آهي ته هو
مقام ۽ محل تي هر لمحي يڪسان انداز سان متجليءَ هوندو آهي ۽ ان
جي تجليءَ ۾ تڪرار نه هوندو آهي. عنيت حق خلق جي نسبت ظهور جي
گجهه جي آهي. گجهه جو تفسير عدم مطلق سان ڪيو وڃي ٿو ۽ ان جي
ظهور جو اعتبار اهو آهي ته هو صفات ۾ منصف آهي. ”شيخ اڪبر“
انهي باري ۾ هن آيت سان استدلال ڪري ٿو. ”هُوَ الْاَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ
وَالْبَاطِنُ“ هو (ذات حق) اول به آهي، آخر به آهي ظاهر به آهي ته باطن ۾ به
آهي. ”سچل بادشاهه جن جو ڪلام“ ”حق“ جي انهيءَ ذڪر سان پريو پيو

آهي. پاڻ وجودي فڪر جا شارح ۽ علمبردار آهن. تنوع ۽ ڪثرت جي مقابلي ۾ ”وحدت ذات“ کي حقيقي سمجهن ٿا. عالم صفات ۽ مظاهر کان ”ذات حق“ ڏانهن سفر سندن مقصود حيات آهي. سندن ”وحدت نامون“ ۽ ”حقيقت“ توڙي ٻيو ڪلام انهي رمز آفريني سان پُر ٿيل هڪ اهڙو جام آهي، جنهن ۾ وحدت ۾ حقيقت جو سڄو محاصل بيان ڪيل آهي. جيڪو ڪنهن وضاحت ۽ تشريح جو محتاج نه آهي. پاڻ انهن خيالن کي نهايت چٽائي، بيباڪي ۽ سڌي طريقي سان بيان ڪيو اٿن جيئن پاڻ فرمائين ٿا ته:

”سچو“ سارو سچ ٿيو، منجهان ڪثرت ڪُل،
الف تون آدم ٿيو، ڪري هنگامو هُل،
هندو مومن سو ٿيو، پول نه ڪنهن ٻي پل،
”خلق الاشياءُ فهو عينها“، اهو آڻ عمل،
تج گلابي گل، مَر مارئيئي ”منصور“ جيان.

سچل آڏو ”منصور“ اهو گلابي گل آهي، جنهن جي ريتي رت جي سرخي ”حق“ جي دم سان تاقِيامت قائم رهندي، ۽ هر دور جو ايندڙ صوفي گلابي گل جي سرخ عرق مان طنيت جي وضو جو متمني هوندو آهي، سچل ”تج گلابي گل“ چئي ان جي امر اظهاريءَ سان گڏ حق جو هوڪو پڻ ڏنو. سچل ”وحدت“ جي وائي جي ور کي جنهن رمز سان بيان ڪيو آهي، ان کي سمجهڻ نهايت ضروري آهي لطيف^ج چواڻي ته:

”وحدت جي وهانءَ جي وياسي وڊيا“

سچل سڳوري انهي اسم جي رسم ۽ اسم جي جسم (صفات) تان پوش لاهي حقيقت کي واضح صورت ۾ پيش ڪري ٿو. اهو ڪنو جيڪو سرڪار لطيف^ج هيل ڇڏيو هو، ان جو هن ڍول ڍڪڻ لاهي ڇڏيو

۽ حق جي حقيقت جي سرهاڻ سان سنڌ جي ڪنڊ ڪڙڇ واسجي ويئي. تصوف جي نقطہ نظر سان ”وحدت“ جي وچور جو ورجاءُ ضروري آهي. وحدت حقيقت جو ظهور آهي تعينيات ۾ حقيقت جي تجلّي/يا ان جو پرتو هوندو آهي، جيڪو عارف کي مشاهدي ۾ اچي ٿو. احديت، واحديت جي هيٺان آهي. وحدت برزخ آهي جيڪا ٻنهي جي وچ ۾ آهي. انهيءَ ”وحدت“ کي ”تجلّي“ اول ڪوٺيو وڃي ٿو. سچل پنهنجي ڪلام جي شروعات ”وحدت“ سان ڪري انهيءَ ”تجلّي اول“ جو اظهار ڪيو آهي. جنهن مان سچل جي عارفانه مقام ۽ قوت روحي جو بخوبي اندازو ڪري سگهجي ٿو. صاحب نور الحقيقت لکي ٿو ته:

”احديت“ ذات حق جو اهو مرتبو آهي جيڪو وهڻ ۽ گمان کان پاڪ آهي. هن ۾ ڪثرت جي ڪا گنجائش ڪانه آهي. هن ۾ ”ذات حق“ قيد کان (يعني تعينيات) آزاد هوندي آهي. اطلاقيت هن مرتبي جو خاصو آهي. احديت ۾ ذات جا اعتبارات علم، نور، وجود، شهود، ضرور هوندا آهن (پراهي ذات ۾ سمايل هوندا آهن) انهي مرتبي ۾ حق تعاليٰ خود ئي علم، خود ئي معلوم، خود نور، خود منور، خود وجود، خود واجد، خود موجود ۽ خود شاهد ۽ مشهود هوندو آهي. هن مقام تي تعدد، اعتبارات ۽ غيريت کي ڪو دخل نه هوندو آهي.“

واحديت لاءِ ساڳيو صاحب لکي ٿو ته:

”واحديت ذات حق جو اهو مرتبو آهي، جنهن ۾ بالفعل ڪثرت جو اعتبار ڪيو وڃي ٿو. هتي ڪثرت مان مراد اسماءُ و صفات ۽ معلومات الاهيه آهي جنهن ۾ ظهور مجمل کان مفصل جي طرف وحدت کان ڪثرت جي طرف، باطن کان ظاهر جي طرف هوندو آهي.... بي نهايتي هن جي

الاهيت جي شايان شان آهي، هر اسم جي هڪ تجلي آهي
انهيءَ تجليءَ ۾ ڪو تڪرار نه هوندو آهي، هڪ ڀيري جيڪا
تجلي صادر ٿي ڪنهن تي پوي ٿي يا وجود بخشي ٿي، اها
ابد تائين وري نٿي اچي هر شيءِ مظهر اسم آهي ۽ مظهر
تجلي آهي“

مٿي ڏنل اقتباسات مان حقيقت الحقايق جي حقيقت جي
ماهيت اهو واضح ڪري ٿي ته حقيقت يعني وجود حقيقي، جيڪو
پنهنجو پاڻ موجود هو ۽ آهي، يعني موجود بالذات ۽ قائم بالذات آهي،
جنهن کي ڪنهن وجود نه بخشيو آهي، پر هو سڀني وجودن يعني
موجودات ڪل جو منبع ۽ مصور آهي. هي تمام عالم هستيءَ مطلق
جون مختلف صورتون ۽ شڪليون آهي. جن ۾ ذات واحد موجود آهي
جيڪي سندن ”وحدت نامي“ ۾ سچل^ج جو سچو زور انهي امر تي آهي
ته اعتبارات کان آجائي حاصل ڪري حقيقت جي حسن جو مشاهدو
ماڻڻ گهرجي ان لاءِ هن عارف صوفي ”وحدت نامي“ ۽ ”حقيقت“ ۾
نهایت بليغ قطا بيان ڪيا آهن.

سچل^ج جو زور پاڻپڻي کي پاش پاش ڪرڻ ۽ دوئي جي
درجات کي ختم ڪرڻ تي آهي هر صوفي جيان هو خوديءَ جي خيال
يعني پاڻ هئڻ واري ڳالهه جي خلاف آهي ليڪن علمي حوالي سان ڪن
حلقن ۾ ”خودي“ جو فلسفو عالم آشڪار آهي. جيڪو مشهور
فلسفي ”برگسان“ ۽ ”تنشي“ کان مستعار آهي. هت انهيءَ نقطي سان
بحث نه آهي، ليڪن ڪن عالمن ۽ علمي حلقن تي انهيءَ خيال جو تصور
غالب آهي. هو پنهنجي تحرير يا تقرير ۾ انهيءَ تصور کي اپارڻ لاءِ علامه
اقبال جو هي مشهور شعر پيش ڪندا آهن ته:

| شاه، سچل ۽ خليفو قاسم |

خودی کو کر بلند اتنا، کہ ہر تقدیر سے پہلے،
خدا خود بندے سے پوچھے، بتا تیری رضا کیا ہے۔
(علامہ اقبال)

مذکورہ شعر ۾ سچو زور ”رضا“ تي آهي. ”رضا“ جو نقطو نهايت غور طلب آهي. ”خودي“ ۽ ”رضا“ ٻئي متضاد قدر آهن. ”رضا“ رضا الاهي هوندي آهي ۽ نه ”عبدي“ هوندي آهي. سالڪ مقام حضوري ۾ جڏهين پنهنجو پاڻ کي ”ذات حق“ جي حوالي ڪري ڇڏي ٿو ته ان وقت ذات حق جي رضا جي ڪيفيت جي پيرهن ۾ هوندو آهي. سندس انا معدوم هوندي آهي. انسان روحاني طور تي ڪيترو به بلند ٿئي پر هو ”تصرفات“ ۾ ”رضا الاهي“ جي قانون کان مقدم نٿو ٿي سگهي. هن جي قوت شعوري يا وجدان يا روحاني سگهه ”تابع تنزلات الاهي“ هوندي آهي نه مختار تنزلات. خود مولانا رومي رح ”خودي“ کي پسند ۽ پاڻيڻي جي تصور سان بيان ڪيو آهي ۽ انهيءَ کي ننڍو آهي. سرزمين سنڌ جو صوفي پڻ مولانا روم رح جي انهي نقش قدم جو پيروڪار رهيو آهي. سچل رح جن خودي جي خول کي پري ڪرڻ جو حامي آهي فرمائي ٿو ته:

اول پيري پيچ، هي جي بند خيالات جا،

تنهن پڄاڻا وج، ”حلاجي“ حيرت ۾.

يا

جي توجاتو ”پاڻ“، ته آئون ٻيو ڪو آهيان،

ڪندءِ غرق گمان، گهلا انهي گالهه ۾.

وجودين وٽ ”انا“ جي حقيقت سر الاهي يا ”اله“ جي هوندي آهي نه ڪي پنهنجي وجود ۽ ذات جي. هوان کي انهيءَ تصور ۾ متصور ڪن ٿا. جيڪو عالم ”انانيت حق“ جو خاصو آهي يا جيڪو ”غماءُ“ يا

”بیرنگي“ جي صورت ۾ آهي. وجودي صوفي ”وحدت ذات“ کي عالم صفات جي مظاهر کان زياده حقيقي سمجهن ٿا. ذات جا تنزلات جذهين صفات جي پوش يا تعين ۾ اچن ٿا ته هنن آڏو انهن تنزلاتي صفات جو پنهنجي اصل يا ”ذات بحث“ ڏانهن سفر ضروري آهي. ڪائنات جي هر شيءِ نامحسوس طور فطرت جي قانون تحت رجوع ذات آهي جنهن لاءِ ”ڪُل شيءِ يرجع الا اصله“ کي حڪم تصور ڪيو وڃي ٿو. ذات حق عالم امتياز کان ماورا آهي. زندگي جا تمام رنگ ۽ روپ اتان ئي صادر ٿين ٿا. جتي ڪورنگ روپ نه آهي يعني بیرنگي جي ڪيفيت آهي، اها ڪيفيت اهڙي نه آهي جنهن ۾ لذت نه هجي ۽ ملال پيدا ڪري. سچل رح جن فرمائين ٿا ته:

بي رنگي مون رنگ، پسو جو پيدا ٿيو،

ظاهر ۾ پيو رنگ، موسيٰ ۽ فرعون جو

يا

حڪم تنهنجو ٿو هلي، پر ڏوهه پاڻ ئي ڏيان،

آهي ”فعال لِمَا يَرِيدُ“ نانءُ هي ڪاڏي نيان،

آهي ”وبي ينطق ويبصر“ تر نه توريءَ جيان،

جاڏهن اچي ظاهر ٿئين، هل هيچ مون تاڏي هيان،

”يرجع الا اصله“، سڻ هي مام مونهان ميان،

گمنام غمزي ۾ ڪرين، ساڳيو ”سچو“ سوئي ٿيان.

سچل رح غمزي حقيقي ۾ پاڻ کي گر ڪري ”سچ“ جو

سيهوڳي بنجي، انهيءَ سچ ۽ حق جو اظهار ڪري ٿو. جتي عارف

”حقيقت الحقائق“ سان همکنار ٿي توجهه الاهي جي جوهر سان سرفراز

ٿئي ٿو. توجه جيتوڻيڪ هڪ جبلي امر آهي، ليڪن هن جو درجو غور و

فڪر کان مٿانهون آهي، صوفيانہ واردات ۾ عارف جو توحه مڪاشفي ۽ القا جي مقام تي هڪ نقطي تي مرڪوز ٿي ڪجهه اهڙي طاقت ۽ قوت حاصل ڪري ٿو جيڪا فڪر محض کي نه آهي. هوان مقام تي حقيقت مطلقه جو مشاهدو ڪري ٿو ۽ حقايق ڪرنا جا مرتبا مٿس واضح ٿي وڃن ٿا. اڪوان جي اعمال ۽ افعال کي محسوس ڪري ٿو. سندس نظر حضرت بارگاهه الاهي کان ٻئي پاسي نه هوندي آهي، ان ڪيفيت يا مقام تي عارف کي تصوف جي عنايت ٿئي ٿي. ان سعادت ۾ مٿس بصيرت ڪلي جو قرار ٿئي ٿو. تصوف کي پاڻ لاءِ هڪ امتحان ۽ بارگران محسوس ڪري ٿو ۽ پاڻ کي امر الاهيءَ جي حوالي ڪري انهي عنايت بي غايات سان سندس توصل ذات بحث بي نور سان رهي ٿو. باوجود ان جي ان مقام تي عارف جي قوت تصرف تابع امر هوندي آهي ۽ سندن وجود جي وبودي جي ڪيفيت ۾ هوندي آهي ۽ حضور تعاليٰ جي انوار جو تغلب هوندو آهي. دراصل اهو مقام ”عالم امڪان“ جو آهي، جنهن ۾ صاحب بصيرت پنهنجي ڪيفيت روعي کي ”روح الارواح“ جي وسيع دائري ۾ محسوس ڪري ٿو. سندس توحه ۽ اغماض سر الاهي جي سمونڊ ۾ غوط زن هوندو آهي. القا جي نزول سان مٿس جيڪا تجلي پوي ٿي، ان سان سندس روحاني، ملڪي ۽ ڪيفيت سان هڪ قسم جو نڪار يا جلوه آرائي پيدا ٿئي ٿي. انهي اتصال بعد ئي اسباب ۽ امڪان جو راز مٿس منڪشف ٿئي ٿو. حضور الاهي جي حلوه آرائي سبب لب به مهر هوندو آهي. سندس مدعا، التجا استدعا ”ذات حق“ جي حوالي هوندي آهي. قوت تصرف جي عنايت سان مزين هوندي به مقبوليت جو مدار ذات مطلقه جي حقيقت تي آهي، جيڪا جلال ۽ جمال جي آماجگاهه آهي. انهيءَ مقام تي جيترو جنهن عارف جو توحه حقيقت الاهي جو حامل هوندو اوترو ئي هن کي قرب حضوري ۾ پلئه پوندو. انهي ڪيفيت

۾ عارف جي نفسي قوت کي ڪو دخل نه هوندو آهي بلڪ اها معدوم هوندي آهي بجاءِ ان جي عارف جي قوت روهي تصرف به عمل هوندي آهي. جيئن پاڻ فرمائين ٿا ته:

”تون“ هي سان ”تون“ ٿين، ”مان“ ٿيان ”تو“ سان،
”تون“ هي ”آئون“ سڀهين، ”لا“ ۾ موجودات ٿي.

”حضرت شاھ ولي الله رح“ جن انهيءَ نوراني حجاب واري مقام لاءِ فرمائين ٿا ته: دراصل انهيءَ ڪيفيت جي اصل غايت اها آهي ته پاڻ کي ذات الاهی ۾ گم ڪري ان جي ڪيفيات نوري مان سرور حاصل ڪيو وڃي. اهل ڪمال وٽ حق تعاليٰ جي انهيءَ محبت جو وڏو مقام ۽ شان آهي. ”وحي“ ملاءِ اعليٰ جي ملائڪ ۾ اسماءِ الحسنیٰ جي رنگ ۾ رنگجي. ”صبغت الله“ جي صفت سان موصوف ٿي پوي ٿو. جيئن سچل فرمايو ته:

آيس هن عالم ۾، باري چاڙهي بار،
آڻيو صدق يقين سان، اديون ڙي اعتبار،
نوري ناري ناهيان، آهيان رب جبار.

سچل رح انهيءَ جهان کي اسفل کان اعليٰ تائين بيان ڪري وحدت جي وائي جي ورکي کولي صاف صاف بيان ڪيو آهي. ڪنهن رک رکاءِ کان ڪم نه ورتو آهي، جيئن ڪنهن به اشتباه جي ضرورت نه رهي. ”حقيقت الحقايق“ جي ”حق“ جو مشاهدو مائيندڙ هن بيباڪ شاعر ”وحدت“ جي واديءَ ۾ غوط زن ٿي وڌي واکي ”انا الحق“ جو آواز بلند ڪيو، جنهن لاءِ فرمائي ٿو ته:

پنهنجي ذات لڪائي، ڪيئن ٻي ذات سڏيان،
ظاهر ڪريان ذات کي، ماهي بت پڇاڻيان،

مَنْصُورِيءَ جِي موج ۾، ٿو ”اناالحق“ الايان،
واديء وحدت ۾ گهوري سر گهمايان،
”اعليٰ اعظم شان“، جِي نوبت نيهن وڄايان.

فنا ۽ بقا

صوفين آڏو ”عالم ناسوت“ توڙي ”عالم امكان“ کان فنا جِي مقام کي وڏي اهميت رهي آهي، اها شيخ اکبر ابن العربي^{رح} وٽ به هئي ته ”رومي“ وٽ به آهي، ”منصور“ وٽ به هئي ته، ”حضرت بايزيد بسطامي“ وٽ به آهي، ”لطيف^{رح}“ وٽ به هئي ته سچل وٽ به آهي. هر صاحب حال صوفي وٽ ان جو دونهون ڏکيل نظر اچي ٿو. هر صاحب دل انهيءَ جنگ کي چوري پنهنجي اندر جِي آواز جو اظهار ڪيو آهي. صوفي فنا في الذات بعد ئي پنهنجي بقا محسوس ڪري ٿو. صوفين وٽ فنا ۾ بقا آهي ۽ بقا ۾ فنا آهي، ”حق“ جِي حال جِي انهيءَ حقيقت کي صوفي تڏهين حاصل ڪري ٿو. جڏهين ماسوا الله جِي هن کي ٻيو ڪجهه نظر نه ٿو اچي. ”بقا بالله“ اهو مقام ”بقا“ آهي جنهن کي ذات حق ۾ پاڻ وڃائڻ بعد صوفي حاصل ڪري ٿو. جتي صفتان نور آهي حق جِي ذات کان سواءِ اتي کين ٻي ڪا ڳالهه نظر نه ٿي اچي. جتي واحد جِي وائي کان سواءِ ڪا ٻي ٻولي هون ته ٻڌن، صرف ”هو حق“ جو هو ڪو ۽ ان جِي ”تور“ جو نظارو آهي. جنهن ۾ هو محو ۽ مستغرق هوندا آهن، سچل رح چواڻي ته:

”لا موجود الا الله“ حاضر ڪيون وتن“

”بايزيد بسطامي“ پهريون ئي صاحب حال صوفي هو. جنهن ”فنا في الله“ جو نظريو پيش ڪيو. مقام فنا جيڪو صوفين جو منتهائي مقصود آهي، ان لاءِ ”مولانا رومي رح“ فرمائي ٿو ته:

”جڏهين منهنجا هي آدميت وارا حواس ختم ٿي وڃن ٿا ۽ حق تعاليٰ منهنجو سمع، منهنجو ادراڪ ۽ منهنجو بصر ٿي وڃي ٿو ته پوءِ ٻيون کان سواءِ ڪير آهي، صرف ”هو“ ئي آهي. ”كُلَّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَ يَبْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ“ صرف هن جي ئي نور جو جلال باقي رهي ٿو.“

حضرت شاه عبداللطيف ^{رح} جن وٽ به اهائي حضرت رومي واري ڳالهه ۽ اهڙي ساڳيو تصور آهي فرمائين ٿا ته:

”كُلَّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ“، باقي ڪين بچن،
 ”بِي يَمُشِي بِي يَنْطِقُ“، ٿا اهڙي چال چلن،
 ”بِي يَبْصُرُو بِي يَسْمَعُ“ بي وصال وهن،
 ”اللَّهُ وَلِي الدِّينِ آمَنُوا يَخْرَجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ
 إِلَى النُّورِ“ اهڙي ڀر ڀرن.“
 (شاه لطيف ^{رح})

حضرت سچل ^{رح} سائين جن وٽ به اها ٿا ٿا ۽ تنوار آهي، جيئن فرمائين ٿا ته:

”عين“ علیم کلیم ٿيو قادر قدرتن،
 هي مڙيوئي وصفان، اندر آدمڻ،
 هي مڙيئي حق ٿيو، ٻيا باقي ڇا بچن،
 پاڻ مڙيوئي پاڻ ٿيو، نوڙي نوڙت ڪن،
 آه لقا لطيف جو، عيدون عاشقن،
 محبت جي ميدان کون لاهوتي لنگهن،
 واديءَ ۾ وحدت جي دانه پير ڌرن،
 تون مان وڃي وڃ مون، ته ڪي پاڻ پسن

خالي ڪا نه جاءِ ٿي، بنا محبوبن،
سڀ ڪنهن هنڌ سپرين، چاڄي جاءِ حسن.

جيئن ”شيخ اڪبر ابن العربي“ پنهنجي مشهور تصنيف
”فتوحات مڪيه“ ۾ هڪ هنڌ فرمائين ٿا ته:

”فقال انظر في تفاصيل فشاني وفي ترتيب هباني
تجدد ما سالتني في مرقوسا، فاني الا اكون مكلما ولا كليما،
فليس علمي سواي ولبست فاني مغاير فالاسمائي فاما العلم
والمعلوم والعليم وأنا لحكمة ولا حكم والحكيم“.

”منهنجي مشيت جي تفصيل ۽ ماهيت جي ترتيب
جي طرف ڏس تون مون کان جيڪو سوال ڪرين ٿو ان جي
جواب کي لکيل پائيندين ته بيشڪ منهنجي ذات نه مڪلم
آهي نه ڪليم. منهنجو علم منهنجي ذات کان سواءِ نه آهي نه
وري منهنجي ذات اسماء جو غير آهي. منهنجي ذات علم،
معلوم ۽ عليم آهي، جيڪا پنهنجي طور تي حڪمت،
محڪم ۽ حڪيم آهي.“ (”فتوحات مڪيه“ ص 372 جلد اول
اردو مع عربي)

مولاءِ روم ^{رح}، حضرت پٽ ڌڻي ^{رح} توڙي سچل ^{رح} جي پيش
ڪيل نقطن تي غور ٿو ڪجي ته اهي ابن العربي جي انهي اقوال جي
تشریح ۽ تفسير آهن. سڀني بزرگن وٽ حقيقت جي ماهيت جو هڪڙو
ئي گس ۽ انجواظهار نظر اچي ٿو. بقول حضرت شاه ولي الله جن جي ته ”
اهل ڪمال ۾ ڪي اهڙا فرد هوندا آهن جن جي فطري تقاضا ڪجهه اهڙي
هوندي آهي جو هو ڪائنات جي تمام شين کي اصل وجود ۾ فنا ٿيندو
ڏسن ٿا ۽ هر شيءِ ۾ اهو وجود جاري ۽ ساري محسوس ٿيندو آهي.

جنهن ۾ وجود جي تعينات جا پردا جن جو سلسلو هن ڪائنات کان وٺي ذات باري تعاليٰ تائين، جيڪا حقيقت الحقائق آهي، ان تائين هوندا آهن. اهي اهل ڪمال جي نظرن سامهون هتي پري ٿي ويندا آهن "غور ڪبو ته اهو سڀ ڪجهه "ذات حق" ۾ فنا جو نتيجو آهي جتي مان، مان نٿي رهي پر هو "هو" آهي. جيئن "لا هو الا هو".

فنا جي مقام تي عارف کي "ذات احديت" کان سواءِ ٻي ڪا ڳالهه نظر نٿي اچي، جڏهين ته هرجاءِ حق کان سواءِ ٻيو ڪجهه نه آهي "فاينما تولوفتم وجه الله" جو مقام آهي. واحد جي وائي کان سواءِ ٻي ڪا ٻولي ڪين ٿي ٻڌجي. عارف جو وجود حقيقت جي بحر بي ڪنار ۾ غوطه زن هوندو آهي. جناب تعاليٰ جي هن مقام تي سندس اسم جي ڦهلاءِ جي (بقول لطيف ^ح ته اونهون ملڪ الله جو چلي ڏٺو نه ڪنهن چيهه) ان جي نوري نظاري جي نه ٻيو ڪو اسم آهي ۽ رسم نه جسم آهي نه جان. جي آهي ته صرف "حق" پاڻ آهي. ڪامل جو وجود بحر ڪمال ۾ سمائجي واحد جي واحديت ۾ بقا جو نظارو ڪري ٿو. انهيءَ مقام تي عارف کي جيڪا راحت ۽ سرور حاصل ٿئي ٿو. ان سان سندس روحانيت عشق الاهي ۾ محو ٿي وڃي ٿي، ۽ روح کي "روح الارواح" سان وصال جي راحت ميسر ٿئي ٿي. اها حالت شروع شروع ۾ سالڪ کي "حالت سکر" معلوم ٿئي ٿي پر جيئن جيئن حقيقت جي بحر ۾ هو پيهندو ويندو، تيئن تيئن اسرار الاهي ۽ انوار الاهي جي هن تي عنايت ٿيندي ويندي ۽ مقام حضوري وڃي ماڻيندو آهي. جيئن سچل ^ح جن فرمائين ٿا ته:

"عينها باكيّة وقلوبها ذاكر" اهو ذڪر چون،

"عينها منام والا تنام قلوبها" دل طرف دوستن،

آڻي آڏو عام جي، اڳهين ڪا نه ڪهن،

"ان اوليائي تحت قبائي" لائق لعل لڪن،

| شاه، سچل ۽ خليفو قاسم |

هو مشتاق ”عَلَيَّ الْقَاءُ اللَّهُ“ ائين محفوظ رهن.
 ڪي فنا فراق ڪيا، ڪي مليا محبوبن،
 ”تون-مان“ وڃي وڃ مون، ته ڪي پاڻ پسن.

سچل ح ”ذات حق“ ڪي محبوب سان تصور ڪري ٿو، جنهن سان اتصال لاءِ وٽن نهايت ئي بيتابي جي ڪيفيت آهي، سندن انهيءَ بيتابي ۾ خود سپردگي ۽ وارفنگي موجد آهي جنهن ۾ هڪ قسم جي لذت محسوس ڪن ٿا، انهي ڪيفيت کي بار محسوس ڪن ٿا.

صورت ۾ جاءِ دم جي، دم ري نه صورت ڪم جي،
 دم ۾ جالذت غم جي واه، واه ڳالهه خاصي، (سچل ح)
 يا

نوان نيپا آيا مون ڏي محبن جا ميان،
 ڳالهه پنهنجي حال جي، توريءَ وڃي ڪنهن کي چوان.
 جنهن وڃ وجود نه رهندا، قيام قعود سجود نه ٺهندا (سچل ح)
 رمز ”انا الحق“ لائي

اجا به اڳتي وڌي اهو چئي ڏنائون ته:

روئي ڏنورنگ، ڪوجو ڪامڻ ڪوهه ڪي،
 سو شمع شفق سان ٿيو، سرخيان سارو سنگ،
 منهنجو نينهن نرسنگ، پيو سارو سکوت ۾. (سچل ح)

سندن سنڌي توڙي سرائڪي ڪلام جي اڪثر حصي ۾ انهي بيتابي جي ڪيفيت جو رنگ غالب آهي، سچل ح جي انهيءَ قسم جي شاعري سندن حقيقي عشق جي چاڙهي جي پهرئين ڌاڪي / منزل جي غماز آهي، جيئن جيئن سچل ح جي فڪر ۽ تصور ۾ ذات حق جو جمال ۽ جلال وڌندو ويو ۽ پاڻ ”تجلي الاهي“ کان مستفيض ٿيندا ويا، تيئن

انهيءَ امر جي مشاهدي ۾ هيئت بدليي ويئي ۽ سندن ذات فنائيت جي درجي کان گذري ”فنا في الله“ يا ”فنا في الذات“ جو مقام ماڻيو. اڪثر صوفياءَ ڪرام ”فنا في الذات“ جي حاصلات بعد ”ذات حق“ جي بحربي ڪنار ۾ مستغرق ٿي ويندا آهن پر سچل ^ح ”ذات حق“ ۾ استغراق جي مشاهدي بعد ”تظاري“ جي ڪيفيت جو اظهار فرمائي ٿو اهل تصوف وٽ ”تظارو“ اهو مقام آهي جتي اصل بالله عارف کي چوڏس ۽ چوڏار هر طرف ۽ هرسو ”ذات حق“ صفات تي غالب نظر اچي ٿي ۽ هر عين جي تعين ۾ ”حق“ مظهر نظر ايندو آهي، جيئن پاڻ فرمائين ٿا ته:

”جي رسيا وڃي وصال کي، سي چوڏس رنگ يار پسڻ“
 ”خلق الاشياءَ وَهُوَ عَيْنُهَا“، منجهه عربي ائين چون،
 سڀ ڪنهن هنڌين سپرين، چاجي جاءِ حسن،

اهي تصوف وٽ فنا جا درجا آهن:

1- فنا افعالي 2- فنا صفاتي 3- فنا ذاتي

فنا افعالي: يعني پنهنجي ۽ خلق جي افعال کي ”افعال حق“ ۾ فنا ڪري ڇڏڻ يا ٻين لفظن ۾ ته پنهنجي ۽ خلق جي افعال ۾ ”حق“ جو مشاهدو ڪرڻ.

فنا صفاتي: يعني پنهنجي ۽ خلق جي صفات کي ”حق“ جي صفات ۾ فنا ڪرڻ يا ”صفات حق“ جو پنهنجي ۽ خلق جي صفات ۾ مشاهدو ڪرڻ.

فنا ذاتي: يعني پنهنجي ذات ۽ خلق جي ذات کي ”ذات حق“ ۾ فنا ڪرڻ يا پنهنجي يا خلق جي ذات جو ”ذات حق“ ۾ مشاهدو ڪرڻ.

سچل ^ح جي ڪلام ۾ فنا جون اهي ٽيئي صورتون اتم درجي

| شاھ، سچل ۽ خلیفو قاسم |

جون موجود آهن، جنهن مان سچل^ح جي روحاني منزل جو اندازو بخوبي ڪري سگهجي ٿو. هڪ عالم جي حيثيت سان به سندن ڪلام ۾ ان جي خوشبوءِ آهي ته هڪ عارف باللہ ۽ ولي اللہ جي به وٽن ان رمز آشنائي ۽ رمز آفريني ڪلام ۾ موجود آهي. سچل^ح وٽ مشاهدي حقيقي جو ماڻ اڻ ميو ۽ اڻ توريل آهي، جنهن جا هن عارف ”وجدِي وهنوار“ سان رنگ پري حق جو وڏي واڪي هو ڪوڏنو آهي.

ڪجراوهين ويساھ، سرتيون، منهنجي ڳالھ سچيءَ تي،
ساڳيو اٿو پاڻ سو، چئو جو ارواح،
”سچو“ سچيءَ ڳالھ ۾، ڪهڙو ڪيم گناھ.

سچل^ح پنهنجي انداز بيان سان وجودي فڪر جي اهڙي پالوت ڪئي آهي، جو صفات جون سڀ صورتون انهي امر آب ۾ ترندڙ ۽ ترڳندڙ نظر اچن ٿيون، ڪا به صورت سِرِ الاهي جي ستر کان خالي نه آهي. تسليم ڪجي ٿو ته هر ”فنا في اللہ يا ”فنا في الذات“ صوفي جي ساڳئي منزل نه آهي، ”ڪي عروج“ ۾ ڪي ”سڪوت“ ۾ ”ڪي مقام اڪبرائي“ تي ته ڪي حضوري هنڌ تي هوندا آهن. جڏهين حضرت سچل^ح جي ٻولي ٻولن تي غور ڪجي ۽ فڪر جي ڦرهيءَ جو ماڻ سان مطالعو ڪجي ٿو ته پاڻ ئي ڏس ڏين ٿا ته:

”وڃي پيو ات خيال منهنجو، جت دم قدم جي جاءِ نه آءُ“

—

جي دم سڃاڻين پانهنجو، تون دين، تون ايمان ٿئين،
نعرو ”انا الحق“ جو هڻي، ٿي مرد سو ميدان ٿئين،
هي پنڌ سو پرزا ٿئي، جي نينهن جو نيشان ٿئين.

اهل صوفياءِ اڪرام وٽ هي مڃيل اصول آهي ته ”فنا ۾ بقا

| شاه. سچل ۽ خليفو قاسم |

آهي ۽ بقا ۾ فنا آهي ”بقا باللہ“ اهو بقا آهي جيڪو فنا بعد اهل ڪمال کي حاصل ٿئي ٿو، صوفي فڪر ۾ به ان جون منزلون ۽ مراقب آهن. ”فنا صفاتي“ بعد جيڪو فنا حاصل ٿئي ٿو ان کي ”قرب نوافل“ چيو وڃي ٿو. جتي عبد جون صفتون ۽ ان جا فعل فنا ٿي وڃن ٿا، انهيءَ جي جاءِ الله يا رب جون صفتون ۽ افعال اچي وٺن ٿا. ”فرق عادات“ ۽ ”ڪرامات“ جو اظهار ”قرب نوافل“ جو خاصو آهي ڇاڪاڻ ته انجو تعلق اسماء ۽ صفات سان هوندو آهي.

پيو مرتبو ”فنا في الذات“ جو آهي، جنهن ۾ ذات ”ذات حق“ ۾ گم ٿي سمائجي وڃي ٿي. اهو بقا باللہ جو مقام آهي، جنهن کي قرب فرائض چيو وڃي ٿو. يعني بندي جي ذات ”ذات حق“ ۾ سمائجي وڃي ٿي. انهيءَ مقام ۽ مرتبي تي سالڪ جي ذات ”حق“ جي حضور ۾ هر آن حاضر هوندي آهي، سندس وجود حق جي وجود جو پردو يا عڪس هوندو آهي. تعين معلوم ۽ مقصود هوندو آهي صرف بي رنگي جو رنگ هوندو آهي انهي کي ”رجوع الي البدايت“ يعني پنهنجي اصل جي طرف رجوع ٿيڻ چيو ويندو آهي. ان حالت ۾ حضرت تعاليٰ جو ادراڪ محال آهي صرف تجلي جو ضو فشاني ۽ انجو جلوه هوندو آهي. جيڪو سراسر حيرت در حيرت آهي. وجودين جي مسلڪ ۾ اعتباري نه بلڪ حقيقت آهي، جيئن سچل^٢ فرمائن ٿا ته:

مُحمدي مظهر دي وچ هوبا نور نظارا،
حق ظهور تنهن وچ هوبا، سٺ تون يار پيارا،

—
اڪيان ڪول تماشا ويڪين، صاحب صورت مياري هي.

صوفي جنهن کي فنا چون ٿا دراصل اعتبارات غيريت جي نفی آهي. روح جو اشراق ذات بحت کان بتدريج ٿيو آهي اهو ئي هن جو

حقيقي ماخذ ۽ منبع آهي وجود جي وحدت حقيقي آهي، ڪثرت ۽ دوئي نگاهه جو فريب آهي، انساني روح پنهنجي اصل سان ملڻ لاءِ هر وقت بيقرار رهي ٿو. ذات سان عشق انهيءَ ازلي امر جو نتيجو آهي روح جو ”روح الارواح“ آهي ۽ هو ”مربوب الارباب“ سان ڪيفيت اتصالي ۾ اچي ٿو ۽ ان ذات بحت سان هن جو توصل ٿئي ٿو جيڪا ”باقي باللّه“ ۽ دائم ۽ قائم آهي. اهڙي طرح امر جي اها صورت به بقا ماڻي ٿي. اهوئي فنا ۾ بقا جو فلسفو آهي. جنهن تي اهل صوفيا ۽ جو سچو زور آهي.

انا الحق

حضرت سچل ^{رح} جڏهين انهيءَ مقام ڪبريائي تي پهتا ۽ نظاري جي نرواري ڪيائون ته سندن ذات جيڪا ذات حق سان متصل ۽ محلول هئي، ان ۾ اظهار جي حرڪت پيدا ٿي جيڪا ذات حق جو پنهنجو خاصو هئي. اهو امر انهي اظهار جو محرڪ بنيو. انهيءَ مقام تي ”حق“ ئي ”حق“ هو جيئن ابن العربي فرمايو آهي ته:

”الرَّبُّ حَقٌّ وَالْعَبْدُ حَقٌّ، يَالَيْتَ شِعْرِي مِنَ الْمُكَلَّفِ اِنْ
قَلْتُ عَبْدًا اَفْذَالُكَ مَيْتٌ، اِنْ كَلْتُ رَبًّا فَاِنْ اَلْمُكَلَّفِ
رَبٌّ حَقٌّ اَهي ۽ عبد حق آهي، ڪاش مون ڪي اها چاڻ
هجي ته مڪلف ڪير آهي، جي آئون چوان ته بنده ته اهو مرده
آهي جي چوان رب ته پوءِ مڪلف ڪٿي آهي.“

هتي شيخ جي مراد هي آهي ته ”عبد مڪلف نه آهي، بلڪ هي آهي ته ”عبد“ جو ”حق“ عين آهي، لهنذا مُڪلف ۽ مُڪلف في الحقيقت هڪ ئي آهن، ”حق“ مرتبه وحدت، ربوبيت ۽ الوهيت ۾ مڪلف آهي ۽ ”مرتبه عبديت ۽ ربوبيت“ ۾ مڪلف آهي“
بقول سچل ^{رح} جي ته:

| شاه، سچل ۽ خليفو قاسم |

فنا کان اڳ بقا نه ٿيندين، جيئن پارو ۽ پاڻي،
صورت منجهائي صورت، وڇئون گرو اڏائي،
هادي حقيقت هيءَ سمجهائي، ”سچو“ ساهه سيبائي

انهي لاحد ۽ لامڪاني جي مقام تان جيڪا لهر لڙهي تنهن
سچل رح کي سچو سون ڪري ڇڏيو ۽ پاڻ ”انا الحق“ جي آواز سان
اظهار ڪيائون.

لامڪان مان لهر لڙهي، جنهن مٿي سڀ هوءَ هاءِ،
وحدت جي درياءَ منجهون تون پي وڃي موج مناءِ،
برهه توتي بادل آندو، ”انا الحق“ جي ڪل سڻاءِ.

اڳتي وڌي چيائون ته:

آهيان آئون اسرار جيڏيون مونکي ڪير پانيو ٿيون،
نوري ناري ناهيان، آهيان ”رب جبار“

—

ڪٿي سچل ڪاٿي ذات سچل جي، ساروئي سِر آهي.

سچل تي منصوري ڪيفيت جو رنگ نهايت ڳوڙ هائي سان
غالب هو سندن ڪلام جي هر ست مان منصوري مام جو اظهار عيان
آهي. ”انا الحق“ جي آواز جي صدا ۽ ادا ان جي ڪيفيتي اغماز سان
منصوري فڪر جو اظهار ڪندي چيائون ته:

از مي منصور بنو يشدام، خلعتي از عشق بپوشيده ام،
از جس دوروح که بگشته ام، از من و مائي همه تن رسه ام.

—

”الانسان سري انا سره“ آهين، خاص خدائي.

پنهنجي ذات لڪائي، ڪيئن ٻي ذات سڏيان،
ظاهر ڪريان ذات کي، ماهي بت پڇاين،
منصوريءَ جي موج ۾، ٿو ”انا الحق“ الايان.
واڌيءَ ۾ وحدت جي گهروي سرگهمايان،
”اعليٰ اعظم شان“ جي نوبت نينهن وڃاين.

ٻانهو پائڻي مَ پاڻ، توهين مالڪ ملڪ جو،
”لاخير في عبدي“ اهو اٿئي اهڃاڻ،
پاڻ پنهنجو پاڻهين، صورت منجه سڃاڻ،
”الله، الله“ چو چوين، پاڻ ئي ”الله“ ڄاڻ.

”ماريت شيئاً الا ورائت الله فيه“ فائق ايئن فرمايو،
”لو كشف الغطاءِ ماردت يقيناً“، حيدر هي رنگ لايو،
ماڻهوءَ جي مظهر ۾، اٿي سونينهن نمايو،
”سجوءَ“ جي صفت ۾، ”الله“ ائين الايو.

ڏٺو تماشوتيج جو، ڪوين ڪنڌ ڪپائي،
سسي شيخ عطار جي ٿو چوڻئين ڄلائي،
دين ڪفر مون نڪري، ٿو ”انا الحق“ الا ئي.

سچل ^ح جنهن منزل تي ”حق“ جو هو ڪو ڏٺو ۽ ”انا الحق“ جو
آواز بلند ڪري منصوري مام جي سنت کي جنهن انداز سان بيان ڪيو
آهي اها وڏي ڀڄ واري آهي. سچل ^ح ”تور ازل“ جي نورانيت ۾ ضم ٿيڻ
بعد ”نور حق“ کي نروار ڪيو آهي. تصوف جي اعليٰ مراتب ۽ اتحاد

وتقرب مان اها مراد هرگز ڪين آهي ته جُز ڪُل ۾ جذب ٿي ڪري پنهنجي هستي کي نستي ۾ آڻي ڇڏي، بلڪ مقصد هي آهي ته جز ڪل جي محبت جي آغوش ۾ وڃي انهي انصالي ڪيفيت جو اظهار ”انا الحق“ جي صورت ۾ ڪري ٿو. اها نه دعويٰ آهي نه دمر. ”منصور“ يا ”سچل“، ”بايزيد“ يا ”عطار“ جو به اظهار ڪيو آهي، بنيادي طور تي اهو ”ذات حق“ جو پنهنجو هوڪو آهي چوٽه ذات ۾ فرديت جي ڪا گنجائش ڪا نه آهي ان مقام تي جيڪو ڪجهه اظهار آهي ان ذات ڪبريائي جي پنهنجي هئڻ جي دعويٰ آهي پوءِ ”حق“ ان کي ڪيئن به چواڻي، اهو ان ذات ڪبريائي جو پنهنجي تمام جو مقصود آهي ۽ حقيقت ڪبريائي جو غماز آهي ۽ ”تجلو بالله“ ۽ ”يحييڪم الله“ جو مرجع آهي. ”ما عرفناك حق معرفتك“ ۽ ”نا حبيبت ان اعرف“ جو تعبير ۽ ان جي ترغيب آهي. جنهن انهن بزرگن کان انهي الستي آواز جي صدا بلند ڪرائي.

”منصور“ جي ”انا الحق“ جي سلسلي ۾ مشهور فرانسيسي مشرق ”موسيلو ميسينرن“ لکي ٿو ته ”هن شهيد صوفي جيڪو ”انا الحق“ چيو ان مان ائين سمجهڻ گهرجي ته هن وٽ ذات الاهي جي ”ثمر وراء الراء“ هئڻ جو انڪار آهي، بلڪ ان جو تعبير هن طرح ڪرڻ گهرجي ته جيئن قطرو قلمز ۾ ملي هڪ ٿي وڃي ٿو تيئن تصور ڪرڻ گهرجي ته ”حلاج“ جي انهن لفظن ۾ هڪ قسم جي اپيل آهي، جيڪا متڪلمين کي دعوت مبارزت ڏئي ٿي. غور ڪبو ته منصور حق کي ”حق“ سان ”حق“ ۾ ڏسڻ سان ”حق“ جو اظهار ڪري ٿو. جنهن کي ذات جو نڪار چئجي ته بجاءِ آهي، اڳتي هلي ساڳيو عالم لکي ٿو ته:

”حلاج، جو گذر جن احوال مان ٿيو، ان ۾ اگرچ اهڙي ڪا ڳالهه نظر ڪا نه ٿي اچي، جنهن کي غير طبعي چيو وڃي، ليڪن جيئن جيئن سندس احوال واسرار جي ڪيفيت پختگيءَ کي پهتي، تيئن ئي هن انهي

ڪيفيت ۾ ان جذبي جو اظهار ڪيو. جيڪا سندس روحاني عروج جي ”منزل“ هئي. ”انهيءَ ڪيفيت ۾ ڪڏهين به ڪنهن عارف ڪو ”دم“ نه هنيو آهي. ”منصور“، ”بازيد بسطامي“ ”جنيد بغدادِي“ ”عطار“ يا ”سچل“^{۱۸} انهي قسم جي جيڪا ڳالهه ڪئي آهي اها هنن جي ”عروج“ جي حالت جو نتيجو آهي.

مشهور صوفي بزرگ عبدالقدوس گنگو هي فرمائي ٿو ته:

محمد بر فلک الافلک رفت و باز آمد
والله گر من رفتی هرگز باز نیامدے۔

مون هتي صوفي بزرگ عبدالقدوس گنگو جو هي شعر پيش ڪيو آهي. جيڪو نهايت معنيٰ خيز آهي ۽ ”شعور نبوت“ ۽ ”شعور ولايت“ جي فرق کي ظاهر ڪندڙ ۽ خود سپردگيءَ جي ڪيفيت آهي. سندس شعر جو مطلب ظاهر آهي ته ”محمد عربي صلي الله عليه واله وسلم جن فلڪ افلاڪ تي ويا ۽ واپس موٽي آيا، ليڪن الله جيڪڏهن آئون وڃان ها ته هرگز واپس نه اچان ها. هن شعر ۾ بزرگ وٽ ڪا مقام جي همعصري جي دعويٰ نه آهي، بلڪ هن جي هڪ مخصوص ڪيفيت جو اظهار آهي، جيڪا ذات سان تقرب ۽ اتحاد بعد هن ۾ پيدا ٿي. اهل ڪمال انهيءَ وارداتي توصل ۽ تقرب ۾ جيڪا لذت محسوس ڪري ٿو، ان کي ڇڏي واپس پنهنجي مقام تي اچڻ لاءِ تيار نه هوندو آهي پر نبي جو معاملو جدا آهي ڇاڪاڻ ته هو ”صاحب وحي“ آهي. هن کي ”وحي“ ڪٿي انساني معاشري ۾ خدائي پيغام پهچائڻ لاءِ واپس اچڻو آهي. نبي جو گذر صوفي جي منزل کان اڳتي ٿئي ٿو. صوفي منزل ولايت تي رکجي وڃي ٿو، ڇو ته صرف سندس ذات جي توصل جي حد آهي ليڪن نبي علم ۽ يقين جي مالڪ جي حضور ۾ پهچي سرفراز ٿي

عالم انسانيت ڏانهن واپس موٽي ٿو. نبي ”نبوت“ سان گڏ صاحب ”ولايت“ به آهي پر صوفي صرف ”مقام ولايت“ تائين محدود آهي. غور ڪبو ته صوفي جو پنهنجي حال جو عمل آهي ۽ نبي جي ان مقام تان واپسي تخليقي عمل آهي. جنهن ۾ هو زماني ۾ داخل ٿي قوت ڪبريائي جي غلبي ۽ تصرف سان تاريخ عالم جي صورت ۾ نئين دنيا پيدا ڪري ٿو. بجاءِ ان جي صوفي لاءِ لذت وصال آخري مقام هوندو آهي. انهيءَ رمز لاءِ علامه سهد الدين حموي ^{رح} هن طرح فرمائين ٿا ته: ”نبوت قوت قدرت جي صورت آهي ۽ ولايت مظهر قدرت آهي. نبي، نبي ۽ ولي آهي ليڪن ولي، ”نبي“ نٿو ٿي سگهي، جتي ولايت جي حد ختم ٿئي ٿي. اتان نبوت جو سفر شروع ٿئي ٿو. ولايت جي انتها نبوت جي ابتدا آهي.“

انبيا ڪرام انسانيت، ڪامله جي چشم بصيرت آهن ۽ اهي اک جي پتلي جيان نظر اچن ٿا، انهن جي اک جي ماڻڪي ۾ سڄي افلاڪ سمائجي وڃي ٿي ۽ سندن نگاهه نبوي هن جهان جي زمان ۽ مڪان ۽ حدود ارض سما ڪي چيري ذات ۽ صفات جو مشاهدو ڪري ٿي.

اولياءُ الله کي پنهنجو پاڻ کي خدا جي حوالي ڪرڻ ۽ تجلي حق سان همڪار ٿي جيڪا ڪيفيت عطا ٿئي ٿي، اها مظهر قدرت ۽ سعادت انگيز هوندي آهي. جنهن ۾ عارف کي روحاني سرور حاصل ٿئي ٿي. هو صفات الاهي سان اهڙي ريت متصف ٿي ويندا آهن، جيئن لوهه باهه جو رنگ اختيار ڪري ويندو آهي ۽ پنهنجن ۾ ڪو فرق محسوس نه ٿيندو آهي، سندن معرفت، معرفت ڪلي جي تابع هوندي آهي ۽ حدود کان تجاوز نٿي ڪري.

مٿي منصور حلاج جي ”انا الحق“ جو ذڪر ڪيو ويو آهي سچل سائين وٽ به انهيءَ ڪيفيت ۽ حقيقت جو ساڳيو حال آهي. اهل فڪر ۽

اهل علم انهي امر کي ”شطحيات“ ۾ آڻين ٿا، اهل کمال وٽ انهيءَ عروج واري حالت کي مباح تصور ڪيو وڃي ٿو ۽ اهل شريعت به انهيءَ تي ڪا گرفت نٿا ڪن. بلڪ انهيءَ مقام حضوري تي صاد ڪن ٿا. ان لاءِ ته منصور يا سچل رح جو ”انا الحق“ چوڻ انهيءَ بنياد تي هو ته ”آئون نه آهيان فقط خدا آهي.“ ”فنا في الذات“ جي منزل ۽ عروج جي مقام ڪبريائي تي هنن انهي حق جي رويي جو اظهار ڪيو آهي. جتي ذات کان سواءِ ٻي ڪا صورت نه هئي انجو رنگ غالب هو، انهن جو اهو چوڻ خدائي جي دعويٰ نه آهي پر خدا جو خود پنهنجي ذات جو پاڻ اظهاري آواز آهي. تاريخ ۾ فرعون به خدائي دعويٰ ڪئي هئي ته ”انا ربکم الاعليٰ“، ”آئون سڀني جو وڏو رب آهيان“ جنهن ۾ فرعون وٽ ”ذات حق“ جي نفی آهي. منصور ۽ سچل جي ”انا الحق“ ۾ بنيادي فرق آهي. جنهن جو مطلب آهي ته ”آئون ڪونه آهيان صرف خدا آهي“ فرعون خدا جو انڪاري آهي ۽ هي خدا جي ذات جا اظهاري آهن، وٽن پنهنجي ذات جي نفی آهي. سندن قبل توحيد ذات حق هئي. جتي صرف حضور ئي حضور آهي.

سچل^ح صاف دل صوفي ۽ صاحب ولايت آهي. وٽس ابن العربي منصور حلاج رومي ۽ ٻين اهل صفاءِ اهل وفا ۽ اهل کمال جي فڪر جي پالوت ۽ شرح آهي. سندن ڪلام ۾ وجودي فڪر جا نهايت عميق نڪتا سمايل آهن. جيڪي اهل دل ۽ اهل فڪر لاءِ آبدار موتين جيان آهن. هن ”هم اوستي“ بزرگ پنهنجي فڪر جي ڦرهي تي جو ڪجهه نروار ڪيو آهي اهو گنج گوھ کان گهٽ نه آهي، سندس ڪلام جي شرح ۽ تصوف جي باريڪ نقطن تي اڃا تائين اهو ڪم نه ٿيو آهي، جيڪو ٿيڻ گهرجي. صوفيان وادعات جو عالم الفاظ ۽ بيان جو محتاج نه آهي پر اتي بصيرت، صالحيت ۽ لقاء جي ڪيفيت جي ضرورت آهي، سچل رح نه ويدانيتي آهي ۽ نه وري يوگ ۽ جوگ جو پرچارڪ آهي.

سندس فڪر جي آڌار نهايت بلند ۽ وجداني بصيرت جي حامل آهي. جتي عقل استدلالِي محبوب آهي. بهرحال جو ڪجهه ٿي سگهيو، اهو پنهنجي ڪم علمي جي بنياد تي حاضر آهي. شل صرافن سنئين پوي. سچل^ح هڪ عالم آهي، هڪ شاعر آهي. جنهن جا احساسات ۽ تاثرات پنهنجي ذاتي علم ۽ ادراڪ جي حد پار ڪري وجدان، وجدانيت جي جمالياتي احساس جي عالم ۾ حق جي حقيقت سان متصف ٿي لفظن جي لڙين ۾ پروڻجي. عوام آڏو آيا. جنهن ۾ حق ۽ سچ جو اهو سبق سمائل آهي، جيڪو ”اناالحق“ جي آواز جو خاصو آهي. پاڻ ئي چئي ڏنائين ته:

روئي ڏنورنگ، ڪو جو ڪامن ڪوهه ڪي،

سوشمه شفق سان ٿيو، سرخيان سارو سنگ،

منهنجو نينهن ننگ، پيو سارو سڪوت ۾.

سچل^ح



ڪتابيات:

1. شيخ اڪبر محي الدين ابن العربي، ”فصوص الحڪم“ اردو ترجمو مولانا عبدالقدير صديقي
2. سعد الدين حمويه ”المصباح في التصوف“ (فارسي) تصحيح ۽ تعليق ”نجيب مايل هروي“ (تهران)
3. حسيني القادري الملتاني حضرت شاھ اسماعيل ”نور الحقيقت“ (اردو) ترتيب، تسهيل ۽ حواشي، پروفيسر مولانا سيد عطا الله حسيني.
4. خليفه عبدالحڪيم (ڊاڪٽر) ”تشبيهات رومي“ (اردو) ثقافت اسلاميه پاڪستان، لاهور

| شاہ، سچل ۽ خلیفو قاسم |

5. علامہ اقبال ”تشکیل جدید الاهیات اسلامیہ“ ترجمہ ”سید نذیر نیازی“ بزم اقبال لاہور
6. پروفیسر: علی عباس جلالپوری سید ”اقبال کا علم کلام“ اردو، خرد افروز لاہور
7. شاہ ولی اللہ ”فیوض الحرمین“ (اردو) سنڌ ساگر اکیڊمی، لاہور.
8. ابن العربی ”فتوحات مکتیہ“ اردو ترجمہ حصہ اول علامہ صائم چشتی، علی برادران تاجران کتب، فیصل آباد
9. عثمان علی انصاری مرتب ”رسالو سچل سرمست“ سنڌی ادبی بورڊ
10. محمد صادق راڻیپوری مولوی حکیم ”سچل سرمست جو سرائیکی کلام“، سنڌی ادبی بورڊ.
11. ”مولانا جلال الدین رومی“ مقالہ ”فکر و نظر“، 1968ع، ادارہ تحقیقات اسلامیہ، اسلام آباد.
12. ”کاشف“ کچکول مان ایپاسی نوٹ.

خليفو قاسم^ح

قاسم کيسر رنگ....

(خليفې نبي بخش لغاري جي مزاحمتي شاعريءَ جو هڪ جائزو)

ادب جي سماجي عمل ۽ ڪردار جي صورت تاريخ ۾ ڪڏهين به هڪجهڙي نه رهي آهي. بلڪ هر دور ۾ هن جو پنهنجو خاص مزاج رهيو آهي، جيڪو ان دور جي ايتار يا نمائندگي ڪندو نظر اچي ٿو. ان سان گڏوگڏ هر دور جي سماجي ساخت ۽ سماجي عمل به پنهنجو رهيو آهي، جيڪو داخلي توڙي خارجي طور اثر انداز ٿي ان کي اڳيئن دور کان مختلف شڪل ڏئي ٿو. جنهن کي ان دور جي فڪري ۽ ادبي مزاج سان تعبير ڪجي ٿو. ڪنهن به دور جي فن کي ان دور جي حالتن، واقعن، سماجي لاهين چاڙهين کان الڳ ڪري ان لاءِ ڪا راءِ قائم ڪري نٿي سگهجي پوءِ اهو دور قاضي قادن کان اڳ جو هجي يا ميبين لطف الله قادري ۽ شاهه عنايت جو هجي، يا شاهه لطيف ۽ سچل جو هجي، سامي ۽ خليفې نبي بخش جو هجي، هر دور جي فن جو پنهنجو پنهنجو فڪري رنگ ۽ اظهار جو انداز آهي. ليڪن ان ۾ روايت ۽ تقليد جا عنصر اسان کي مختلف حيثيتن سان ڪٿي ساڳي صورت ۾ ته ڪٿي لفظن ۽ فڪر جي نئين پير هن ۾ نظر ايندا. جن ۾ روايت جو عمل نئين فڪري نواڻ سان ان دور جي تخليقي مواد کي اڳتي وڌائيندو نظر ايندو. جنهن ۾ هڪ طرف فڪر جي پختگي نظر اچي ٿي ته ٻئي طرف فن جون مختلف

صورتون پنهنجي مخصوص محاسن ۽ شعري امتزاج سان زندگي جي مختلف روپن جي نمائندگي ڪنديون نظر اچن ٿيون، جنهن کي روح عصر چئجي ته بجاءِ آهي.

خلفي نبي بخش جي شاعري به اهڙي قسم جي شاعري آهي، جيڪا پنهنجي اڳين جي پهيل پيچري تي هلندي هڪ اهڙي موڙ تي پنهنجي انفرادي حيثيت اختيار ڪري ٿي، جنهن ۾ هن جو وجود ۽ شاعري، ادب جي تاريخ ۾ هڪ الڳ ماڳ وٺي بيهن ٿا، جيڪو سندن شاعري کي سنڌي ادب جي تاريخ ۽ شاعري ۾ فن ۽ فڪر جي لحاظ کان انفرادي حيثيت وارو مقام ڏئي ٿو.

خلفي صاحب جنهن وقت پنهنجي شاعري شروع ڪئي، ان وقت سنڌي سماج تي شاھ لطيف رح ۽ سچل رح جي شاعري جو گهرو اثر هو، سماع ۽ سرود جي محفلن يا ٿيندڙ ڪچهرين يا مختلف اوليائن جي ٿيندڙ ڏينهن ۽ ڏهاڙن تي انهن جوئي ڪلام ڳايو ۽ چيو ويندو هو، جيڪو عام ماڻهوءَ جي نه صرف روحاني خوراڪ پر ان جي اخلاقي ۽ فڪري تربيت ۾ انجو وڏو حصو هو. اهوئي سبب آهي جو خليفو صاحب شاعري جي اظهاري ڪيفيت ۾ جتي لطيفي فڪر کان متاثر نظر اچي ٿو، اتي ڪافي جي شاعري ۾ مٿس سچل بادشاھ جو رنگ غالب آهي. باوجود انهي فڪري اثر پذيري جي، خلفي صاحب جي شاعري ۾ پنهنجي انفراديت آهي: مثلاً لطيف رح جي ڪلام جي شروعات هن بيت سان آهي.

اول الله عليہ اعليٰ عالم جو ڏٺي،
 قادر پنهنجي قدرت، سان قائم آه قديم،
 والي واحد وحده رازق رب رحيم،
 سو ساراه سچو ڏٺي، چئي حمد حڪيم،
 ڪري پاڻ ڪريم، جوڙون جوڙ جهان جي.

شاھ، سچل ۽ خليفو قاسم |

ڪن محققن جو چوڻ آهي ته سندن رسالو سُر سسئي جي هن بيت سان شروع ٿيل آهي:

پرتو پنهنونءِ جو جهڙ جيئن جهالا ڏي،
آئون تنهن آريءَ کي وٺيوراھ رٿان گهڻو.

ان جي برعڪس خليفو صاحب پنهنجي رسالي جي شروعات هن بيت سان ڪري ٿو:

هڪ هٿ ۾ وٽڙي، ٻئي هٿ ۾ ڪات،
وجهن ڪرڻ ڪپار ۾، هٿ ناه ريت رڪات،
سودو هاڻن هات، قاسم ڪج ڪلال سين.

سسئي جي سُريِر خليفني صاحب جو هي بيت آهي:

ڪيچي يار ڪيوم، اپر پُونءِ ساڪن سپرين،
اڳ نه واقف ان جي نه سوڏيهه ڏنوم،
سوتان هت سرٿوم، جو هٿ لڪڻو لوح ۾.

هت منهنجو مقصد لطيف رح ۽ خليفني صاحب جي شاعري جو تقابلي مطالعو نه آهي، پر مقصد هي آهي ته فڪر جو اهو عنصر جيڪو ان وقت سنڌي سماج تي غالب هو، جنهن کي اسان صوفي فڪر چئون ته بجاءِ آهي. ان جي اظهار جي صورت خليفني وٽ پنهنجي نوعيت جي آهي. انهي فڪر کي جنهنجو اظهار لطيف رح نهايت سنجيدگي ۽ لطيف پيرايه ۾ ڪندو نظر اچي ٿو. خليفو صاحب ان کي انهي سنجيدگي جي عالم مان ڪڍندو نظر اچي ٿو، جيڪا اصل ۾ سندن فڪري اوسر جي علامت آهي، جنهن اڳتي هلي ڪيڌاري ۾ سڌو سنئون وطنيت ۽ مزاحمتي شاعري جو رنگ اختيار ڪيو. تصوف جي وجودي فڪر جو اثر سنڌ جي صوفين ۽ انهن جي شاعري تي نهايت گهرو رهيو آهي. لطيف

رح ان کي جنهن عروج تي پهچايو ان جي ڪا ڪٽ ئي ڪٽي نٿي سگهجي، سچل ان کي جيڪا وسعت ڏني ۽ وڏي واڪي منصوري مام جو جيڪو نعرو هنيو، ان کيس منصور ثاني بنائي ڇڏيو. خليفي صاحب ان ۾ نه ترميم ڪئي ۽ نه وري ساڳي صورت اختيار ڪئي، بجاءِ ان جي سماجي حالات ۽ فڪري ارتقا جي بنياد تي :

”وجهن ڪرت ڪپار ۾، هت ناه ريت رڪات“

جو قائل آهي ۽ ڪنهن به رسم ۽ ريت جو پابند نٿو سمجهي، پر هٿو هٿ سودي جو سبق ڏيئي ٿو ۽ فرد کي محتاج علامت تصور نٿو ڪري. بلڪ ڪائنات ۾ هن جو عمل سڌو هٿڻ گهرجي جو سڌ ڏيندڙ آهي. هو جتي فطرت جي لوازمات سان ان جو ڳانڍاپو ان صورت سان ڏيکاري ٿو، اتي سماجي عمل ۾ به هو انهي سڌي عمل جو قائل آهي. جيڪو فطرت شناسي توڙي سماجي جدوجهد ۾ هن کي ساڀيانوان ڪري سگهي ٿو ۽ تصوف جي انهي خيال يا ڪيفيت جيڪو ”المجاز قنطرة الحقيقت“ يا مرشد جي ذات جو غماز آهي، ان جي نفی ڪندو نظر اچي ٿو. اهو اثر سندن فڪر تي غالباً سچل رح جو آهي : ڇاڪاڻ ته سچل سائين جن جي وفات وقت سندن عمر (62) سال هئي. ۽ سچل جي فڪر ۽ شاعري جو سڪو ان وقت سنڌ جي شاعري تي پوري ريت ڄميل هو. خليفي صاحب جي عمر به ڪا ننڍي ڪا نه هئي بلڪه پاڻ حياتي جي انهي پختگي واري حصي ۾ هئا، جنهن کي فڪري طور سندن فڪر جو مستحڪم دؤر چئي سگهجي ٿو. سندن رهائش جيتوڻيڪ سنڌ جي هيٺئين حصي ۾ ٿيندو باگولڳ هئي. باوجود ان جي پنهنجي مرشد سائين روضي ڌڻي پير پاڳاري جن ڏانهن ايندي ويندي سچل رح جي انهي سرمستي کان يقيناً متاثر ٿيا هوندا، جنهن جي منصوري مام جو پڙاڏو ساڳئي تر ۽ سنڌ ۾ عروج تي هو ان سان گڏ تلقين ۽ تبليغ، عبادت ۽

ریاضت جي جُهد جي مسلسل عمل سندن فڪر ۽ ڪردار ۾ جيڪو حوصلو ۽ نواڻ پيدا ڪئي، انهي کيس ٻين کان الڳ ڪري بيهاريو. بقول ڊاڪٽر بلوچ:

”سندن شخصيت جو اهو مخصوص رنگ سندن ڪلام تي پڻ چڙهيل آهي، هيٺائي ۽ بي حالي بدران همت ۽ مردانگي ۽ نيستي بدران هوش ۽ بيداري، آءُ ۽ مين واري خودي بدران خود اعتمادي ۽ خودداري، نا اميدي ۽ قنوطيت بدران، اميد ۽ ڪاميابي خلیفي صاحب جي ڪلام جون خاص خصوصيتون آهن.“

خلیفي صاحب جي شاعري جي دور کي سچل بادشاهه جي شاعري واري دور کان الڳ ڪري نٿو سگهجي: ڇاڪاڻ ته ملڪي حالتون ٻنهي شاعرن جي دور ۾ ساڳيون رهيون آهن. سچل بادشاهه ڪلهوڙا دؤر جي زوال ۽ ميرن جي شروع واري دؤر کي ڏٺو ۽ خلیفي ميرن واري دؤر ۽ انهن جي زوال کي ڏٺو ۽ فرنگي دور شروع ٿيڻ کان پوءِ به ويهه سال زندهه رهيو ۽ 1863ع ۾ وفات ڪيائين. سنڌ جي انهن حالتن جنهن ۾ مختلف دورن جا اهڃاڻ هجن ۽ شاعر انهن مان ڪن کي اکين سان ڏٺو هجي ۽ انهن مان گذريو هجي ۽ ڪن جي تاريخي طور کيس پروڙ هجي. ان جي فڪر ۾ قنوطيت جي عنصر جو هئڻ ناممڪن آهي. اهوئي سبب آهي جو خلیفي جي شاعري ۾ اسان کي تصوف جو فڪر ۽ ان جي عملي ڪيفيت جا اهڃاڻ حرڪي صورت ۾ نظر اچن ٿا. ڪيڌاري جو سُر ۽ ان جي شاعري اصل ۾ جنگي جوڌن جي انهي سُر ۽ سورهياڻي، سچائي ۽ سرويچي جو بيان آهي، جنهن ۾ هنن ميدان ڪارزار کي رت جو ريڇ ڏيئي ملهايو هجي: ڪيڌاري جي سُر بنيادي طور تي ڪربلا جي قضئي جي سلسلي ۾ وجود ورتو. جنهن ۾ امانن سڳورن جي بهادري ۽ انهن جي انهي جنگ جي بيان سان هن سُر کي مخصوص ڪيو ويو.

لطيف^۲ ڪيڏاري ۾ امامن سڳورن جي بيان سان گڏ رڪ وهندي راند جي سلسلي ۾ جيڪي بيت چيا آهن، انهن کي انهي هڪ ئي فارم لاءِ مخصوص ڪري نٿو سگهجي، پر اهي اڳتي وڌي انساني بهادري جي عام معرڪي ۽ جدوجهد جي پڻ نمائندگي ڪن ٿا. لطيف جا اهي بيت جنگ ڪيڏاري جي انهي سڄي ڪيفيت کي بيان ڪن ٿا. جتي ”اڳيان اڏين وٽ، پوين سر سنباهيا، جو سمان آهي ۽ ”هڻ پالا وڙه پاڪرين آڏي ڍال ۾ ڍار“ جي پچار ۽ پڪار آهي. ان منظر کي بيان ڪندا نظر اچن ٿا. جن کي هر قومي ۽ سماجي ويڙهاند جي عمل سان لاڳو ڪري سگهجي ٿو. لطيف پنهنجي انهي مقصد کي، امامن جي تذڪري سان گڏي بيان ڪندو نظر اچي ٿو ۽ انهي نسبت ۽ نيهي کي اوريندي اڳتي وڌي انهي زمين ۾ ”رڻ گجيو. راڙو ٿيو“ جي اورڪ ڏي ٿو ۽ بهادري ۽ ويڙهاند جي پڪي جا پر بعد ۾ کولي ٿو. ليڪن خليفو اهو واحد شاعر آهي، جنهن هن سر کي خالص سنڌ ۽ وطنيت جي سلسلي ۾ بيان ڪيو آهي، اهو ئي سبب آهي جو خليفن جو ”سر ڪيڏارو“ سنڌي ڪيڏاري واري شاعري ۾ سڀني کان اُتم ۽ مٿاهون نظر اچي ٿو. جنهن ۾ هن نهايت ئي کلي طور تي وطنيت جي جذبي سان ڀرپور شاعري ڪئي آهي. سندن شاعري جو اهو گڻ اسان کي افقي صورت جي بجاءِ سماج جي اندر عمودي صورت ۾ نظر اچي ٿو. جنهن ۾ خليفن صاحب جي مزاحمتي ۽ مدافعا شاعري جا قدر چنڊ جيان چمڪندا ۽ سج تي سونهري ڪرڻ جيان سنڌي سماج ۽ ميدان ڪارزار کي گرمائيندا نظر اچن ٿا.

غور ڪبو ته تاريخي تناظر ۾ سماجي تناظر جيڪو وقت وقت جو هڪ اظهار آهي، اهو نهايت اهم آهي. تاريخي تناظر سماجي زندگي جي سڀني لاهين چاڙهين، وقت جي سياسي حالتن معاشي تحريڪن پيدا واري وسيلن ۽ ثقافتي روين کي پنهنجو موضوع بنائي ٿو. ادب يا

شاعري انهن عنصرن کي تاريخي قدرن سان لاڳو ڪري بيان ڪري ٿي، جيڪي ان وقت جي سماج جي مڙنهي روين جا علمبردار هوندا آهن : تاريخي تناظر ۾ سماجي تناظر جي عمودي شڪل ٿي روح عصر جي حيثيت رکي ٿي يا چڻجي ته اهائي ان جي جان آهي، جيڪا سڌو سنئون حالتن کي اجاري بيان ڪري ٿي. جنهن جي تاريخ کي فوري ضرورت هوندي آهي، ان لاءِ ته جيئن سماج يا سماجواڊي نظام ۽ ان جي بقاء ۽ بچاءَ جي عنصرن ۾ عمل جي قوت جيڪا ٻاهرئين يا اندرئين دٻاءُ سبب پوري ريت نسري ۽ اُسري نه سگهي آهي. اها حرڪت ۾ اچي عملي صورت اختيار ڪري. خليفي صاحب جي ڪيڏاري ۽ ڪلياڻ جي ڪن بيتن ۾ انهي ڪيفيت جي نه صرف غمازي پر هڪ قسم جو سڌ ۽ للڪار آهي. ڪيڏاري جي ڪيرت جي ڪوٺ آهي. اهو مزاحمتي قوت جو عمل آهي، جيڪو سندن شخصيت توڙي شاعري ۾ نمايان طور تي بکنڊو ۽ گجندو نظر اچي ٿو. جيڪو سماج جي سڦلائي ۽ ان جي وجود جي بقاءَ لاءِ تڙپي اٿيل ٿوڏسجي : جنهن ۾ سر جو سهسڙ ۽ ويريءَ سان ويڙهاند جو سبق آهي، ته جيئن سماج مان مايوسي کي دور ڪري عام ماڻهوءَ ۾ جدوجهد جو جذبو پيدا ڪري سگهجي ۽ زندگي پنهنجي مقصد جي حصول ۾ ڪاميابي ماڻي ادب ۽ تاريخ جو اهو وڏو هٿيار آهي، جيڪو تلوار ۽ تير کان، ڪلاشنڪوف ۽ اسٽينگر ميزائيل کان نهايت مٿاهون آهي. جيڪو پيڙهيل سماج ۽ ان ڌرتي جي ڏنوانن ۾ مدافعت ۽ مزاحمت جي جذبي کي جباري پرورش ڪري اوتون ڏيئي اڀاري عمل جي ميدان ۾ آڻي ٿو. بقول ڊاڪٽر بلوچ:

”گذريل تاريخي دؤر ۾ وطن جي حب اهل سنڌ جي اخلاق

۽ ڪردار جي نمايان خصوصيت هئي ۽ سورهيه جي سنڌ

خاطر سر ڏيئي سرها ٿيا، تن کي سنڌ جي سڃاڻ سگهڙن ۽

شاعرن دل کولي ڳايو..... خالص وطنيت جي جذبي هيٺ جن
شعر چيو تن مڙنڻي ۾ خليفي صاحب جو مقام ”بلند“ آهي.
ڇاڪاڻ ته هن سر ڪيڏارو محض سنڌ جي سورهي سپوتن
کي جس ڏيڻ خاطر ئي جوڙيو.“

اهو نهايت واضح آهي ته خليفي صاحب جي سر ڪيڏاري جو
محرك سنڌ تي شجاع جي ڪاھ هئي. هن کان اڳ ”نادر شاھ ۽ مدد
خان جي ڪاھن ۽ ڦرلٽ ۽ انهن جي ظلم ۽ ڏاڍائي هتان جي ماڻهوءَ سان
جو ڪجهه ڪيو، ان جو منظر خليفي صاحب کي پوري ريت ذهن نشين
ٿو ڏسجي.“ شجاع جي ڪاھ مان به ڪين اها پرواڙ پئي ته سنڌ سان وري
به اهڙو هاڃو ٿيڻ وارو آهي. ان ڪري سيٽل سنڌ جي سڀيتا کي سيني
سان سانڀيندي هتان جي ماڻهوءَ کي ڪيڏاري جي ڪوٺ ڏني ته جيئن
هتان جو مانجهي ۽ مٿير ڪوپو ۽ ڪنڌار جنگ جوان انهي حملي جي
مزاحمت ۽ مدافعت ڪري نه صرف سنڌي قوم جو ڳاٺ اوچو ڪري پر
شجاع بي حيا کي اهڙو سبق سيکاري جو آئنده اُتران ڪنهن کي به سنڌ تي
ڪاھ ڪرڻ جي ڪا همت ئي نه ٿئي“. اهوئي سبب آهي جو خليفو صاحب
سنڌي ماڻهوءَ کي ويڙهاند جو سڏو سنئون سڏ ڏيندو نظر اچي ٿو ته :

هلو هلو مانجهيا ويرين ونون وير
جيئن ٿورا ڏينهن ٿا پوءِ ڳڻبا پير
ٿيندو سڏ سوير، صبح شهيدن کي.

سنڌي سپوتن جي آرڻ ۾ اورڪ کي بيان ڪندي فرمائي ٿو ته :

مٿي آرڻ اڄ ڪونڌ ڪڏندي آيا،
پڙ ۾ پهلو انن کي لڏڻ ڏي نه لڄ،
پيٽو وڃن پڇ، سائو ٿين سامهان.

کرڙي جو ميدان سنڌي سورھين جي ريتي رت سان رتول ٿيندو
رهي ٿو ۽ کرڙي سنڌ جي بقاءَ ۽ بچاءَ جي علامت بنجي پوي ٿي.

کرڙي کائي رت، ڀت نه وجهي وات ۾،
پڙ ۾ پهلوانن جي، ويٺي پرکي ڀت،
جنھن نيٺ نست، نيھ نه لائي تن سين.

سوڀون هميشه سر گهرن ٿيون، پوءِ اهو تاريخ جو ڪهڙو به دؤر
هجي، اهو شجاع جي حملي جو هجي يا اڄ جي دهشت گرد جي دؤر
هجي. تاريخ ۾ سوڀ سواءِ سر ڏني ميسر نه ٿي آهي. سهسائ سان ئي
سڀيتا جو سپورن سڦل ٿيو آهي.

سوڀون سر گهرن، سر ريءَ سوڀ نه سڀجي،
سوڀ برابر سسيون توربان تان نه ٿرن،
جي هينئڙي منجهه هرن، سي ملهه مهانگا سپرين.

سر ڏيڻ ۽ سروٺڻ ميدان ڪارزار جو مرڪ رهيو آهي. ميدان جي
مرڪائڻ ۽ ملهائڻ لاءِ هڪ وڪ جي واڌ ۾ سَوَ سسين جو سهسائ ڪا
ڳالهه نه هوندي آهي. جنگ جي انهي بنيادي نڪتي کي جيڪو فتح جو
پيش خيمه آهي، ان جو اظهار ڪندي ۽ انهي وڌاندڙي ور کي ورجائيندي
خليفو صاحب فرمائي ٿو ته:

سَوَ سسين ڏيئي، وڪ وٺجي هيڪڙي،
جنهن نيزي سر نيئي، مرڪايو ميدان کي.

خليفو صاحب ويري جي وجود کي پنهنجي ڌرتي لاءِ هڪ
عذاب ۽ ڏمر تصور ڪري ٿو.

ڪٽارو مَ ڪڍ ويري جي وجود مان،
ويڏيو ويٺو وڍ، اُندو وجهي اُگرا.

سورهين، سروپڄن، مانجهين ۽ مٿيرن لاءِ قومي بقاءَ جي ويڙهاند ۾ سر بار هوندو آهي، جنهن جي ڏيڻ سان ئي حق ادا ٿئي ٿو.

سورهيه سنڌي سرتي، سسي سندنو بار،
جي ٿري تن ترار ته حق ادا ٿو ان تان.

اهو حق جنهن جي ادايگي ۽ پوئاري جي پچار خليفن ڪئي آهي، اهو قومي جدوجهد جي تاريخ جو مثبت پهلو آهي. جڏهين ان کان پاسو ڪيو ويو آهي تڏهين قوم لاءِ هاجو پيدا ٿيو آهي. خليفي صاحب جي سر ڪيڌاري جي انهي ڏس ۾ دائمي حيثيت آهي. مزاحمتي شاعري ۽ ادب جو هي اهوزنده ۽ سگهارو حصو آهي، جيڪو هر دور ۾ سبق آموز ۽ عمل تي آماده ڪندڙ آهي. هي سنڌي قوم جي وجود جي بقاءَ ان جي ثقافت ۽ ڪلچر، سماجي نظام ۽ روين جي دائميت ڏانهن وٺي ويندڙ راهه آهي. ڪالهه به خليفي صاحب جا لفظ تاريخ جوڙيندڙ هئا ته اڄ به سندن لفظ تاريخي عمل جو اهم حصو آهن.

قومي جدوجهد اجتماعي عمل آهي، اها ڪنهن هڪ فرد، طبقي يا درجي جنگ نه آهي، پراها سڄي قوم جي عملي جدوجهد جو رخ مقرر ڪري ٿي. قومن ۾ انقلاب جو جذبان وقت موثر ٿي اڀري ٿو، جڏهين اهو طيءَ ڪيو وڃي ته زندگي هڪ معنيٰ ۽ مقصد رکي ٿي ۽ اهو محسوس ڪيو وڃي ته ان کي زندگي جي هر روي ۾ نڀايو پيو وڃي. اڳتي وڌڻ کان ان لاءِ ڪهڙيون رڪاوٽون ۽ رنڊڪون پيدا ڪيون وڃن ٿيون، ان کي دٻائڻ ۽ هيسائڻ لاءِ مختلف سطحن تي ڪهڙا حيل هلايا وڃن ٿا، ان جي مزاحمت ۽ مدافعت ضروري آهي، جيڪڏهين اسان ان کي نظر انداز ڪيو ته اهو وڏو قومي وڻاهه ٿيندو، جنهن جي تلافي تاريخ ۾ ڪڏهين نه ٿي سگهندي. اسان کي سنڌي سماج ۽ ان جي قومي وجود تي نظر رکڻ گهرجي ته هن کي مختلف صورتن سان غلامي جا ڪيترا ڳهڻا پيل آهن.

هو وطن هوندي پاڻ کي بي وطن محسوس ڪري ٿو ڇو؟ قتل غارت جي بازار گرم آهي. ”شجاع“ اڄ ٻئي روپ ۾ سنڌ اندر جائگير آهي. اڳ هن جا خيما ڪرڙي تي هئا پر اڄ وڪ، وڪ تي هن جو ديرو دمیل آهي. خلیفي جو روح رڙي رهيو آهي. هو انهن ساٿين ۽ سانييڙن کي ساري انهن جي ڪوڪ ٻوراڻ لاءِ آتو آهي:

ميها موگر تلهيڻ، پيون پاساڙن،
ڪانبا ڪوڊيرن جا پوتا پنهورن،
ڪوڪ ٻورياڻ تن جي قاسم ڏيئي ڪن،
ساريو پنهنجا سن، ويٺي ڳوڙها ڳاڙيان.

خلیفي صاحب جو نه صرف ڪيڏارو بي بها ۽ اتم آهي، پر سندن سڄي شاعري بي مثال ۽ فڪر واري آهي. جنهن ۾ زندگي جي مڙني طرفن کان تصوير چٽيل آهي ۽ ان جي مختلف صورتن ۾ جيڪو وڪ، ونڊيل آهي، اهو انفرادي حيثيت رکي ٿو. لفظن جي پوڄ فڪر جو ربط ٻوليءَ جو میناج، حسن، نزاکت ۽ زندگي جي سونهن جي جيڪا پالوت نظر اچي ٿي، اها پنهنجو مت پاڻ آهي. وچوڙي ۽ ورونهه. ڦڙائي ميڙائي جي جيڪا چتر ڪاري ڪيل آهي، اها بيان کان ٻاهر آهي. سارنگ کي ساريندي مينهن وساڙي جي منظر کي جنهن انداز سان بيان ڪيو اٿن، اهو اڪاڻ وٽان آهي.

مور وسندي مينهن، چڙهيا ڏونگر چوٽين،
اٿي سارنگ سامهان، ڪن نالون منجهان نينهن،
وريو وصل ڏينهن، مينهن ميڙيا سپريان.

خلیفي صاحب جي هن بيت کي ورجائيندي هڪ ٿري بيت ياد ٿو اچيم: جنهن ۾ جڏهين ڪارونجهر تي مور آواز ٿو ڪري ته سڄي فضا ان

جي مٺي لات جي مٺيا سان گونججي اٿي ٿي ۽ انجو پڙلاءِ ڏونگر سان
ٽڪري ڏهرن ۾ چٽڪاٽ ۽ جان ۾ سيسڙاٽ وجهي ڇڏي ٿو. مور جي
ڪوڪ ڪارونجهر کي پنهنجي آواز سان جڻ روشن ڪري ڇڏي ٿي :

ڪارونجهر ري ڪور مڙين توءِ نه ميليسين،

ماڻي تهو ڪي مور، ڏونگر لاڳي ڏيپتو.

ساڳئي سُر جي وائي نهايت عجيب نظارو پيش ڪندڙ آهي.
جيڪو انساني حسن ان جي البيلائي واري هلچل نيهه جي ناوڪ ۽ چم
چم برسن بادل واري مند ۾ اندر جي اتساه اڏمن واري ڪيفيت جو ڀرپور
اظهار پيش ڪري ٿي، جنهن کي انساني جذبن جو عظيم شاهڪار
چئجي، ته بجاءِ آهي :

مانگ پڇايس مينهن رات رسندي ڏول سين،

1- مينهن پڇايس مانگڙي، نيڻ تماريس نينهن

2- سوچني گل ڪنجرو پيس پانندن سينءَ

3- ڪانڌ نپوڙيس ڪپڙا، حاضر ويهي هيئن،

4- قاسم ڪانڌ سهاڳڻيون رمن راتو ڏينهن.

انهيءَ ساڳئي خيال کي وري سُر جهنگلو ۾ نهايت پياري انداز

۾ پيش ڪيو اٿس:

برسن مينهن پڳولي ڪپڙي، دوست دودن په آيا،

انگي لاءِ سٽيم پٽ انگ تون، انگ سرانگ لڳايا،

ڏيوا ڀال ڪيتم گهر روشن سجده روح سڪايا،

آيا وقت مبارڪ شادي قاسم نوشهه پايا.

سندن اهو اظهار ڪنهن به بيان ۽ ٽيڪا جو محتاج نه آهي،

جنهن جي پڙهڻ سان جيڪو منظر ذهن ۾ اڀري اڪين آڏو اچي ٿو ان کي مصور جو نورم نازڪ برش به پنهنجي چترڪاري ۾ آڻڻ کان قاصر آهي. اهڙي ريت سور ”ڍول مارو“ زبان ۽ بيان توڙي شاعرانه مصوري جو عجيب شاهه ڪار آهي، جنهن ۾ نج ڍاٽڪي ٻوليءَ ۾ چيل شعر مواد توڙي هيئت جي لحاظ کان اهم تجربو آهي. جيڪو سندن سماجي مطالعي ۽ ٻوليءَ جي وسعت نظري جو دليل آهي. جيئن سنڌي شاعري ۾ سچل رح جو هندي ڪلام اهميت رکي ٿو. تيئن خليفي صاحب جي هن ڪلام جي به هڪ تاريخي ۽ ادبي حيثيت آهي: ڇاڪاڻ ته ان ۾ جيڪا شعري نزاکت، ٻوليءَ جي شيريني، نغمگي، مزاج جو حسن، جذبن جي اظهار جي ڪيفيت، پاڻوھ ۽ سونهن سمايل آهي، اهو لک لهي سڄو سُر موتين سر کي مالها ۽ ميند آهي:

ڍولو نورور سيرين مارو پاس ٿرين،
قاسم ٿر ٻاٻڙا، آرھڙ پياس مرين،
گوري ڄاڻي ٻاٿڙي، تون ڍولا آو گهرين.

هي سُر ٿر جي مشهور عشقيه داستان ”ڍولا مارو“ جي سلسلي ۾ رچيل آهي. خليفي صاحب هن تاريخي داستان کي نهايت بهتر انداز ۾ بيان ڪيو آهي. هن عشقيه داستان کي هندي عشقيه شاعري ۾ وڏي اهميت آهي. لطيف رح جي ڪن آڳاٽن رسالن ۾ هي سُر موجود هو، ليڪن محققن جي تحقيق ان کي اهو چئي رد ڪري ڇڏيو ته زبان ۽ بيان جي خيال کان هي سُر يا هن جا بيت لطيف جا چيل نه آهن، هت ان بحث جو ڪو ضرور نه آهي ته ”ڍول مارو“ لطيف چيو يا نه؟ ليڪن خليفي صاحب ڍٽ جي پٽ جي هن عشقيه داستان کي بيان ڪري انهي زبان ۾ جيڪو بيان ڪيو آهي اهو لائق تحسين آهي. مٿيون بيت جيڪو ڍاٽڪي ۽ سنڌي جو مرقع آهي، انجو مطلب آهي ته:

ڊولو جيڪو راجستان جي نور شهر ۾ آهي ۽ مارو ٿر جي پاسي پٽن ۾ سندس اوسيئڙي ۾ پئي اوجھري. ان جي انتظار ۽ لوچ پوچ واري ڪيفيت لاءِ قاسم شاعر چوي ٿو ته جيئن ٿر ٻاٽڙا جيڪو گبيري جي قسم جو هڪ پڪي آهي. آرهڙ جي اڃ سبب مري پوي ٿو. تيئن آئون تو لاءِ اهڙي پياسي آهيان. گوري يعني مارو واٽون ۽ ور پيچرا ۽ پنڌ، گس ۽ گهٽ پيئي نهاري ته ڊولا تون مان گهرين اچين. ماروءَ جي حسن ۽ ان جي اندر جي اڃا ڪي بيان ڪندي ٻڌائي ٿو ته :

پانا جيسي پاتلي قاسم ڪنول رنگ،
اوپي آنڱل ٽر ٿري، جيم جوئي نانگ پونگ

شاعر چوي ٿو ته هو پاڻ جي پتي جهڙي سپڪ، سنهڙي ۽ هلڪڙي آهي. سندس رنگ ڪنول جهڙو آهي. جيئن ڪنول جي سفيدي تي وچ ۾ پيلاڻ جو حسن ڪيسر رنگ جيان هڳاءُ ڪيو بيٺو آهي. هن جي سونهن به ايئن ئي آهي. اها ڪنول جهڙي ڪامڻي اڱڻ تي بيٺي ٽرپي ۽ انتظار ڪري. هو اوتڙي تي ايئن ڪر ڪنيو آهي. جيئن ڪر ڪاريهرڻ ڪڍيو بيٺو هجي.

انتظار ۽ اوسيئڙي جون گهڙيون ورهين جو وچوڙو جڏهين ختم ٿئي ٿو ۽ جاني جو ۽ ڀاڄي اوتو اورانگهي آت پيڙا ٿين ٿا ته سڪ وندين جي سڪ ۽ وچوڙي جو ور ونه ور ڏيئي پانهون وري وڃي ٿو ۽ من جي مڪڙي کلي پوي ٿي ۽ جسم جو انگ، انگ ٺري پوي ٿو ان لاءِ فرمائي ٿو ته:

روم، روم ستيل پئي، اتر گئي سڀ پاپ،
ووهي ڊولو گهر آيو جو امني ڏيڏو باب.

ڪنول جهڙي ڪامڻي چوي ٿي ته منهن جو انگ، انگ ٺري پيو

| شاه، سچل ۽ خليفو قاسم |

۽ سڀ ڏک ڏولاها، وڇوڙو ۽ ورونهه لهي ويا چو ته ”ڏولو“ منهن جي گهر اچي ويو.

جيڪو منهنجي ماءُ پيءُ مونکي مڙس ڪري ڏنو جنهن لاءِ مون هيڏو انتظار ۽ اوسيئڙو ڪيو.

خلفي صاحب جو هر شعر پنهنجي جاءِ تي نهايت شست، حسين ۽ رومانيت سان نهايت ڀرپور آهي. حسن ۽ نزاکت جي سلسلي ۾ سندن سر مومل راڻو به هڪ اعليٰ سر آهي. جنهن ۾ فڪر جي گهراڻي ۽ حسن جي سرواڻي جي نزاکت جي جيڪا پلٽ آهي، اها شايد ڪنهن ورلي شاعروٽ هجي. فرمائي ٿو ته:

وچ ورنئون ڪامڻيون نڱيون نادولا،
سرچيرا، گل پڻيون، چڪن سين چولا،
پاجاما پيرن ۾، وجهن واڍولا،
امل اتولا، پوتائون پازيب ۾.

يا

گجر سندي گام ۾ نت گهڙجي نينهن،
آڻڻ مٿان عشق جي موگهون لايون مينهن،
قاسم راتو ڏينهن، سڀڪو پيڙو سڄڻين.

خلفي صاحب جي ڪلام جي چيل سُر ۾ بيتن جو تعداد جيتوڻيڪ لطيف رح ۽ سچل جي رسالن جي مقابلي ۾ نهايت مختصر آهي. ليڪن باوجود ان جي هر سُر مختصر هوندي به صوري توڙي معنوي لحاظ کان فڪري طور جامع آهي، جنهن ۾ زبان ۽ بيان جي چاشني هڪ طرف آهي ته فڪر جي گهراڻي ۽ گيرائي ڪيفيت ۽ ڪميت جي خيال کان عروج تي نظر اچي ٿي. سنڌ جي جديد شاعري ۾ قومي رنگ

جو جيڪو عنصر آهي ان ۾ اسان جي شاعرن جو خاصو طبقو خليفن صاحب جي انهي چاڙهيل چروءَ جي رنگ ۾ رنگيل نظر اچي ٿو: ڇاڪاڻ ته وطني فڪر جنهن کي قومي بقاءَ وارو فڪري عنصر چئجي، جنهنجو پايلو لطيف رحم وڌو.

اڳيان اڏين وٽ، پوين سر سنباهيا،

يا

هٿڻ، هڪلڻ بيلي سارڻ مانجهين اي مَرڪُ

يا

هٿ ڀالا وڙه ڀاڪرين آڏي ڍال ۾ ڍار

سان ڪيو خليفن صاحب ان کي سڌو سنئون وطنيت جي ورجاءَ ۾ آڻي بيان ڪيو آهي. مزاحمتي ۽ مدافعتي شعري قدرن ۽ قومي بقاءَ جي جنگ ۾ نسلنگ ٿي بيان ڪيو آهي. اهو فڪر لطيف جي دؤر جي ضرورت هو. خليفن جي دور جي ضرورت هو. اهو فڪر اڄ جي دؤر جي ضرورت آهي. جيئن مون پهريئن عرض ڪيو ته خليفن جو روح ڪوڪ ٻورائڻ لاءِ آيو ۽ اڪنڊيل آهي. مون کي يقين آهي ته رج مان جيڪا رڙا اچي پئي، ان جي اتر ۾ اسان مان هر ڪو ايئن چئي اٿندو ته: متا ٿئين ملور ڪين آڳاھون آهيان.



خليفى جي شاعري جا فڪري اھياڻ

خليفو نبي بخش بتخلص ”قاسم“ سنڌي شاعري جي رنگ محل جو اھو ستون ۽ پايو آھي، جنھنجو پنھنجو مقام ۽ حيثيت آھي. فڪر ۽ خيال ۾ جتي ھو پنھنجي اڳئين دؤر جي شاعرن کان متاثر نظر اچي ٿو، اتي وٽن تخليقي انداز جي پنھنجي انفراديت موجود آھي. خليفى صاحب پنھنجي شاعري ۾ جن صنفن تي طبع آزمائي ڪئي آھي. اھي علمي، فڪري توڙي تاريخي لحاظ کان نہايت اھم آھن. خليفى صاحب جن جي شاعري ان دؤر ۾ جنم ورتو. جنھن ۾ ھڪ طرف سچل بادشاھ، شاھ عبداللطيف ڀٽائي بعد پنھنجي شاعري ۽ فڪر جو وڏو ڌاڪو ۽ چوڀول ڇڏيو، ٻئي طرف لطيف جي عظمت پري شاعري ۽ گرهوڙي شھيد ۽ صديق فقير سومري جي شاعري ۽ ڳالھ جو سنڌ جي ھينئڻ علائقي تي اثر ھو. مزاحمتي شاعري جو رنگ صديق فقير سومري جن وٽ بہ نمايان آھي. ليڪن جنھن انداز ۽ طرح سان خليفى نبي بخش ”قاسم“ مزاحمتي شاعري قومي لحاظ کان ڪئي آھي، انجو انداز ۽ رنگ سڀني کان اتم ۽ نرالو آھي، سرڪار لطيف وٽ بہ مزاحمتي شاعري آھي. اھا ڪيڏاري ۾ بہ آھي تہ يمن ڪلياڻ ۾ بہ آھي مارئي ۾ بہ آھي، ليڪن ڪيڏاري جي صنف ۾ خليفى صاحب جيڪا نج قومي مزاحمتي شاعري ڪئي آھي، ان جي پنھنجي خاصيت، خوشبوءِ، انفراديت ۽ مقام آھي. ان

وقت سنڌ جون جيڪي حالتون هيون ته سنڌي قوم، توڙي حاڪمن لاءِ جيڪي مسئلا هئا انجو ذڪر اسان ”شاھ“، ”سچل“ ۽ ”قاسم“ جي عنوان سان مقالي ۾ تفصيل سان ڪيو آهي. سندن مزاحمتي شاعري جا بنيادي ڪارڻ اهي غير يقيني حالات ۽ سنڌ ڌرتي تي ٻاهرين هالن جا عنصر هئا، جن سنڌ کي ڳڙڪائڻ لاءِ ان کي اچي يرغمال ڪيو هو. انگريزن ۽ راجا رنجيت سنگھ سان افغاني ٻٽ ٿي سنڌ ڌرتي تي حملي آور ٿيا، خليفي صاحب جي انهن حالتن تي گھري نظر هئي، جن کين مزاحمتي شاعري تي آماده ڪيو ۽ پاڻ انهي صنف ۾ تنگ توري ڇڏيائون. جيڪا ڪالھ، عظمت واري هئي ۽ اڄ به ان جواھوئي شان آهي.

خليفي صاحب جي شاعري ۾ ٻوليءَ جي موزونيت، خيال جي برجستگي ۽ فڪر جي گھرائي نهايت سهڻائي واري آهي. تصوف ۽ صوفيانہ خيالن جو اظهار سنڌي شاعري جو طرز امتياز رهيو آهي. خليفي صاحب جو تصوف ۽ سلوڪ جي نڪتن جي بيان ۾ اظهار جو اھوئي انداز آهي، جيڪو سندن پيشور شاعرن جو رهيو آهي. وٽن ان سلسلي ۾ زبان ۽ بيان جي سلاست آهي ۽ صوفيانہ فڪر جو رنگ سندن ڪلام تي نهايت ڳوڙھائي وارو آهي. جنهن سبب سندن ڪلام ۾ جيڪا جامعيت ۽ گھرائي نظر اچي ٿي اها سندن روحاني لوج ۽ ويراڳ جي ساکي آهي. جنهن ۾ اسان کي سندن ڪلام ۾ لطيف ۽ سچل جو روح جھلڪندو نظر اچي ٿو. پاڻ روحاني طور اھوئي گس اختيار ڪيو اٿن ۽ اھائي واٽ ورتي اٿن، جنهن کي لطيف ۽ سچل سنواري سوڌو ڪيو. اھو ئي آهي ”وحدة الوجود جو فڪر“ انهيءَ چوڻ ۾ ڪو وڌاءُ نه ٿيندو ته سرڪار لطيف جي معنوي ۽ فڪري عروج جي خيال کان سنڌي شاعري تي هڪ قسم جي مُهر آهي، جنهن حد کي اورانگهي ڪير به اڳتون اڄ تائين نڪري نه سگھيو آهي. انهي ھالاري رنگ جي ھڳاءَ ۾ ڪي ٿورا

رچي ريتو ٿيا آهن. ليڪن انداز بيان ۾ هر ڪنهن پنهنجي راه اختيار ڪئي آهي. ڪنهن به انهي فڪر جي مرڪزيت کي ڦٽو ڪري منهن نه ڦيرايو آهي. پر بجاءِ ان جي حسن ڪار ۾ اضافو ڪيو آهي. لفظن جي جامي جو سو فرق ضرور آهي. ليڪن تند جي تنوار اسان کي ساڳئي نظر ايندي، وحت ۽ حقيقت جي حقايق کي هر شاعر پنهنجي روحاني مشاهدي ۽ فڪري ماڻ مطابق بيان ڪيو آهي.

هت انهي امر جو اظهار ڪرڻ مناسب ٿو سمجهان ته هر عارف و صوفي جي روحاني مشاهدي جي پنهنجي ڪيفيت ۽ حد آهي. القاء ۽ تنزلات جو سلسلو هر عارف با الله جو پنهنجي روحاني ظرف مطابق هوندو آهي. ڪسب فيض به هن کي پنهنجي روحاني ماڻ مطابق حاصل ٿئي ٿو. هتي لطيف چواڻي ته: ”سسئي سڄي سک، ته به سڪي سسئي“ واري ڪار آهي. جتي نه اسر نه جسم ۽ نه وري رسم آهي. صرف آهي ته حق ئي حق آهي ۽ ”هو حق“ جي تنوار ۽ تات آهي. ديدار الاهي لاءِ ”هل المزید“ جي تڙپ آهي.

خلفي صاحب جن وٽ انهي سڌ جو پڙاڏو ۽ پڙ لاءِ آهي، جيڪي اڳيان صوفي بزرگ ڏيندا آيا آهن، هر عارف، شاعر پنهنجي، پنهنجي گس ۽ روحاني مقام جي مشاهدي جي منزل تان بيهي، انهي سڌ کي اوناو ۽ اوريو آهي. انهي پڪار ۽ ٿاه ۾ جيئن هر شاعر پنهنجو طريقو اختيار ڪيو آهي، تيئن خلفي صاحب پڻ انهي وکر کي پنهنجي مخصوص انداز سان ونڌيو ۽ ووڙيو آهي. جنهن ۾ دلپذيري به آهي ته دلبري به آهي روحانيت جي رمز آفريني به آهي ته حقيقت جي مشاهدي جو ماڻ به آهي. ورونهه به آهي ته وڻاهه به آهي، جانب جو جمال به آهي ته حقيقت جي حسن جو جلال به آهي، معروضات جي بنياد تي بيباڪي به آهي ته بهادري به آهي، سندن ڪلام ۾ صوري توڙي معنوي حسن

آهي. جيڪو پنهنجي آب ۽ تاب سان اورڪون ڏيندو محسوس ٿئي ٿو.
 خليفي صاحب وٽ ڪلام ۾ سُرَن جو رنگ موجود آهي، جن
 جي بنياد تي سندن رسالي جي ڪلام کي مرتب ڪيو ويو آهي. ان سان
 گڏو گڏ خليفي صاحب ٻين شعري صنفن ۾ پڻ ڪلام چيو آهي، سندن
 رسالي ۾ ڪل اوڻٽيهه (29) سُر ۽ متفرقه ڪلام جدا آهي، متفرقه ڪلام
 ۾ مداحون:

- 1- مدح حضرت محبوب سبحاني قطب رباني شيخ سيد ابي محمد
 عبدالقادر جيلاني جي شان ۾ آهي.
- 2- مدح پڻ حضرت غوث اعظم سيد عبدالقادر جيلاني جن جي شان
 ۾ چيل آهي.
- 3- ”نظم قافيو الف اشباه نڪتا تصوف جا“ جي عنوان سان چيل آهي.
- 4- نظم صنف ڪينهون (نڪتا تصوف جا)
- 5- سه حرفي مير ۽ سندس ماءُ جي جهيڙي جي.
- 6- سه حرفي لولي سرائڪي ۾.
- 7- بيت سرائڪي (محبت ۽ مجاز)
- 8- مولود شريف ۽ ڪافيون. ڪافين جو وچور هن ريت آهي.

سر ڪلياڻ	سر جوڳ	سر جهنگلو	سر برو سنڌي
1	3	1	6
سر بلاول	سر ڌناسري	سر آسا	بنا سر ڪافي
1	1	1	2

- 9- در سلوڪ نُڪتہ توحيد (دَر زبان هندستان) هن ۾ مناجات،
 غزليات، ريختہ، ٽپہ، راهوڙہ، سِہرا، پڄن ۽ هوري.
 - 10- راڳهاڻي ۾ ملاري، ڪانرو، جيحيونتي ۽ دادره چيل آهي.
- تصوف جي نڪتن جي بيان ۾ خليفي صاحب جن وٽ ”حقيقت

| شاه، سچل ۽ خليفو قاسم |

محمدي ” جو تصور اهميت سان ملي ٿو جيڪو صوفي فڪر جو اهم ستون آهي.¹ انهي فلسفي کي شاهه عبداللطيف²، مخدوم محمد زمان³ لنواري واري، سچل⁴، گرهوڙي شهيد⁵ وغيره جهڙن عارفن شاعرن اظهار فرمايو آهي. خليفن صاحب جن وٽ پڻ انهي نڪتي جو اتر تصور موجود آهي جيئن پاڻ فرمائين ٿا:

آهي ڪل عالم جو اصل احمد،
هائي هيڪ وجود مان لکين لک ٿيا،
ٿيو حسن هوت حبيب جو ظاهر ظهور،
بجلين برساتون ڪيون چمڪيون چوڌار،
آئي لاياءِ عاشقن نيڻن نظارا.

”فَاينَعَا تُولُوْا اَنْتُمْ وَجَدَهُ اللّٰهُ“ چوڏس نورنگاهه،
لالڻ ڌاران لڪڙي ”قاسم“ پس م ڪا

(خليفونبي بخش قاسم)

خليفو صاحب انهي صدا جو سيهوڳي آهي، جيڪا ”حقيقت محمدي“ جي سلسلي ۾ لطيف، مخدوم محمد زمان لنواري واري يا گرهوڙي بادشاهه بلند ڪئي آهي. وٽن انهي امري ساڳي وند ۽ ڪيفيت آهي. انهي پنڌ ۾ پاڻ ڪنهن کان به پوئتي نه آهن. راڳ جي سلسلي ۾ چيل لفظي بندش مان اهو بخوبي معلوم ٿو ٿئي ته پاڻ راڳ جي علم ۽ ڄاڻ کان پوري ريت واقف هئا. کين پڪي راڳ ۽ راڳداري جي اصولن ۽ فني نزاکت جي پوري ڄاڻ هئي، جيڪا راڳ بابت سندن چيل ٻولن ۾ بکندي نظر اچي ٿي. راڳ بابت سندن ڪلام ۾ هن ريت جو اظهار ملي ٿو:

¹ وڌيڪ تفصيل لاءِ راقم جو مقالو ”حقيقت حبيب جي“ ڏسڻ گهرجي

| شاه، سچل ۽ خليفو قاسم |

- 1 سُرسِيئي سقرا، پر خاصو سُسر ڪنڀات، (ڪنڀات)
- 2 الف آيو اڃ، گُن گويو گرنار ۾، (سورڻ)
- 3 ايڪتارو تال سان ويهي هت وڃاءِ (رامڪلي)
- 4 تار طنبورا تال، لڳا ڪينجهر ڪنڌئين (ڪاموڏ)
- 5 تال مول سيڪهه لي، "قاسم" بجتا ڪون بجاتا ڪون (واٽي)

ملاري، ڪانري، جيجيونتي، ٽپ تي پاڻ جيڪي ٻول چيا اٿن يا مٿي راڳ جي سلسلي سان جيڪي مثال ڏنا اٿئون. انهن مان بخوبي معلوم ٿو ٿئي ته ڪين راڳ تي ذوقِي مهارت سان گڏ فني مهارت پڻ اعليٰ درجي جي هئي. خليفي صاحب جي راڳداري ۽ راڳ شناسي لاءِ جناب ڊاڪٽر بلوچ صاحب جن لکن ٿا ته: "سنڌ ۾ توڙي ڪاٺياواڙ ۽ گجرات طرف خليفي صاحب وٽ هميشه ڪچهرين جا منڊل هوندا هئا، بڙوي جي گائڪواڙ طرفان خليفي صاحب جي مهماني وقت راڳ جي محفل جو خاص انتظام ٿيندو هو. خليفي صاحب جي طبعي ذوق سببان پير صاحب پاڳاري جي جماعت ۾ جماعتي راڳ جو بنياد پيو. راڳ جي ابترِي قدر علمي ڄاڻ پٽائي صاحب بعد خليفي جي شعر ۾ نمايان آهي":

بيواڳ هندي ۾ جيڪو ڪلام چيل آهي. اهو "ڪبير پڳت" جي دوهي واري سرزمين ۾ رچيل نظر اچي ٿو. ڪانئن اڳ انهي صنف ۾ "روحل فقير" ۽ "مراد فقير" ڪنڊڙي وارن وٽ انهي قسم جي شاعري نظر اچي ٿي. مثال خاطر خليفي صاحب جا هت هڪ ٻه دوها پيش ڪجن ٿا. جن مان سندن هندي تي سقري ملڪي جي پليءَ پٽ ڄاڻ ملي ٿي.

جيئن چيو اٿن ته:

پان، پٿر انسان ۾، رام رچي هر چنڊ،
ڪيلي آپ ڪلاڙي هو وي، آپ بجايو تنڊ.

يا

پي ملي ٿو هنس ملون، من کي کولون گانٺ،
سومن شڪر پير کي، پل مين دونگي بانٺ.

”بيرا اڳ هندي“ هيٺ سندن چيل ڪلام تي غور ڪجي ٿو ته محسوس ايئن ٿئي ٿو ته سچ پچ هي ڪلام ڪنهن سنڌي نه پر هندي شاعر جو چيل آهي: سندن ڪلام ۾ فني توڙي ٻوليءَ جو ڪوبه سقم نظر نٿو اچي، جيڪو سندن هندي ٻولي تي گرفت جو دليل آهي. ڊاڪٽر بلوچ صاحب خليفن جي ٻوليءَ تي دسترس جي سلسلي ۾ فرمائي ٿو ته روحل ۽ مراد فقير هندي ۽ هندي آميز مارواڙي ۾ محاورن ۾ شيد ۽ پڄن چيا، سچل قدم اڳتي وڌائي اردو ۾ غزل چيا، خليفن صاحب نج ڍاٽڪي محاورن ۾ ”سُر ڍول مارو“ ڳايو جو ان محاورن تي سندس ملڪي ۽ عبور تي شاهد آهي.“

مون پنهنجي مقالي ”قاسم ڪيسر رنگ“ ۾ ڍول مارو جو سرسري ذڪر ڪيو آهي. ليڪن انهي سر جو اونهائي سان اڀياس ڪرڻ تي معلوم ٿو ٿئي ته مزاحمتي شاعري جي هن سرواڻ جتي ”مزاحمتي شاعري“ ۾ پنهنجي فڪري جوهر جي پالوٽ ڪئي آهي. اتي هن ”سُر ڍول مارو“ ۾ ٻوليءَ سان گڏ رومانيت جي خوبين جا تنگ ٽوري ڇڏيا آهن. منظر نگاري جي لحاظ کان توڙي اظهار خيال کان ڪلام ۾ وڏيون خوبيون ۽ هڪ قسم جي وارتگي محسوس ٿئي ٿي. جيڪا خليفن صاحب جي اندر جي انهي حسن جي روح جي پسنديدگي ۽ محبت جي اونهي احساس جي غماز آهي، جنهن جو تعبير ڪرڻ ممڪن نه آهي. شاعر انهي سڄي ڪيفيت کي پنهنجي لفظن ۾ سموهي بيان ڪيو آهي. جيڪي محبت جي لازوال جذبي ان جي اظهار ۽ انتظار جو خاصو آهن. جيئن ته ”ڍول مارو“ جو قصو ڍٽ جي علائقي جو مشهور لوڪ

داستان آهي. انهي قصي جي تاجي پيتي کي الڳ الڳ بيان ڪرڻ جي بجاءِ خليفي صاحب قصي جي مجموعي تصور کي بيان ڪيو آهي. جنهن ۾ ڍولي جي بهادري ان جو مارو سان ملڻ لاءِ جتن ڪرڻ، تيز رفتار اُٺ تي چڙهي محبوب سان ملڻ. ”مارو“ جي سونهن ۽ حسن نزاکت ۽ الهڙپائي ۽ ڍولي سان سندس اٿاهه پيار واري ڪيفيت کي بيان ڪندي فرمائي ٿو ته:

پانا جيسي پاتلي، قاسم ڪنول رنگ،
اڇي انگڻ تڙ ڦري، جيمر جوئي نانگ پونگ،

شاعر ”قاسم“ چوي ٿو ته هو پاڻ جي پتي جهڙي سڀڪ ۽ سهڻي آهي. هن جو رنگ ڪنول جي گل جهڙو کليل آهي. اها پنهنجي محبوب جي جدائي ۾ انگڻ تي ايئن تڙ ٿي رهي آهي. جهڙوڪ ڪاريهر نانگ وٽ ڪائيندو هجي.“

اڙ ڪانگالي جا تون، ڪاڳر ميرو آج.
”قاسم“ ڪيمر سارٿان، لاک سريڪي لاج.

اي ڪانگل! اڄ تون منهنجو محبوب ڏي ڪاغذ ڪٽي وڃ، ڍولا آئون توکي ڪيئن وساري سگهان ٿي، آئون ته لکن سريڪي / لکن ۾ تنهنجي ئي لڄ آهيان“

ڪانگ کي هر شاعر، عاشق ۽ معشوق جي وچ ۾ نينهن جي نياپي پهچائڻ لاءِ قاصد ڪري ڪم آندو آهي. وڇوڙي جي وروهيلن ۽ مائتن، محبوبن کي ڏسڻ لاءِ ڪنڀاتن جي اچڻ جي خوشي واري خبر ڏيندڙ پڪي آهي. بقول مصري شاھ جي ته:

وڻ چڙهي وائي مٺي ڪانگل ڪهي توڪال جا،
چواڻڻ ايندا ڪڏهن هت هوت محرم حال جا.

کانگ جيڪو اوت تي بينل ڪنهن وڻ يا ڪنهن مٺي ۽ سھن تي ويهي پرين جي پار جا پيغام جنهن مخصوص ٻوليءَ جي انداز ڏيندو آهي، گُڙيا ڪندو آهي. سَنهي لات لنوندو آهي. ان جواھو ڪاري رنگ ھوندي بہ باجھه پريو پُراءِ سِڪايلن ۽ محبت جي ماريلن کي وڇوڙي ۽ ڏينهن پئي وريلن لاءِ سَرهائي جي سَرانجامي جيان ھوندو آهي، سنڌي سماج ۾ کانگ کي ڪنيا تو ۽ خبر ڏيندڙ تصور ڪيو وڃي ٿو.

”مارو ايڏو تہ سونھن وندي ۾ حسين ھئي جو چوڏھين جي چنڊ کي بہ مات ٿي ڪيائين، خليفي صاحب انهيءَ پري مثل ڪنول جھڙي ڪنيا جي سونھن ۾ سيتلتا کي ھن ريت لفظن جي پوش ۾ پيش ڪري ٿو: کوڏ، پرنٽ، ڪڙ، باجري مونگ جواڙي ڪاءِ، ”قاسم“ ڪنول ڪامڻي، چوڏس چاند لڄاءِ.

ڍولا تنھنجي محبوب کي اوچا کاڌا ڪين ٿي کائي پرن جو گذران ترن جو ڪڙ، باجھري جوار ۽ مڱن تي آهي. ترجي ڏت، کوڏ ۽ پُرت تي آهي. انهي ڏت جي ڪاچ ھوندي بہ انهي ڪنول جھڙي ڪامڻي جو حسن اھڙو تہ حيران ڪن آهي جو چوڏھين جو چنڊ بہ ڄڻ ھن جي حسن جي جلوي ۽ جمال آڏو ھيل آهي. سندس محبوب محبت جي ميخ ۾ پريت جي پلت ۾ پکي ٿي پرينءَ کي پسڻ لاءِ ماندو آهي.

پڪ ھووي توڙ ملون، گڙتي مانجھ رات،
مارو سي باتان ڪوان، ”قاسم“ ڀاتو ڀانت.

مون کي جي پکي وارا پر ھجن تہ ڪو اڏامي وڃي راتو رات محبوب سان ملاڻ ۽ ان سان ڀانت، ڀانت جون ڳالھيون ڪري وروھ ونبڍان، انهي لوڪ ڪھاڻي ۾ ھڪ اھو بہ موڙ آهي تہ ”ڍولو“ جنھن اُٺ تي چڙهي مارو سان ملڻ ويندو ھو ان جي پيرن ۾ ڪنھن دروھي ڪل

هٿائي ڇڏيا. (راڻي جي اُٺ سان به هيٺ حاکم اهڙوئي ڪم ڪيو) جيئن هو هلڻ کان چور هجي. انهي ڪڏي ڪم جي ”ڏولي“ کي ڪاسمڪ ۽ سوت ئي نه پئي ”ڏولو“ وڇوڙي جي ورونهه ۾ پريشان هو. اندر ۾ محبت جو مڇ متل هوس. ۾ من جي ڦوڙائي ۽ فراق ڳره ۽ ڳاراڻي ۾ هن جو من وياڪل ۽ اندر اڪنڊيل هو. سندس هردي ۾ اهائي هرڪر هئي ته ماروءَ سان وڃي ملان!

اُڪنڊڻا تنگ ٿاڻا، مارو ڇت چڙهي،
آڏي رات اُٿارسان، سوتي سيج پڙي.

اندر جي اڇا ۽ پيڙا کي پورو ڪرڻ لاءِ جڏهين پنهنجي اُٺ کي وڃي ڪڍيو ته اُٺ ”ڏول“ کي ڇوڻ لڳو ته ڪنهن ويري منهنجي پيرن ۾ ڪل هڻي ڇڏيا آهن.

”ڏول هاري پڳ ۾، ڪين سوڪ لڳايا ڪيل“

”ڏول“ اُٺ جي پيرن مان لڳل ڪليون ڪڍي، پلاڻي تيار ڪري سوار ٿي مهارن کي تڻڪ ڏني جيڪا واءُ سان ڳالهون ڪرڻ لڳي ۽ وڃي ڪيس منزل ماڻايائين، شاعر انهي منظر کي هن طرح سان چٽيو آهي.

پڳلين ڪاڍي ڪاڪري، ڏيڏي تڻڪ مهار،
پڳ پون سين مل گئي، جا اوڀو انگڻ پار.

ڏولو مارو جي ملڻ جي آند مانڌ ۾ اُٺ جي پيرن مان لڳل ڪليون ڪڍي سوار ٿيو. اُٺ جي تڪائي کي شاعر واءُ سان ڳالهون ڪرڻ جي پيٽ ڏني آهي ۽ ڀل ۾ پنجاهه سٺ ڪوه پنڌ ڪندڙ ڪري بيان ڪيو آهي. اُٺ جي ڪڻڪ پري کان ماروءَ جي ڪن پئي، انهي آواز جي پڙلاءِ جيئن ئي اُڇل ڏيئي اٿي ته ڪٽ جي ايس پڄي پئي، خليفي قاسم انهي اتاولائي واري محبتي منظر ۽ ڪٽ جي ايس جُهري پوڻ کي هن ريت

لفظن ۾ پُويو آهي.

ڪَڙهي ٻاڏي ڪو سڙي اپل ۾ ساڻ پچاس،
ڪُٽڻ سَٽي ماروي، اُڙي پاڳي ايس.

انهي ساڳئي منظر جي چتر ڪاري ڪنهن نامعلوم شاعرو
هن ريت آهي.

ڪُونجان رات ڪُيد يڙيو، ٽولي ٽولي بيس
ڊولا تنا سنپارتي، ارلي پاڳي ايس

مارو چاندوڪي رات ۾ ڪونجن جي ٽولن کي آسمان تي
ڪڍڪندي ٻڌو ته انهن جي مڌ ڀرڻي آواز سبب فراق جا ڦٽ اندر ۾
چڪي پيا، سيني ۾ سپرين جي ٻڌ سيڙڙا ڪري اڀرڻ لڳي. هن انهي
سور جي سُهمو ٿيڻ لاءِ پنهنجي اپريل ۽ ڊڙڪندڙ چاتي جو زور ايس تي
ڏنو ته اها ٽڙڪا ڪري پڄي پئي. زبان ۽ بيان جي لحاظ کان اهو شعر
به جهڙوڪر خليفن صاحب جو هجي جيڪو ڪلام کي مختلف ماڻهن
طرفان لکڻ سبب نسخن ۾ اچي نه سگهيو هجي، ڇاڪاڻ ته خليفن
صاحب جن جو پنهنجو دستخطي ڪوبه نسخو دستياب ٿيل نه آهي پر
جيڪي نسخا مليا آهن اهي ٻين فردن جا لکيل آهن جنهن سبب
مذڪوره شعر پڙهڻي ۾ تسامح جي زمري ۾ اچي ٿو. ان کي خليفن
صاحب جي شعر تسليم ڪرڻ ۾ قباحت نظر نٿي اچي، حالانڪ اهو
رسالي ۾ نه آهي ٿي سگهي ٿو ته اهو ۽ ٻيا ڪي بيت يا ڪلام سندن
گم ٿيل شاعري جو حصو هجن جن جي ڳولها ۽ تصديق ضروري آهي.

ڊولي جو مارو جي ماڳ تي پهچڻ جي منظر کي خليفن صاحب
لفظن کي حقيقت جي روپ ۾ قيد ڪيو آهي. جيڪي هن محبت پري
ڪهاڻي جي آخري منظر جي نشاندهي ڪن ٿا. جنهن ۾ هڪ قسم جو

سڀڌ ۽ اُتساه جي اورڪ آهي. جيڪا پريت پراڻي نه ٿئي ۽ ڏينهان ڏينهن
نيئن جي نواڻ ۽ نزاکت پيش ڪندڙ آهي:

مارو ڍاڙو ڍوليو، ساڻو ڍاڙي سيڄ،
آج ڍولو گهر آيو، ماندي مليو ويڄ.

—

سو ڍولو گهر آيو، جن کي جوتي بات،
بين ڍولي سي هنس ملي، کلن لاڳي ڪات.

اهڙي ريت راسوڙي وغيره ۾ به شاعر جو انهي قسم جو تصور
قائم آهي. خليفي صاحب جي ڍاٽڪي شاعري مثالي حيثيت رکي ٿي.
ڍاٽڪي ٻوليءَ جي اها سندن شاعري ڪڇ، ڪاٺياواڙ ڍٽ ۽ ٿر جي
علائقي سان ڳوڙهي وابستگي ۽ لاڳاپي کي ظاهر ڪندڙ آهي. جيڪا
سندن سماجي مطالعي جو دليل آهي. خليفي صاحب جن جو تبليغ ۽
فقيري جي سلسلي سان انهي پاسي وڏو تعلق رهيو، جيڪو سندن سوانح
حيات جي احوال مان چڱي پر ظاهر آهي.

جيئن ته خليفي صاحب جن پير صاحب پاڳاري حضرت سائين
محمد راشد روضي ڌڻي جن جا مقتدر خليفيا هئا، کين فيض جي ستيءَ
جي سُرڪ وٽائڻ ئي مليل هئي، سائين روضي ڌڻي جن جي مريدي جو
سلسلو هيٺ ڪاٺياواڙ ۽ بڙودي تائين هو. ان ڪري تبليغ ۽ فقيري جي
سلسلي ۾ خليفي صاحب جو سفر انهي پار سوايو رهيو، پاڻ اتي
عقيدتمندن ۽ صالحن جو وڏو گروه پيدا ڪيائون، شاعرانه ذوق ۽
سيلاني هئڻ سبب ”ڍول مارو“ جي قصي جي ٽائڻ ٽڪائڻ کان به غالباً
انهي سير سفر ۾ متاثر ٿيا، جوان عشقي واقعي کي پنهنجي شاعري جي
بي بها روپ ۾ بيان ڪيائون.

عشق ۽ ورونه خلیفی صاحب جن جي مزاج ۾ ايئن شامل هو جيئن انساني جسم جي ڦڪي پاڻي ۾ رت جا ڳاڙها جزا ان کي لعل ڪيو بيٺا آهن، سندن مزاج ۾ عشق ۽ ورونه ايئن سمائجي رنگ لايو بيٺا هئا. شروع واري زندگي جي دؤر ۾ مجاز جي جيڪا مهميز نڪتل هيون ان ”الْمَجَازَ قَنْطَرَةُ الْحَقِيقَةِ“ جو ڪم ڏنو سندن ذات پنهنجو پاڻ کي سڃاڻڻ ۾ ريجهي راس ٿي، عشق حقيقي جي گس تي گامزن ٿي. ات وڃي خيما کوڙيائون جت پڪڻان پير نه هو. چوڏس چوڌار حق جي هونگار ۽ جلوو ۽ جمال هو. سندن طبيعت ۾ الاهي عشق جي اها وارفتگي ۽ خود سپردگي تادم قائم رهي. جنهن جو رنگ سندن شاعري ۾ نمايان صورت سان اسان کي جهلڪندو نظر اچي ٿو.

خلیفی صاحب جن جي شاعري ۾ چيل سُرَن ۾ سندن ڪلام جيتوڻيڪ ٻين شاعرن جي ڀيٽ ۾ گهٽ آهي. ليڪن معنيٰ ۽ مفهوم جي لحاظ کان ڪلام ۾ حقيقت ۽ بصيرت جو جيڪو وکرو ٺهيل آهي. ڪلام جي گهڻائي سندن انهي اعليٰ فهم ۽ فڪر جي ڀيٽ ۾ ڪا معنيٰ واري ڳالهه نه آهي: اصل ڳالهه آهي شاعر جي حقايق پسندي ۽ سندن شعوري ۽ وجداني ڪيفيت جيڪو محتاج ڪميت نه آهي. خلیفی صاحب صوري توڙي معنوي طور تي اشاريت، ايمائيت، ردم ۽ شعريت جي بنياد تي پنهنجي ڪلام ۾ جيڪا پختگي ۽ برجستائي پيدا ڪئي آهي. اها انهي ساڳئي پنڌ ۽ پيغام جو ورجاءُ آهي، جيڪو اسان کي لطيف وٽ به ملي ٿو ته سچل وٽ به ان جو اظهار آهي، صوفي مُشرب ۾ خلیفو صاحب سندن پنڌ جو ئي پانڌيئڙو آهي. اهي صوفيانه خيال، حقيقت الحقايق جي تلاش، فنا في الذات جو تصور حقايق ورموز جو اظهار ساڳيو ملي ٿو. صرف لفظن ۽ ادائينگي جو فرق آهي. باقي گولبو ته ڳالهه ساڳي نظر ايندي، جيئن سر ڪاهوڙي ۾ فرمائين ٿا ته:

| شاه، سچل ۽ خليفو قاسم |

سونهان ڏين صلاح، هن اوراهين ڏيهه جي،
آهي جت الله، تتي پنڌ نه پيچرو، (ڪاهوڙي)
يا سررامڪلي ۾ بيان ڪن ٿا ته :

الف ڪي اوڏا ٿيا، مير رکيائون مَن،
”فاتينما تولو فطر وجه الله“ جوڳي جاتون ڪن،
”حن اقرب اليه مَن حبل الوريد“ ٿيا پاريجا پرين،

—

”ذالك فضل الله يوتيهِ من يشاء“ قادر ڪرم ڪيون
”من له الموليٰ“ فله الكل“ سپڪين ات سريون.

—

”الانسان سري وانا سره“ سڪيا اي سبق،
”الا ان اولياء الله لا يموتوت“ خضر خوءِ سندون،

—

جوڳي منجهه جمال ”قاسم“ پوتا ڪاڙي. الخ

اهڙي ريت سُر ڪلياڻ، سسئي، مارئي، ڪاهوڙي وغيره ۾ حق
جي تلاش ۽ ان سان وصال بيمثال جو ذڪر وٽن موجود آهي، جيڪا
صوفي جي آخري حد آهي.

صوفي مسلڪ ۽ مشرب ۾ حال جي حقيقت کي بيان ڪندي

فرمائين ٿا ته:

صوفي صلح سڀ سان، جهت جاءِ نه ڪا،
الصوفي لا مذهب له اتواحمد شاه،
”فاينما تولو فطر وجه الله“ جوڏس نورنگاه،
ميچڻ پسين ماءِ، قاسم ڪتر مائين.

سندن ڪلام تي غور ڪرڻ سان معلوم ٿو ٿئي ته پاڻ نه صرف وحدة الوجود جا قائل آهن پر پنهنجي دؤر ۾ جماعت اندر پڻ انجا شارح آهن. سندن جماعت تي انهي فڪر جو رنگ غالب رهيو. قادري طريقي سان وابستگي جي باوجود پاڻ انهي فڪر جا سر موڙ رهيا. انجو نتيجو اهو نڪتو جو ڪاٺياواڙ، ڪڇ ۽ ٿر جي حصي ۾ سندن انهي فڪري جنگ جو بُراءُ پهڪندو رهيو. جتي سندن ڪئين طالب پيدا ٿيا. اڄ به انهي سيم ۾ سندن تڪيا ۽ آسٽ موجود آهن.

سندن ڪلام ۾ سباجهائي ۽ نمرتا آهي. ڪٿي به ڪواھڙو حرف نه آندو اٿن جيڪو شطحيات جي زد ۾ اچي. حالانڪ خليفني صاحب جي شاعري سچل جي دور کان ترٽ پوءِ جي شاعري آهي. خليفني صاحب جن جو پنهنجو مرشد ڪامل حضرت پير سائين روضي ڌڻي جن ڏانهن هميشه اچڻ رهيو. پاڻ سچل بادشاه جي ڪلام ۾ خوءِ کان واقف ڏسجن ٿا. ڇو ته سندن ڪلام ۾ وحدة الوجود جو رنگ غالب آهي، جيڪو سچل جي سيم جو ان وقت خاصو هو. ليڪن باوجود ان جي پاڻ انهي سلسلي ۾ محتاط نظر اچن ٿا، سندن ڪلام ۾ حضور ڪريم ﷺ جن جي محبت پوري ريت موحزن آهي، ”حقيقت محمدي“ جو اظهار وٽن انهي محبت ۽ عشق رسول الله ﷺ جو نتيجو آهي. قادري طريقي جا پيرو ڪار هوندي غوث الثقلين بادشاه پير سيد عبدالقادر جيلاني محبوب سبحاني جن جي شان ۾ ۽ پنهنجي مرشد ڪامل حضرت روضي ڌڻي جي شان ۾ نهايت عقيدت ۽ والهاڻه محبت سان پنهنجي ڪلام ۾ جيڪو اظهار ڪيو اٿن، اهو سندن روحاني وابستگي ۽ انڪساري جو چٽو دليل آهي.

جيئن سرڪار لطيف يمن ڪلياڻ ۾ وادوڙين جي وڍ انهن جي اشتياق ۽ الاهي عشق جو اظهار ڪيو آهي. تيئن هن جهونجهار ۽ روشن

| شاه، سچل ۽ خليفو قاسم |

ضمير شاعر سر ڪلياڻ ۾ انهي رمز جون وديهيون واري ڇڏيون آهن. سر جي بسم الله ئي هڪ اهڙي تصور سان ڪيل آهي. جيڪو فدائيت ۽ پاڻ اڀڻ جو غماز آهي فرمائين ٿا ته :

هڪ هٿ وٽڙي، ٻئي هٿ ڪات،

وجهن ڪرڻ ڪبار ۾، هٿ ناه ريت رڪات،

سودو هاڻون هاٿ، قاسم ڪجهه ڪلال سين.

(خليفو قاسم)

انهي امر جي اڳتي جيڪا رعنائِي بيان ڪئي اٿن، اها پنهنجي انفراديت ۽ هڪ پختي فڪر جي حامي آهي، جنهن ۾ شاعر جو فدائيت وارو تخيل ۽ تصور وجداني ڪيفيت سان جهلڪا ڏيندو محسوس ٿئي ٿو. لطيف جيان سوريءَ کي سچ تصور ڪندي هن خيال جو اظهار ڪيو آهي.

سوريءَ مٿي سيجڙي، اڏيءَ مٿي انگ،

ديگين ڪڙهن دوڳڙا، منجهه ڪڙاه ڪرنگه،

”قاسم“ ڪيسر رنگ، وه پيتائون وٽين.

(خليفو قاسم)

حقيقت جي شراب پيئڻ ۽ محبوب ازلي کي ماڻڻ سڌڙين جي وس جي ڳالهه نه آهي، نيزي نظاري تي پرين کي پسڻ سنت منصوري ۽ سرمدي سهساءَ جي ضرورت هوندي آهي. لطيف سرڪار به سڌڙين جي انهي سڌ کي بيان فرمائي ويا آهن. ”جن جا سر ست ۾ آهن اهي ئي پيالون پي سگهن ٿا.“ ٻئي ڪنهن جي مجال نه آهي، هتي اهي مٿير ۽ مانجهي گهرجن، جن کي پنهنجي سر جو ڪو سانگو نه هجي، خليفِي صاحب جن وٽ به انهي پڪ جي پچار ۽ تصور اتر صورت سان موجود آهي جيئن فرمائين ٿا ته :

شاھ، سچل ۽ خلیفو قاسم |

سڌڙيا سڌون ڪن، سدا مُند شراب جي،
 ”قاسم“ ڪڙي ڪڪوه جو ترو نه چلوسين،
 جيءُ ڪڙا ڪيا جن، پيتيون تن پيالِيُون.
 (خلیفو قاسم)

وَدِ وِديندي لاه، موکي منهنجو مٿڙو،
 مٿو مٿ مٿاه، مون گهران ئي گهوريو.

خليفي صاحب جو سالڪ سر ڏيڻ لاءِ گهران ئي پاڻ گهوريندو اچي، وٽن ريت جي رڪات جي ڪاڱجائش ڪانه آهي، پر ان ريت جي نپاڻن نسون ڪرڻ جي تقاضا آهي. پاڻ ڪُريت مان ڪين ڄاڻن، خلیفو انهي قومي ريت جي رچاءُ جو راجا ۽ سرواڻ آهي. وٽن ان ريت جي جيڪا رمز آهي. اها فدايت جي ڦرهي جو سبق سيکاري ٿي، خلیفو صاحب قومي بقاءَ جي جنگ جي ريت جو سرموڙ شاعر ۽ سبق سيکارڻ وارن مان آهي، وٽن انهي ريت جي وڏي اهميت آهي روحاني طور به ته معروضات جي بنياد تي پڻ خلیفو صاحب قومي بقاءَ جي ويڙهاند جهونجهار پڻي جو ڦاڻل آهي، وٽن سورهيائي، سرويچي، سرجي سپردگي جي روش ۽ ريت آهي. اها ريت شجاع جي شه زوري وقت به قائم هئي ته اڄ به سنڌ ڌرتي لاءِ هر شجاعي ڪردار لاءِ انهي ريت جي نباه جي تقاضا آهي ۽ رهندي، جيئن لطيف جي ڪلام ۾ ۽ سچل جي سنيهي ۾ الاهي ڪشش آهي، تيئن خلیفي صاحب جي ڪلام ۾ به هڪ قسم جي مقناطيسي قوت سمايل آهي. جيڪا نفس جي جنگ سان گڏ قومي بقاءَ جي جنگ جو سڌ ڏي ٿي، سندن ڪلام جي اها صورت هڪ آدرش ۽ مقصد جي حامل آهي. جنهن ۾ سچائي، خوبصورتي ۽ فدايت سمايل آهي.

خلفي صاحب جن جو ”سُر سارنگ“ ڪنهن به لحاظ کان گهٽ نه آهي، هڪڙو ته سندن رهائش بلڪل ٿر جي ڪس تي هئي ٻيو ته ٿر ۽ ڪڇ جي علائقي سان سندن لاڳاپو تمام گهڻو رهيو، ان ڪري اتان جي ماحول برسات جي بوندن لاءِ چڪ ۽ اداسي ماڻهن ۽ پکين ۾ وسڪاري سبب جيڪا خوشيءَ جي لهر چانئجي ٿي پئي، اداس دليون، اداس چهرا مينهن ۾ محبتين جا ميڙا، انهن حالتن جو مشاهدو وتن اثراتون نظر اچي ٿو. ڪلام ۾ انهي طرف جي ڪيترن ئي ماڳن مڪانن جو ذڪر ملي ٿو. جن ۾ ٻني ”ساجد هئي جي سيم“ ڪڇ ڍٽ، پٽ، ٿر، موهر وغيره سنڌ جي علائقي مان سڄي سنڌ، سرو، هالار، پٿارو ۽ ٻيا مقام سندن ڪلام جي زينت آهن. ٻني جو علائقو ڪڇ ۾ آهي ۽ اهو ڏاڏي آدم جي ٻنيءَ جي نسبت سان مشهور آهي، جنهن لاءِ ڏند ڪٿائون پڻ موجود آهن. ٻني جي سلسلي سان لاڪي ڦلاڻي جي بيان سان هڪ شعر مشهور آهي ته:

”ٻني“ ٻهڻ نه ڏي، جهري ويئي ”جهوڪ“،
 ”لوڻي“ مٿان لوڪ، لاڪي لڪ لڏايا.

هي ڪهڙي شاعر جو آهي معلوم نه ٿي سگهيو آهي. بيت ۾ ”لاڪي“ جي لوڙن هڻڻ جو ذڪر ملي ٿو، جنهن سبب ٻني واري علائقي مان جيڪو جاڙيجا سمن جي هٿ هيٺ هو، اتان انهي ڊپ سبب مالوند ماڻهو لڏي ويا ۽ اها مال جي ويهڻ واري جهوڪ (ويهڪ واري جاءِ/ڍڍ) ڦٽي ويئي. ڪڇ، ۾ ٻني لڳ جهري ميل پڻ آهي. لوڻي جو ماڳ به ڪڇ ۾ آهي. اهي هنڌ مالوندن جا ٿاڪ ۽ ٿاڻ هئا. اهي لاڪي جي لوڙين سبب ڦٽي ويا. لطيف پڻ ڪڇ تي ”لاڪي“ جي لوڙين جو ذڪر فرمايو آهي.

جاڳو جاڙيجا، سما سک مَ سَمهو
 پسو آن پاران، لاڪو ٿو لوڙيون هڻي. (شاهه)

يا

ڪڇ رهندو ڪير، لاکو لوڙاين سين.

خلفي صاحب انهن پتن جو گهڻو سير سفر ڪيو ٿو ڏسجي.
انهن هنڌن تي مينهن جي موج ۽ برساتي بوندن جي جڏهين اورڪ ايندي
هئي ته ماندا من بهڪي اٿندا هئا ۽ هردي ۾ پيار جو پلر پلتي پوندو
هو جيئن چيو اٿن ته :

برسن مينهن پڳولي ڪپڙي، دوست درون په آيا .
انگي لاه سٿيم پت انگ تون، انگ سرانگ رالا،
ڏيوا بال ڪيتر گهر دروشن، سجده روح سڪاياه،
آيا وقت مبارڪ شادي، "قاسم" نوشه پايا:

سارنگ جي سهت ۾ محبتين جي ميڙائي جي منظر کي
پنهجن بينظير لفظن ۾ هن طرح قيد ڪري پيش ڪرڻ جو واقعي خلفي
صاحب کي واه جو ڏانءُ آهي. جنهن ۾ بادل جي بوندن سان گڏ نيٺن جي
نيهن جي نير کي ٽمندي ۽ سهاڳڻين جي سهج کي هيئن بيان ڪيو اٿس.

مانگ پچايس مينهن، رات رمندي ڍول سين،
مينهن پچايس مانگڙي، نيٺ ٽمايس نيهن،
سرچني گل ڪنچرو، پسييس پانندن سين،
کانڌ نهوڙيس ڪپڙا، حاضر ويهي هيئن،
"قاسم" کانڌ سهاڳڻيون، رمن راتو ڏينهن.

سارنگ جي انهي سهت ۽ بادل جي بوندن نه صرف سهاڳڻين
جي سينڌ مينهن جي موتي ڦڙن سان ٿي مرڪائي پر نينهن وارن لاءِ انگ
سان انگ ملڻ ۾ بت تي ڪپڙو به وچ ۾ جدائي جي بار وارو محسوس
ٿي ٿيو. ان حجابي پردي کي ست ڏيئي پري ڪرڻ ضروري ٿي پيو ٿي.

ڪلام ۾ شاعر بي حجابي احساس جي جيڪا رعنائی ۽ سحر انگیزی بیان ڪئي آهي اها بيمثال آهي. خلیفي صاحب اظهار حسن نزاکت ۽ احساس وارفنگي ۾ محبت جي مناس ۽ وچڙيلن جي ملڻ تي مينهن جيان نيٽن کي ٽمڻدي بيان ڪرڻ واري منظر ڪشي سان شعري فضا ۽ شعريت ۽ شاعرانه مصوري سان لفظن جي جيڪا چترڪاري ڪئي آهي. سنڌي ادب ۾ ان جو مثال خال، خال ملندو نه صرف شاعرو ۽ اها حقيقت پسندي آهي پر ان کي امساني ڪلپنا ۽ ان جي پائونائن جي ترجماني سان تعبير ڪري سگهجي ٿو.

برساتي بوندن جي اورڪ ۽ اوهيرن جي اچڻ سان ولهار جا ونهيان ڍٽ جا ڍول ۽ ڍاٽي خوشيءَ مان بهڪي جيڪو ٻراءُ ڪن ٿا. ان ۾ احساسي ڪيفيت جي جيڪا باليدگي ۽ اتساه آهي. ان کي شاعر پنهنجي ڪلام ۾ نهايت برحستائي سان بيان ڪندي عالم جي آسودگي جو آسروند آهي.

واري آندي وڇڙي سارنگ سينگاري،
وسي وسڪاري، عالم سڀ آسودو ڪيو.

وسڪاري جي مند هر ساهواري لاءِ نعمت آهي. انسان کان وٺي پکي پکڻ تائين ان لاءِ اڪنڊيل ۽ آسروند هوندو آهي. ملهاري جي مند جون ڳالهيون ئي ٻيون هونديون آهن. جڏهين اپ تي ڪڪر گجن ۽ بوندون برسن انهن جي پيئڙ جي هلچل هجي ته ان مهل ٿر جواج ماريل مور جيڪو ڀلر جو پياسو هوندو آهي، ان جي تن بدن ۾ ساهه پئجي ويندو آهي. هن جي برساتي بوندن ۾ ڪيفيت نرالي هوندي آهي. مور جي من جي مانڏاڻ ۽ عشق جي اڃايل جو مذڪور وٽن هن ريت آهي :

مور وسندي مينهن، چڙهيا ڏونگر چوٽين،

شاھ، سچل ۽ خلیفو قاسم |

واریو وصل ڏینهن، مینهن میٿیا سڀرین،

یا

”اُپی سارنگ سامهون، ڪن ٿوڪا مور“

بیقرار عاشق جي اندر جي جهوري کي پیهي جي پي، پي سان
برمیچیندي جيءَ جي جهانءَ کي هیئَن بیان کیو آهي.

پي، پي پیهو ڪري، مون تن تولا ٿیئَن،

قاسم مند ملار جي، توري گهاریان کیئَن.

ٿر جي ٿاريلي ڪونج جهڙي ڪامڻ جي حسن جي نزاکت، سو
پیا ۽ سونهن اهڙي ته وڏاندري وڙ واري آهي جو هو جڏهين پنهنجي ڪنج
چرھیل ٻانه کي خالي مٿي ڪري ٿي ته چوڌاري ڪنوڻ جيان چمڪار ۽ اُها ۽
ٿيو وڃي ۽ رقیبن جون اکيون ان نوري نظاري سبب حیرت زده ٿیو پون.

اڀرمنجهه اُها ۽ ٿیو، ڪامڻ ڪڏندي ڪنج،

پسي پر پرینءَ جي ٿیا رقیبا رنج،

شال وسندو سنج، مٿي عاشق اوھیرا ڪري.

خلیفو صاحب ڪٿي، ڪٿي لطیف جي تصورات کي ڇهندو
نظر اچڻ سان گڏ ایئن محسوس ٿئي ٿو ته پاڻ سرتاج الشعراءِ لطیف جي
گلي جهلیو بیٺا آهن. وٽن به انهي قسم جي نرالي نزاکت محسوس ٿئي
ٿي. ڪاپائتي ۾ لطیف جو بیت آهي ته:

نئون نیهن لڳوس، ڳري ۽ ڳالهیون ڪري.

اوریندي ارت سین، سڄڻ یاد پیوس،

پھوپٽ ڪڍیوس، هوھت هٽئي رهيو. (شاھ ج)

خلیفو صاحب نینهن جي انهي نڪتي کي هیئَن نیائیندو نظر

اچي ٿو.

اوريندي ارت، ڏوري چڪي سڄڻين،
هٿو چتو هٿ مون، وڏو سور سرت،
پهو ڪڍيو پٽ، آتڻ ويو وسري.
(خليفونبي بخش "قاسم")

پنهين شعرن ۾ وڏي نزاکت ۽ اندر جي احساس جي جيڪا
اظهاري ڪيفيت آهي ۽ سڄڻن کي سنڀاريندي، انهن جي ياد کي نينهن
جي ناوڪ سان جيڪا چوٽ ۽ ڇهنڊ وجهي ٿي ۽ سورن جو سرت سيني
۾ انبور ٿي اٿي ٿو ۽ محبت جي ميخ جيءَ ۾ جيڪا جهانءَ وجهي ٿي، ان
جي عمل ۽ رد عمل کي لطيف توڙي خليفي زندگي بخشي ڇڏي آهي،
جمالياتي احساس ۽ شعريت ۾ لطيف جي شعر جو پنهنجو حسن ۽
رنگ آهي. ليڪن خليفي صاحب به جيڪا شعري فضا قائم ڪئي آهي
اها پڻ قابل دارد آهي.

جڏهين چرخا آکاڙن ۾ چرندا هئا ۽ طلب جي تند ٽڪ جي
نينهن واري نوڪ تي ڪتبي هئي ۽ آتڻ واريون پاڻ ۾ ويهي وره
وندينديون ۽ سور سلينديون هيون، من جي مانڌاڻ کي اورڻ سان گڏ
شوانن کي ست جي سنئين پوڻ جو مذڪور ڪنديون هيون. انهن آتڻ ۽
آکاڙن ۾ زندگي پنهنجي رعنائين ۽ رمزن سان جلوه گران پورهيت ماحول
جو هڪ اهڙو عڪس پيش ٿي ڪيو جيڪو ان وقت جو عڪاس هو.
ليڪن حالتن جي تبديل ٿيندي ئي اهي آتڻ اجهامي ويا. ڪتڻ واريون
وڇڙي ۽ وڪري ويئون. اهي ماڳ مانا تي پسارجڻ لڳا. انهي سبب
جيڪو وڻاه پيدا ٿيو ان لاءِ پنهنين شاعرن وٽ وڏي ڳالهه ڪيل آهي،
جنهن ۾ سوز به آهي ته سورن جو سرت به سمايل آهي. وچوڙي جو ورلاپ
به آهي ته نمائا نيڻ انهن کي نهاريندا نظر اچن ٿا. ليڪن! ڪتي به

ڪو آٿڻ ۽ آٿڻ واري پوئين جي پهن سان نظر نه آئي. پاند ۾ ڪپهه پائي
ڪاتيارِي ڪٽڻ وارن ۽ آٿڻ ڳوليندي رهي لطيف چواڻي ته:

پائي پاند ڪپاهه، جان مون آٿڻ نهاري،

ڪٽي ڪانه پساهه، سرتيون وڃي ستيون. (شاهه)

خلفي صاحب انهي روح فرسا ۽ جيءُ جهوريندڙ حقيقت کي
هن طرح سان بيان ڪيو آهي :

نه سي تڪ مال، نه سي آٿڻ واريون،

اڃا چرخا ڪال، ٿي ٻانهيارين ٻُرائيا.

(خليفونبي بخش "قاسم")

الله الصمد! واري وري ويئي اندر اڌ ٿي پئي ٿو. انهن بيتن جي
صورتي ۽ معنوي حقيقت جيءُ کي جهوبو ڏيو جهوريو وجهي، سماجي
زوال ۽ ان ۾ انسان جي وياڪل پڻي جي هڪ اهڙي رويه جي غمازي
ڪيل آهي، جيڪو انهي سڄي سماج جي شڪسته خوردگي واري
ماحول کي اکين آڏو آڻي بيهاري ٿو. جنهن مان حالتن جو اندازو ڪرڻ
فهم واري انسان لاءِ ڪا وڏي ڳالهه نه آهي، سماجي زندگي جي وهنوار
۾ پاند ۾ ڪپهه پائي آٿڻ نهاري ۽ جهوتون ڏيڻ ته من ڪا ٻانهياري
چرخو چوريندي هجي، ليڪن اُتي ته ڪنهن جي پساهه ڪٽڻ جو به پرو نه
پئي پيو ۽ چرخن جو ٻراءُ ختم ٿيل نظر پئي آيو، سماجي زندگي توڙي،
شخصي زندگي، انسان جي پيار ۽ محبت ان جي سبند ۽ ساءِ جي منظر
کي خيال ۾ ٿو آڻجي ته جيءُ جهجيو پوي اندر ۾ وڍ ۽ جهيرون پڻجيو
وڃن. لطيف ۽ خلفي جا ٻول وڏي وڻاهه کي رڃايو ماڻهوءَ کي رهائيو
چڏين ۽ سماجي زندگي جي زوال جي پوري تصور چڙيندي نظر اچن ٿا.

خليفو صاحب حقائق جو شاعر آهي، محبت ۽ مزاحمت جو شاعر

آهي، حسن ۽ نزاکت سان وٽس نباھه آهي، عشق جي بيقراري جا وٽس

رنگ پریا پیا آهن. شاھ، سچل بعد سنڌي ڪلاسیڪي شاعري ۾ خلیفي صاحب جو اھڪ خاص مقام ۽ معیار آھي. سنڌي شاعري جو هي اردو ۽ اڏول شاعر آھي. جنهن جي شاعري ۾ فڪر ۽ فن جا، حقيقت ۽ معرفت جا، جدوجهد ۽ جهونجهارپڻي جا قومي مزاحمت ۽ ڌرتي جي بقاء لاءِ ويڙھاند جا، حسن ۽ حيرت جا ڪئين رنگ پريل آهن. سندس انهي فڪري ۽ شاعرانه چترڪاري جي سونهن سدا بهار گل جيان آھي.

خلیفي صاحب جي شاعري جو اڀياس ڪندي هڪ ڳالهه جو نهايت شدت سان احساس ٿئي ٿو ته خلیفي صاحب جن ٽالپرن جو دؤر ڏٺو. ان ۾ مير ناري خان وٽ سرداري جي منصب تي رهيا، لغارين ۽ ميرناري خان جي جنگ وارين حالتن مان گذريا، ٻيو باگي خان جي صحبت ۾ رهيا ۽ ياري نباھيائون. ميرن جي دور حڪومت ۾ پٺاڻن ۽ راجا رنجيت سنگھ جي ريشه دوانين ۽ چالبازين کي ۽ ساڻن انهن جي ڪؤنس کي پنهنجي اکين سان ڏٺائون. انهن حالتن، انهن جي محرڪات ۽ معمولات جي کين سڀ پروڙ ھئي. شاھ شجاع افغاني سنڌ تي جيڪا ڪاھ ڪئي، جنهن ۾ ڪرڙي جو ماڳ ميدان ڪارزار بنيو ۽ سنڌي سپوتن جي ريتي رت سان ڪرڙي جي ميدان کي ريج اچي ويو. جنهنجو اظهار پاڻ ” ڪرڙي ڪاڻي رت پت نه وجهي وات ۾ “ جي لفظن سان ڪيائون. انهي تاريخي معرڪي ھلندي پنهنجي ڌرتي، ننگن ۽ دنگن جي بچاء لاءِ للڪاريندي اٿي ڪڙا ٿيا، سوڀ جي سرخروئي لاءِ قوم کي ھمٿايائون. سندن مزاحمتي شاعري انهي معرڪي ۽ قومي جذبي جي غماز آھي. ڌارين جي جُلهه کي ڌڪي ڌرتي کان ڌار ڪرڻ سندن آڏو ضروري هو. سندن انهي قومي اپار لاءِ ڪيل شاعري قومي ۽ وطني بقاء جي جذبي جي آئيندار آھي ۽ سنڌي سورهين جو ميدان کي مرڪائڻ جو هڪ اهڙو کليل داستان آھي، جنهن کي تاريخي حالتن تحت وري، وري

دھرائڻ جي ضرورت آهي، خليفن صاحب جي شاعرانه ٻولن قومي حميت ۽ جذبي سنڌي ماڻهوءَ ۾ جيڪو روح ڦوڪيو اهو تاريخ جو اهر حصو آهي. خليفن صاحب جي اها شاعري سندن حریت پسندي ۽ جهونجھارپڻي جو هڪ اهڙو دليل آهي، جنهن تي سنڌي ماڻهو سنڌي ادب ۽ تاريخ کي ناز آهي ۽ رهندو.

ليڪن جڏهين انگريزن سنڌ تي حملي جون تياريون ڪيون ۽ گجھه ڳوهر ۾ جيڪا ست ستي ۽ ميرن تي جنهن طريقي سان دٻاءُ وڌو يا بلوچن ميجر آئوٽرام جي ڪيمپ تي حملو ڪيو ۽ پنهنجي ناراضگي جو حاڪمن آڏو اظهار ڪيو يا ميرن جي اندروني طور تي جيڪو ڦيٽاڙو هو، انهي خانداني باهمي ڇڦڻ ۽ ٻين محرڪات کان هڪ فعال سردار ۽ اهر بلوچ فرد ۽ اڳواڻ جي حيثيت ۾ خليفن صاحب جن کي انهن جو ضرور ڪونه ڪو علم هوندو. مياڻي جو معرڪو جنهن دوکيباري سان ٿيو ۽ ميرن جنهن سازش تحت هار کاڌي ۽ حيدرآباد جي ضلعي ۾ جيڪا ڦرلٽ ڪئي ويئي ۽ ميرن جي ديرن سان انگريزن جيڪو ناشائسته ورتاءُ ڪيو آهي ۽ ٻيون ڳالهيون لڪل نه هيون، انگريزن مير صاحبن کي قيد ڪري ڪلڪتي موڪليو انهن جي جائداد جي ضبطي ڪئي ويئي. مير شير محمد ”شير سنڌ“ گوريلا جنگ ڪئي، جنهن ۾ ”دبي“ جي مقام تي انگريزن سان مقابلو ٿيو وغيره انهن سڀني حالتن وقت خليفن صاحب جن بقيد حيات هئا، اتي هي ڳالهه ڪر ڪٿي بيهي ٿي ته ههڙي سنگين هلاڻ، سنڌ جي ميرن جي بربادي، سنڌ جي اقتدار اعليٰ جي تباهي، سنڌ کان هزارين ميل پري جي آيل انگريزن جي سنڌي قوم غلام ٿي ويئي. انهي تاريخي سانحي ۽ قومي الميه تي خليفن صاحب جي شاعري ۾ ڪو هڪ اڌ بيت واقعاتي طور تي سڌو، اڻ سڌو يا اشارتن نٿو ملي، هيڏي ساري تاريخي واقعي تي پاڻ چپ رهيا جا ڳالهه تعجب

خيز ۽ حيرت ۾ وجهندڙ محسوس ٿئي ٿي ته آخر ڇو؟

اهو رويو تاريخ جي طالب علم لاءِ هڪ سوال ٿي اُڀري ٿو ته مزاحمتي شاعري جو سرواڻ ۽ حریت پسندي جو دلده شاعر حقايق، معروضات ۽ قومي جذبي تحت ڇو خاموش رهيو؟ ان جا بنيادي ڪارڻ ڪهڙا؟ انجو جواب لهڻ اسان جي عالمن ۽ دانشورن لاءِ ضروري آهي. ڊاڪٽر بلوچ صاحب جن خليفی صاحب جو رسالو ترتيب ڏنو. سندس سوانح ۽ حياتي جي لاڙن فکري رخن وغيره تي تفصيل سان روشني وڌي آهي. سندس شاعري جي محرڪات کي پڻ بيان ڪيو آهي. ليڪن انهن به انهي سلسلي ۾ خاموشي اختيار ڪئي آهي جا ڳالهه سمجه ۾ نٿي اچي. خليفو صاحب مياڻي جي جنگ جيڪا 1843ع ۾ لڳي ان وقت سندن عمر اوڻهٺ سال، هئي، پاڻ انهي سانحي بعد به ويه سال حيات رهيا. ليڪن انهي واقعي وقت يا ان جي گذاري وڃڻ بعد ۾ انهن حقيقتن جي سلسلي ۾ ڪجهه نه چيائون. خليفی صاحب جن وٽ انهي واقعي تي شاعري جي اظهار جا ڪي به سياسي سبب نظر نٿا اچن نه وري پاڻ انگريزن کان ڪو خائف هئا يا انهن جي چاڙتن جو کين ڊپ هجي يا پاڻ کي هڪ بلوچ معروف اڳواڻ جي حيثيت ۾ ڪي رعايتون حاصل ڪيون هجن، اهڙي ڪا ڳالهه سندن سوانح ۾ يا ان بعد سندن خاندان ۾ پيدا ٿي هجي يا نظر اچي سندن ڪردار نهايت صاف سڌو ۽ بيباڪانه شرافت ۽ بهادري وارو رهيو. سندن خاندان جي پوين پير سائين پاڳاري صبغت الله شاهه شهيد جي مک خليفی ۽ فرق واري جماعت جي باني ۽ اڳواڻ هئڻ جي حيثيت ۾ انگريزن جا ڪافي ظلم برداشت ڪيا. ميرناري خان ۽ لغارين جي جنگ آڏو رکي اهو چئجي ته پاڻ انهي اندروني خلش سبب خاموش رهيا. اهو به صحيح نه آهي. پاڻ نهايت فراخ دل، گهڻ سٺو ۽ حوصلي وارا هئا انهي واقعي کي وٽن ڪا

ایڏي اھمیت قومی بقاء واري سلسلي ۾ نہ هئي. میر باگی خان سان سندن یاري مثل مشہور هئي. میرن سان سندن تعلق نہایت ڳوڙھو هو. ان لاءِ ڪنھن بہ خلش واري یا سیاسی مسئلي کي سندن انھي خاموشي جو بنیاد قرار ڏیئي نقو سگھجي.

اسان کي خلیفي صاحب جي انھي خاموشي کي سندن شاعري ۾ ڳولڻو پوندو، جيڪا سندن مزاج ۽ روح جي ترجمان آھي. سندن شاعري جي ارتقائي ڏاڪن، سندن سیر و سفر ۽ روحاني کیفیت کي ڪلام جي مختلف روین ۽ صوفیانہ شاعري جي پس منظر ۾ ڏسجي ٿو تہ خلیفي صاحب مجازي مہمیز بعد جيڪا موت کاڌي ۽ پنھنجي مرشد ڪامل حضرت سائين روضي ڌڻي سان ملاقات بعد منجھن قلبی طور تي جيڪا روحاني بصیرت پیدا ٿي، انھي وادي جي وھنوار ۾ جيئن پوءِ تیئن اڳتي قدم وڌائيندي پنھنجي ذات کي نفس جي نادانین کان آجو ڪري فنا ٿیت جي بحر بي ڪنار جي وڃي پیڙو کيائون ۽ وقت گذارڻ سان گڏ فنا فی اللہ جي مقام تي وڃي پھتا، جنھن جوھر صوفي تمنائي ھوندو آھي، جتي نڪا جھوري جھنگ جي نڪاڻمو سنڌي تات واري کار آھي. جيئن پنھنجي حال لاءِ پاڻ فرمائين ٿا تہ:

جتي پیر نہ پڪڙا، نڪو جن ملڪ،
نڪابو ۽ بشر جي، نڪو ڏئيءَ ڌرڪُ،
”رَآیَتَ رَبِّي بِرَبِّي“ ٿیو حق سان واصل حقُ.
”قاسم“ ڪونھي شڪ، مومل ماڻي مینڌري.

(خلفیونبي بخش ”قاسم“)

سندن انھي اظہار مان بخوبی معلوم ٿو ٿئي تہ پاڻ حق سان واصل حق هئا، صوفیانہ شہادت ۾ ”واصل حق“ اھو مقام آھي، جتي اعتبارات غیریت جي نفی آھي، اتي نسبتن ۽ اضافتن کي ڪا جاءِ نہ

آهي، عارف مادي اسباب، علايق ۽ واسطن کان خالي هوندو آهي. انهن جي انهي مقام تي ڪا اهميت نه آهي، سالڪ لاءِ ”ذات حق“ جو جلوه ۽ مشاهدو هن لاءِ سڀ ڪجهه هوندو آهي. هو انهي استغراقي ڪيفيت ۾ پاڻ کي وڌيڪ سڦل تصور ڪندو آهي. خليفه صاحب جن به القاءِ زباني جي انهي ديدار ۽ وهيت جي وادي ۾ تجلي الاهي سان متجلي هئا، جتي ”لوجيان ٿي لاهندڙ، هادي لاهان نه حد“ واري ڪار ۽ پڪڻا پير نه هو. الاهي محبت ۾ غوطه زن هئڻ سبب غالباً زمانه سازي جي وراڪن کي خير باد ڪيل ٿا ڏسجن، جو انهي طرف سندن ڪو توجه ٿي نه هو، صرف ياد هو ته هڪ اها ذات حق ياد هئي ۽ انجو ديدار هو، قلب ۾ عشق الاهي جي لئو لڳل هئڻ سبب قلب انهيءَ نورو سرور نظارو رکندڙ ڪيفيت ۾ محو ۽ مستغرق هو. جلال ۽ جمال الاهي جو مٿن پرتو هو ان ڪري زمين جي صبح جي ڪرڻن جو وڻن ڪو مسما نه هو. اهو ئي سبب آهي ته زماني جي انهن اهم واقعن جو الاهي ڪيف وڌيڪ سبب ڪو ترورو به وڻن نظر نٿو اچي.

خلفي صاحب جي صوفيانه شاعري حياتي جي انهي پوئين دور جي آهي، جيڪو سندن استغراق جو عالم آهي، پاڻ فنائيت جي فيض جي مقابلي ۾ زماني جي وهنوار تي ڪو ڌيان ڪونه ڏريو اٿن ۽ مالڪ جي صفت ملڪوتي سان رليل ۽ مليل رهيا. جنهن ۾ ”حق سان واصل حق هئا“ ان لاءِ اهو چئي سگهجي ٿو ته انهي تاريخي واقعي تي سندن شاعري جو نه ملڻ، خلفي صاحب جي فنا في الله واري ڪيفيت جي عنصر جو مظهر آهي. جيڪو صوفي جو منتهائي مقصود ۽ آخري منزل آهي.

